

Powiat Aleksandrowski

Aleksandrów Kujawski, dnia 21 czerwca 2018r.

Rz.272.1.8.2018

Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapisów Specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w przetargu nieograniczonym na „Pozyskanie danych do rejestrów baz BDOT500, GESUT i EGiB w ramach projektu: „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego na „Pozyskanie danych do rejestrów baz BDOT500, GESUT i EGiB w ramach projektu: „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”.

Pytanie 1

Wykonawca pragnie wskazać, iż jego wątpliwości budzi w szczególności zapis pkt 5.2.3 pkt 2b siwz. W powyżej wskazanym punkcie Zamawiający ogranicza możliwość udziału w postępowaniu poprzez wskazanie konkretnego programu, w posługiwaniu się w którym ma mieć doświadczenie Kierownik Zespołu.

W związku ze ścisłym ograniczeniem spowodowanym wspomnianym zapisem siwz, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za wystarczające potwierdzenie odpowiednią dokumentacją, iż wskazani Kierownicy Zespołu posiadają doświadczenie w pracy z programem analogicznym do wspomnianego programu „OŚRODEK”.

W tym miejscu Wykonawca pragnie dodać, że warunek jaki poczynił Zamawiający, wskazujący konkretny program tj. „OŚRODEK”, w ocenie Wykonawcy może naruszać podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, w tym zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania oraz zasadę proporcjonalności. Jednocześnie, Wykonawca nie odnajduje żadnego argumentu merytorycznego, który mógłby uzasadniać zastosowanie tego typu restrykcyjnego kryterium.

Bez wątpienia, postawiony przez zamawiającego w taki sposób warunek eliminuje z rynku ogromną część profesjonalistów, którzy swoim doświadczeniem i wiedzą zasługują na nieograniczoną możliwość świadczenia usług w swojej dziedzinie.

Co więcej, oznacza to znaczne ograniczenie liczby potencjalnych wykonawców, co również ma niekorzystny wpływ na kształtowanie rynku.

Wspomniane uwagi będą także wątpliwościami w świetle art.29 ust.2, który zakazuje utrudniania uczciwej konkurencji. Zamawiający niewątpliwie narusza zasady uczciwej konkurencji wskazując w siwz konkretny produkt. Wykonawca podkreśla, że działania polegające na rygorystycznym i dyskryminującym określeniu wymagań nie zostały przez Zamawiającego uzasadnione w jakikolwiek sposób.

Przy ocenie dyskusyjnych zapisów znajdujących się w siwz należy pamiętać, iż dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który dyskryminuje jakikolwiek produkt stanowiący element składowy zamówienia, lub eliminuje jakąkolwiek technologię bez uzasadnionej przyczyny stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji wyrażona w art. 29 ust. 2 p.z.p.

oraz art. 7 ust.1 p.z.p. jeżeli dokonanie takiego opisu nastąpiło bez uzasadnionej przyczyny (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 stycznia 2018 r, sygn. Akt. KIO 2707/17).

Jedynie na marginesie należy wskazać, że zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie sygn.. akt. KIO 1598/17:” „dla stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnieniem możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji”.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne przeanalizowanie warunków wskazanych w niniejszym piśmie oraz uwzględnienie uwag Wykonawcy poprzez zmodyfikowanie warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający Nie uzna za wystarczające potwierdzenie odpowiednią dokumentacją iż wskazani Kierownicy Zespołu posiadają doświadczenie w pracy z programem analogicznym do wspomnianego programu „OŚRODEK”, gdyż Zamawiający nie przewiduje zmian oprogramowania wchodzącego w skład Systemu PZGiK, w tym programu OŚRODEK, a zgodnie z rozdziałem VIII punkt 5 Warunków technicznych (zał. nr 6 do SIWZ) Wykonawca będzie musiał pracować bezpośrednio na aktualnej, bardzo ważnej BDPZGiK czyli bazie programu OŚRODEK, tym samym Kierownicy Zespołu i Specjaliści muszą posiadać wymagane w punkcie 5.2.3 podpunkt 2) doświadczenia.

Program OŚRODEK funkcjonuje w bardzo wielu powiatach w Polsce i wielu Wykonawców wykonuje prace w tym programie i posiada odpowiednie doświadczenia.

Z uwagi na brak jednoznacznego modelu (schematów aplikacyjnych) dla bazy danych PZGiK określonych rozporządzeniem, każdy z autorów programu do obsługi PZGiK przyjął własny model danych, dlatego nie istnieje „program analogiczny”.

Pytanie 2

Czy Zamawiający uzna usługę dotyczącą wykonania modernizacji ewidencji gruntów, jako usługę spełniającą określony w punkcie 5.2.3 punkt 1d) warunek udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający uzna usługę dotyczącą wykonania modernizacji ewidencji gruntów, jako usługę spełniającą określony w punkcie 5.2.3 punkt 1d) warunek udziału w postępowaniu , jeśli modernizacji podlegał cały powiat lub miasto na prawach powiatu i w ramach modernizacji były wykonane wszystkie z niżej wymienionych prac:

- kontrola, poprawa i archiwizacja słowników dla całej bazy,
- kontrola, poprawa i archiwizacja jednostek rejestrowych dla całej bazy,
- kontrola, poprawa i archiwizacja adresów dla całej bazy,
- kontrola, poprawa i archiwizacja grup rejestrowych dla całej bazy,
- określenie udziałów w nieruchomości wspólnej dla całej bazy,

w celu dostosowania bazy EGIB do aktualnego rozporządzenia.



STAROSTA
ALEKSANDROWSKI
Dariusz Wochna



WICESTAROSTA
ALEKSANDROWSKI
Wojciech Maryjański