

Aleksandrów Kujawski, dnia 5 września 2019r.

Rz.272.1.1.2019

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby wydziałów Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim”.

Zamawiający działając na podstawie z art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r.poz.1986 ze zm.) , informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup i dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby wydziałów Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim**” na podstawie art. 93 ust.1. pkt 1 ustawy, ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 ustawy.

Uzasadnienie:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, z zastrzeżeniem art.93 ust.1 pkt.2 i 3 ustawy.

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 2 września 2019r. do godziny 10.00 wpłynęły 2 oferty od następujących wykonawców:

Oferta Nr 1 Wykonawca Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A,50-229 Wrocław

Oferta Nr 2 MPC Wykonawca Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno

W wyniku dokonanej oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia ofert (art.89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych) Zamawiającym stwierdził, że:

1) treść oferty Nr 1 Wykonawcy **Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3 i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP- jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 1 do SIWZ „Specyfikacja techniczna sprzętu -opis przedmiotu zamówienia”- opisał wymagane parametry sprzętu;

1) w pozycji 7 drukarka atramentowa A3 z dodatkowym podajnikiem A3 Zamawiający określił wymagane parametry dotyczące możliwość zastosowania materiałów eksploatacyjnych pozwalające wykonać: min. 11 500 wydruków mono zgodnie z normą ISO/IEC 19758 i min. 8 000 wydruków kolorowych zgodnie z normą ISO/IEC 19798.

Wykonawca dla pozycji 7 (Drukarka atramentowa A3 z dodatkowym podajnikiem A3) oferent podał model drukarki WorkForce Pro WF-8590 DWF firmy Epson, która nie spełnia parametru możliwości zastosowania materiałów eksploatacyjnych, gdzie zamawiający jako minimum określił 11,500 str. dla tuszu czarnego i dla tuszu kolorowych minimum 8000 str., a we wskazanym modelu można użyć materiały eksploatacyjne dla tuszu czarnego

maksymalnie do 10000 str., a dla tuszy korowych maksymalnie do 7000str.. Zamawiający wymaga urządzenia z dodatkowym pojemnikiem na papier formatu A3 z nazwy oferowanego modelu urządzenia nie wynika, że oferowane urządzenie będzie posiadał ten podajnik, Tym samym treść oferty Nr 2 Wykonawcy Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3 i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP- jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta Nr 2 Wykonawcy MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018 poz.1986 ze zm.). ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 1 do SIWZ „Specyfikacja techniczna sprzętu -opis przedmiotu zamówienia”- opisał wymagane parametry sprzętu;

1) w pozycji 7 drukarka atramentowa A3 z dodatkowym podajnikiem A3 Zamawiający określił wymagane parametry dotyczące możliwość zastosowania materiałów eksploatacyjnych pozwalające wykonać: min. 11 500 wydruków mono zgodnie z normą ISO/IEC 19758 i min. 8 000 wydruków kolorowych zgodnie z normą ISO/IEC 19798.

Wykonawca dla pozycji 7 (Drukarka atramentowa A3 z dodatkowym podajnikiem A3) oferent podał model drukarki WorkForce Pro WF-8590 DWF firmy Epson, która nie spełnia parametru możliwości zastosowania materiałów eksploatacyjnych, gdzie zamawiający jako minimum określił 11,500 str. dla tuszu czarnego i dla tuszu kolorowych minimum 8000 str., a we wskazanym modelu można użyć materiały eksploatacyjne dla tuszu czarnego maksymalnie do 10000 str., a dla tuszy korowych maksymalnie do 7000str.. Zamawiający wymaga urządzenia z dodatkowym pojemnikiem na papier formatu A3 z nazwy oferowanego modelu urządzenia nie wynika, że oferowane urządzenie będzie posiadał ten podajnik,

2) w pozycji 12 Przełącznik KVM bazujący na protokole IP (do obsługi serwerów) Zamawiający opisał przełącznik KVM over IP, 8-portowy z możliwością łączenia w kaskadę pozwalającego kontrolować do min 128 komputerów, minimum jeden zdalny użytkownik przez IP, Wspierane systemy operacyjne: min. Windows 2008, Win7/8, Linux, Unix .

Wykonawca dla pozycji 12 (Przełącznik KVM bazujący na protokole IP) podał model KVM ATEN CL5708MA nie spełnia parametrów SIWZ, gdyż nie jest to urządzenie bazujące na protokole IP, a co z tego wynika, że bez dodatkowych urządzeń nie będzie można zarządzać nim poprzez sieć LAN (protokół IP) podłączonymi do niego serwerami i komputerami przy użyciu przeglądarki WWW,

Tym samym treść oferty Nr 2 Wykonawcy **MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pkt.3 i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec tego w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zastrzeżeniem art. 93 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy.

W związku z wyczerpaniem przesłanek art.93 ust.1 pkt 1 ustawy „Zamawiając unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli (.....) nie złożono żadnej oferty

niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3”.

STAROSTA
ALEKSANDROWSKI

Lidia Zwiernichowska

