

UCHWAŁA Nr VI/115/2019
RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO
z dnia 20 września 2019 roku

w sprawie pozostawienie bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 roku, poz. 511) w związku z art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096) uchwała się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego, przekazaną według właściwości, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 3 września 2019 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęła anonimowa skarga na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego, przekazana zgodnie z właściwością przez Departament Postępowań Kontrolnych Centralnego Biura Śledczego. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia, wydania opinii i przygotowania projektu uchwały. Skarga dotyczyła nieprawidłowości związanych z przeprowadzonymi konkursami na stanowisko dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Skarga nie zawierała wskazania adresata ani też nie była opatrzona podpisem.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków wydane na podstawie art. 226 Kpa. Zgodnie z § 8 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia, skargi nie zawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Pozostawienie skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa a rozstrzygnięcie podjęte przez radę powiatu jedynie stwierdza tę okoliczność.

Mając jednak na uwadze zawarte w skardze zarzuty dotyczące nieprawidłowości związanych z przeprowadzonym postępowaniem konkursowym na stanowisko dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Na posiedzeniu w dniu 12 września 2019 roku Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wysłuchała wyjaśnień Starosty Aleksandrowskiego będącego jednocześnie Przewodniczącym Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Z treści skargi wynika, że podczas dwóch postępowań konkursowych na wyłonienie dyrektora w ZDP w Aleksandrowie Kujawskim zmieniane były wymagania w stosunku do uczestników i były one dostosowywane do potrzeb osób, które te konkursy wygrywały. Starosta Aleksandrowski wyjaśniła, że w roku 2019 Zarząd Powiatu dwukrotnie ogłaszał konkurs na stanowisko dyrektora ZDP w Aleksandrowie Kujawskim.

Pierwsze postępowanie konkursowe polegające na przesłuchaniu kandydatów odbyło się w dniu 27 lutego 2019 roku. Do postępowania przystąpiło dwóch kandydatów: pani B. W. i pan W. M. W postępowaniu wyłaniającym kandydata zastosowano test oraz rozmowę kwalifikacyjną. Pani B. W. z testu otrzymała 20 punktów na 24 możliwe oraz 20 punktów z rozmowy na 35 możliwych natomiast pan W. M. uzyskał 11 punktów z testu na 24 możliwe oraz 13 punktów z rozmowy kwalifikacyjnej na 35 możliwych do zdobycia. W toku realizacji procedury naboru wyłoniono najlepszego kandydata – panią B. W., z którą zawarto umowę na okres próbny wynoszący 3 miesiące. Po tym okresie umowa nie została przedłużona. W związku z powyższym Zarząd Powiatu ponownie ogłosił konkurs na

opisywane stanowisko. W drugim konkursie podwyższono wymagania w stosunku do pierwszego konkursu z uwagi na fakt, iż kandydat, który wygrał pierwszy konkurs nie miał doświadczenia w administracji samorządowej co spowodowało, że nie sprawdził się na powierzonym mu stanowisku. Drugie postępowanie konkursowe polegające na przesłuchaniu kandydatów odbyło się w dniu 25 czerwca 2019 roku. Do postępowania przystąpiło dwóch kandydatów: pan M. S. i pan W. M. W postępowaniu wyłaniającym kandydata zastosowano test oraz rozmowę kwalifikacyjną. Pan M. S. z testu otrzymał 19 punktów na 25 możliwych oraz 57,75 punktów z rozmowy na 90 możliwych natomiast pan W. M. uzyskał 10 punktów z testu na 25 możliwych oraz 0 punktów na 90 możliwych do zdobycia ponieważ zrezygnował z udzielania odpowiedzi na pytania. W toku realizacji procedury naboru wyłoniono najlepszego kandydata – pana M. S., z którym zawarto umowę na okres próbny wynoszący 3 miesiące.

Różnice jakie zachodzą pomiędzy pierwszym a drugim postępowaniem konkursowym są: w wymaganiach niezbędnych w pierwszym konkursie wpisano „wykształcenie: wyższe magisterskie lub inżynierskie, preferowane kierunki: budownictwo, ekonomia, prawo, administracja”, w drugim konkursie „wykształcenie: wyższe magisterskie lub inżynierskie”; w pierwszym konkursie „doświadczenie zawodowe; co najmniej pięcioletni staż pracy (mile widziane doświadczenie na stanowisku kierowniczym)”, w drugim konkursie „doświadczenie zawodowe: co najmniej pięcioletni staż pracy (w tym co najmniej 3 lata doświadczenia w administracji samorządowej)”. Ponadto między pierwszym a drugim postępowaniem konkursowym zmieniono z wymagań niezbędnych na wymagania dodatkowe znajomość przepisów dotyczących ustawy o pracownikach samorządowych, kodeksu postępowania administracyjnego kodeksu cywilnego oraz prawa budowlanego. W drugim postępowaniu w wymaganiach dodatkowych wpisano prawo jazdy kat. B natomiast w pierwszym w wymaganiach dodatkowych wpisano „dobrze widziane doświadczenie zawodowe w pracy w administracji publicznej”. Poza wymienionymi zmianami pomiędzy pierwszym a drugim postępowaniem konkursowym nie zaszły żadne zmiany w wymaganiach wobec kandydatów na dyrektora ZDP.

Rada Powiatu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż różnice stawiane w niezbędnych wymaganiach w stosunku do kandydatów na dyrektora ZDP były niewielkie i miały na celu wybranie kandydata, którego wynik postępowania konkursowego oraz doświadczenie zawodowe w pracy w administracji samorządowej dawał gwarancje najlepszego wykonywania powierzonych mu obowiązków. Ponadto Rada Powiatu zwraca uwagę na fakt, że Zarząd Powiatu jako organ ogłaszający konkurs może w sposób dowolny określać wymagania co do kandydatów ubiegających się o dane stanowisko. Nie sposób zgodzić się z zarzutem zawartym w skardze jakoby wymagania w stosunku do uczestników dostosowywane były do potrzeb osób, które te konkursy wygrały. Osoby wygrywające konkursy spełniały określone wymagania, które to Zarząd Powiatu jako organ przeprowadzający konkurs, w ramach obowiązujących przepisów może dowolnie kształtować.

Po ustaleniu stanu faktycznego i prawnego Komisja uznała iż zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

§ 2. Uchwałą przekazuje się Staroście Aleksandrowskiemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawkę, pod. wzgl. korekta - poprawiam:
RADA POWIATU
Przewodniczący: Arkadiusz Świętkowski
18.08.2019



PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Arkadiusz Świętkowski