

**Protokół Nr XV/2020**  
**sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego**  
**przeprowadzonej w sali konferencyjnej w siedzibie Starostwa Powiatowego**  
**w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Słowackiego 8**  
**w dniu 4 września 2020 roku**

**1. OTWARCIE.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** otworzył obrady XV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Powitał Panie i Panów Radnych. Powitał Panią Starostę wraz z członkami Zarządu Powiatu i pracownikami Starostwa Powiatowego, przybyłych gości oraz publiczność. Wiceprzewodniczących Panią Ewelinę Lewandowską oraz Pana Lotfiego Mansoura poprosił o pomoc w prowadzeniu sesji. Poinformował, że sesję będzie protokołowała Pani Joanna Kleparska.

*Przewodniczący Rady Powiatu Aleksandrowskiego rozpoczął XV sesję o godzinie 11<sup>00</sup>.*

**2. STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD (quorum).**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do punktu 2 – stwierdzenie prawomocności obrad informując, że ustawowy skład Rady Powiatu wynosi 17 radnych. Według listy obecności, na moment otwarcia sesji uczestniczy w niej 15 radnych. W obradach nie uczestniczą: Radna Pani Edyta Stefaniak- Mansour oraz Radny Pan Jerzy Draheim. Przewodniczący stwierdził więc, że sesja dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, że Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

**3. PORZĄDEK OBRAD SESJI.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do punktu 3 – porządek obrad sesji. Poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o sesji. Problematyka podana w porządku obrad sesji znajduje umocowanie i uzasadnienie w projektach uchwał przesłanych Radnym. Przewodniczący wniósł o zmianę porządku obrad sesji polegającą na dodaniu punktu „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim położonej przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr 14/31 mapa 18 o powierzchni 1,0134 ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy" i umieszczenie go w punkcie 14. Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch, Dariusz Wochna.

PRZECIW: Konstanty Grzegórski.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Wysoka Rada przy 14 głosach ZA i 1 głosie PRZECIW przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad. Ponadto poinformował, że w dniu 3 września 2020 roku na podstawie art. 42a ustawy o samorządzie powiatowym, wpłynął projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego sporządzony przez grupę mieszkańców Powiatu Aleksandrowskiego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt staje się przedmiotem obrad rady powiatu na najbliższej sesji. W związku z powyższym wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań zarządu powiatu” i umieszczenie go w punkcie 15. Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch, Dariusz Wochna.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie rozszerzyła porządek obrad o przedmiotowy punkt i spytał czy są inne wnioski o zmianę porządku obrad sesji. W związku z brakiem wniosków poddał pod głosowanie porządek obrad XV sesji Rady Powiatu po zmianach wprowadzonych wcześniejszymi głosowaniami.

*W trakcie głosowania głos zabiera Radny Pan Konstanty Grzegórski.*

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że z uwagi na fakt, że Pan Radny jest pod presją mieszkańców oraz ich oczekiwań chciałby rozszerzyć porządek obrad poprzez dodanie punktu o brzmieniu „Przeanalizowanie przez Radę Powiatu ostatniej sytuacji dziejącej się w Szpitalu”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że cały porządek obrad został zatwierdzony, jednak Rada Powiatu w każdym momencie może zmienić porządek obrad. Poprosił Radnego Pana Grzegórskiego by wycofał swój wniosek, ponieważ jest przekonany, że temat ten będzie głęboko rozpatrywany i omawiany przy uchwale, która zostanie podjęta z inicjatywy mieszkańców dotycząca wyznaczenia kierunków działań Zarządu Powiatu. Na sali obecny jest również Pan Prezes Powiatowego Szpitala oraz goście zgłoszeni do dyskusji.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że w związku z powyższym wycofuje swój wniosek.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił Pana Grzegórskiego o oddanie głosu o przyjęcie porządku obrad.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch, Dariusz Wochna.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła nowy porządek obrad XV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego i dodał, że po wprowadzonych zmianach sesja zakończy się punktem 17. Ponadto poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu podlega zaopiniowaniu przez Komisję Polityki Społecznej.

#### **4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XIV SESJI.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do realizacji punktu 4 – przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu i powiedział, że zgodnie z § 17 pkt 1 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego porządek sesji obejmuje przyjęcie protokołu obrad poprzedniej sesji, § 25 ust 1 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego stanowi, iż radni mogą nie później niż na dwa dni przed terminem następnej sesji rady zgłaszać na piśmie poprawki i uzupełnienia do protokołu. Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły żadne poprawki ani uzupełnienia do protokołu z XIV sesji i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XIV sesji oraz o jego przyjęcie bez czytania. Nikt z radnych nie wniósł żadnych wniosków oraz sprzeciwów w związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu oraz o jego przyjęcie bez czytania.

Przebieg głosowania:

ZA: Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XIV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

#### **5. SPRAWOZDANIE STAROSTY Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU POWIATU ZA OKRES MIĘDZY XIV a XV SESJĄ.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 5 - sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między XIV a XV sesją i poprosił Panią Starostę o przedstawienie sprawozdania.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** poinformowała, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdań z działalności Zarządu Powiatu oraz na podstawie § 17 pkt 3 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego, porządek obrad Rady Powiatu zawiera punkt „sprawozdanie przewodniczącego zarządu z działalności zarządu w okresie międzysesyjnym”. W związku z powyższym przedłożyła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres między XIV a XV sesją Rady Powiatu wraz z uzupełnieniem z dnia 3 września 2020 roku. W związku z powyższym Pani Lidia Tokarska powiedziała, że chciałaby przekazać kilka bardzo ważnych informacji o obecnej sytuacji w Powiecie Aleksandrowskim. W reżimie sanitarnym 1 września rozpoczął się rok szkolny. Pani Starosta powiedziała, że

liczy iż zakończy się on dla wszystkich w zdrowiu. W ciągu ostatnich tygodni pojawiło się duże ognisko zakażeń w Domu Zdrojowym w Ciechocinku. Na tą chwilę sytuacja jest opanowana. 34 kuracjuszy oraz 2 pracowników miało stwierdzone zakażenie Covid-19, wszyscy są odizolowani. Poinformowano dziś o 2 zakażeniach u kuracjuszy w Sanatorium MAKS. W związku z czym trwają tam prace sanepidu. Na terenie Powiatu Aleksandrowskiego stwierdzono 56 przypadków zakażenia COVID-19, 18 osób ozdrowiało, 26 osób przebywa w kwarantannie domowej. Następnie Pani Starosta nawiązała do problemu zawieszenia działalności niektórych oddziałów Szpitala. Jak wiadomo strata za 2019 rok wyniosła 2 000 000zł. Na czerwcowej sesji Radni domagali się od Pani Starosty jak i Pana Prezesa przedstawienia i wprowadzenia w życie planu naprawczego Szpitala. Zarząd Powiatu już wcześniej poprosił Pana Prezesa o analizę i przygotowanie założeń ograniczających straty Szpitala. Takie założenia zostały przygotowane i przedstawione wszystkim radnym na roboczym, wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 6 sierpnia 2020 roku. Decyzja o zawieszeniu działalności oddziałów poprzedzona była wielomiesięcznymi rozmowami, próbami ratowania sytuacji oraz ciągłego wtłaczania przez Powiat Aleksandrowski pieniędzy do Szpitala Powiatowego. Od 2014 roku, Powiat przekazał na rzecz Szpitala niemalże 14 000 000 zł. Szpital odwiedził Minister Cieszyński, Pani Minister Gembicka, Pan Senator Łyczak, przedstawiciel komisji Pan Latos i za każdym razem proszono ich o pomoc w polepszeniu sytuacji we wszystkich szpitalach lecz szczególną uwagę zwracano na Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim. Zarówno Wojewoda jak i Marszałek wspierają Powiat i Pana Prezesa w związku z czym Pani Starosta liczy na poprawę sytuacji finansowej Szpitali w Polsce. Pani Starosta wraz z Panem Prezesem uczestniczą w konferencjach poświęconych temu tematowi, dzięki czemu posiadają aktualną wiedzę na temat sytuacji w innych szpitalach w Polsce. Program ograniczający straty przygotowany przez Pana Prezesa spotkał się protestami społecznymi. Do Zarządu Powiatu wpłynęły petycje mieszkańców Powiatu. Zarząd Powiatu oraz Pan Prezes nie próżnują i szukają wyjścia z sytuacji. Pani Starosta powiedziała, że przygotowano plan optymalizacji, który polegać ma na rozbudowie budynku rehabilitacji i powiększeniu tego oddziału. Pacjenci na przyjęcie na ten oddział oczekują w bardzo długich kolejkach i planowana jest jego rozbudowa. Planowane jest pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel w kwocie 3 000 000zł. Potrzebny będzie również wkład własny Powiatu. W ramach tych środków możliwe będzie wykonanie izolatek dla pacjentów z zakażeniem COVID-19, zmodernizowanie systemu przeciwpożarowego oraz wykonanie zadania przy izbie przyjęć. Jak Państwo Radni wiedzą, do prawidłowego funkcjonowania Szpitala, niezbędny jest Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Zgodnie z założeniami ma on powstać na I piętrze, a środki na ten cel mają zostać pozyskane ze źródeł zewnętrznych. Kontrakt na ten cel ma wynieść 1 000 000zł – 1 500 000zł. Pan Prezes otrzymał promesę NFZ na zakontraktowanie tych działań. Zgodnie z decyzją Wojewody działalność Oddziału Ginekologiczno-Położniczego została zawieszona do końca 2020 roku. W przypadku, gdy Radni zdecydują o pozostawieniu tego oddziału, konieczna będzie jego modernizacja o czym informował Pan Prezes w swoich pismach. Remont w/w oddziału będzie kosztował ok 3 000 000zł. Przygotowany został projekt dostosowawczy tego oddziału z którego wynika, że oddział ginekologiczny miałby zostać połączony z oddziałem położniczym znajdującym się na parterze budynku. Zadanie to musi zostać zrealizowane do końca 2021 roku. Z zadaniem tym wiąże się ryzyko, ponieważ mimo jego dostosowania nie ma gwarancji wykonywania kontraktu i tego, że w tym Szpitalu będzie rodzić się więcej dzieci. Statystyki GUS jednoznacznie wskazują spadek narodzin w naszym Powiecie. Pani Starosta dodała, że w planie, który przedstawiła nie udało wyodrębnić się Oddziału Paliatywnego dla ludzi chorych na raka, chorych terminalnie i potrzebujących pomocy. Choroba ta dotyczy ogromnej części populacji i oddział ten jest bardzo potrzebny na terenie powiatu. Konieczne jest także

dostosowanie Oddziału Dziecięcego, w kwocie 500 000 zł, jednak jeśli taka będzie wola Radnych to muszą sobie Oni zdawać sprawę, że wspólnie trzeba będzie zabezpieczyć te środki w budżecie Powiatu na rok 2021 kosztem innych inwestycji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** podziękował Pani Staroście za omówienie tematu i poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Andrzeja Łozickiego o wystąpienie i przedstawienie wyników kontroli Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki** poinformował, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli działalności Zarządu Powiatu za okres między XIV a XV sesją Rady Powiatu i nie wniosła żadnych uwag ani zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję.

**Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska** powiedziała, że w dniu 1 września 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym opiniowano sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i dodała, że Pani Starosta nie przygotowała omawianego wcześniej planu na powyższe posiedzenie, celem zapoznania się z nim członków komisji. W związku z powyższym poprosiła, by Pani Starosta przedstawiła ten plan wszystkim radnym, ponieważ radni powinni zapoznać się z nim przed sesją a nie w trakcie jej trwania. Pani Radna powiedziała, że pięknie Pani Starosta odczytała swoje notatki, odręczne, lecz nie chodzi tu o to, że to radni podejmą decyzję w kwestii likwidacji przedmiotowych oddziałów, ponieważ decyzja już zapadła. Na początku roku ktoś powiedział, że jeśli chodzi o szpital to ekonomia jest najważniejsza. Prezes Szpitala jako osoba do tego upoważniona podjął decyzję o jego reorganizacji. Zarząd Powiatu, któremu przewodniczy Pani Starosta nie zrobił nic, by w jakikolwiek sposób próbować uratować którykolwiek oddział. Jak wspomniała Pani Starosta Szpital odwiedził Minister, Senator, szef jakiejś komisji, wszyscy odwiedzający wywodzą się z partii rządzącej, która jest prospołeczna. Niestety nie widać tego w Powiecie Aleksandrowskim. Wojewoda zgadza się z wnioskiem i opinią NFZ o zawieszeniu działalności Oddziału Ginekologiczno-Położniczego w Szpitalu Powiatowym w Aleksandrowie Kujawskim. Pani Radna poprosiła by Pani Starosta nie opowiadała bajek, ponieważ jak wiadomo tego oddziału nie uda się już uratować. Zgodnie z planem przedstawionym przez Pana Prezesa oddział ten docelowo ma ulec likwidacji. Jak się orientuje Pani Radna w dniu 17/18 lipca 2020 roku Pani Starosta wydała pozytywną opinię dotyczącą budowy Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w miejscu zawieszonoego od dnia 1 września 2020 roku Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Pani Radna nie rozumie jaki plan Pani Starosta chce przedstawiać i czego on ma dotyczyć skoro mówi Ona, że Oddział Noworodkowy jest mniej ważny od Oddziału Paliatywnego w Szpitalu Powiatowym. Zarówno Zarząd Powiatu jak i partia rządząca nie zrobili nic by ten Szpital ratować. Jakiś czas temu Pan Senator, na tej właśnie sali obiecywał miliony na rzecz Szpitala. Większość Radnych obecnej kadencji, jak również władze Powiatu wywodzą się z ugrupowania PIS lub PO. W związku z powyższym Pani Radna spytała co zrobili by mieszkańcy Powiatu mieli zapewnione miejsce gdzie kobiety mogą godnie rodzić, gdzie jest miejsce dla noworodków i gdzie kobiety mają jeździć na jakikolwiek zabiegi ginekologiczne. Spytała, czy mają one jeździć PKSem do Torunia. Ponadto spytała gdzie obecne położne mają zapewnione miejsca pracy. Pani Radna żałuje, że nie odbyła się sesja Rady Powiatu lecz robocze posiedzenie wszystkich komisji tylko po to, by media nie widziały i nie słyszały co było wtedy mówione. Pani Radna nie zgadza się ze słowami Pani Starosty, która powiedziała, że to Radni podjęli decyzję o reorganizacji przedmiotowych oddziałów, ponieważ Radni nie podejmowali w tej kwestii żadnych decyzji, nie było też żadnej dyskusji ani uchwały w tym temacie.

**Starosta Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że Pani Radna Magdalena Kiciak-Kucharska albo Jej nie słuchała albo nie rozumiała i ponownie wyjaśniła, że pozwolenie na budowę Oddziału Intensywnej Terapii zostało wydane w tym miejscu w którym miało ono powstać. Pani Radna na poprzedniej komisji pytała w jakim miejscu ma ono powstać i w związku z tym Pani Starosta udzieliła wyjaśnień. Natomiast to, co odczytała Pani Starosta dotyczyło połączenia Oddziału Ginekologii z Położnictwem na jednym wspólnym piętrze, co będzie wiązało się z kosztami. Pani Starosta rozumie jak ważny w Powiecie jest Oddział Ginekologiczno-Położniczy, który został zawieszony. Jeśli wolą Radnych będzie wznowienie jego działalności od stycznia 2021 roku, to mają do tego prawo lecz muszą zdawać sobie sprawę, że będzie wymagało to zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie. Pani Starosta powiedziała, że jest mieszkanką Aleksandrowa Kujawskiego jest też mamą dwójki małych dzieci i zdaje sobie sprawę jak ważny dla mieszkańców jest Oddział Pediatryczny, Ginekologiczny oraz Położniczy. Pani Starosta przypomniała, że na sesji czerwcowej to właśnie Pani Radna Magdalena Kiciak-Kucharska sprecyzowała pytanie do Pani Starosty czy został już przygotowany plan naprawczy Szpitala. W związku z tym Pani Starosta poprosiła Pana Prezesa o zintensyfikowanie działań w tej kwestii, ponieważ Pani Radna oczekuje poprawy sytuacji finansowej Szpitala po odnotowaniu straty. Pani Starosta powiedziała, że nie uczestniczyła we wspólnym posiedzeniu komisji jednak wie, że Pani Radna nie miała odrębnego zdania. Radni spytali czy jest to prerogatywa Pana Prezesa, Pan Prezes odpowiedział, że tak i w związku z tym Radni nie zanegowali Jego działań. Natomiast po protestach społecznych Pani Radna stała się największym obrońcą tej sprawy. Pani Starosta poprosiła, by Pani Radna zapoznała się z protokołami z posiedzeń Rady Nadzorczej, o które wniosowała w interpelacji, w których to Pani Starosta powiedziała, że są dwie drogi. Pierwsza z nich to zawieszenie w/w oddziałów a druga to ratowanie ich za wszelką cenę, co będzie się to wiązało z przeorganizowaniem, remontem, dobrą reklamą a także zmianą lekarzy, którzy przyciągną większą ilość osób. Te dwa wyjścia przejawiały się przy każdej rozmowie o sytuacji finansowej Szpitala. Pan Prezes zawsze przedstawiał te dwa wyjścia. Radni decydują o budżecie na kolejny rok i jeśli ich wolą będzie ratowanie tych oddziałów to trzeba będzie zabezpieczyć środki na ten cel w budżecie, jednak wszyscy muszą sobie zdawać sprawę że nie będzie żadnych innych inwestycji, ponieważ Powiatu na to nie stać.

**Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska** ad vocem wypowiedzi Pani Starosty powiedziała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji nie była za zawieszeniem oddziałów, lecz pytała czy dokonano analizy/ badań by oddziały te uratować. Pani Radna nie wyraziła pełnej akceptacji do działań Pana Prezesa i poprosiła by Pani Starosta niczego nie sugerowała pod Jej adresem. Pani Radna powiedziała, że nie może powstrzymać się przed odczytaniem cytatu Pani Radnej Edyty Stefaniak-Mansour, nieobecnej na dzisiejszej sesji, która to powiedziała, że rozumie stanowisko Pana Prezesa i przychyliła się do niego. Pani Mansour powiedziała, że w poprzedniej kadencji Rady Powiatu również poruszała problem zawieszenia przedmiotowych oddziałów lecz w tamtym okresie nie spotkało się to z przychylnością Radnych. Pani Radna Magdalena Kiciak-Kucharska powiedziała, że wynika z tego, że gdy byli we wspólnej koalicji i nie było akceptacji a Szpital przynosił zyski to byli niedobrzy, natomiast teraz gdy szpital przynosi straty to trzeba się pozbyć ginekologii, położnictwa i pediatrii.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** odczytał punkt 30 Sprawozdania Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między XIV a XV sesją. Pan Radny spytał czy Pan Prezes pozyskał kredyt obrotowy na bieżące wynagrodzenia pracowników, które wynoszą 85% wszystkich kosztów utrzymania Szpitala i co dał pod zastaw do banku. Pan Radny powiedział,

że wszystkie informacje dotyczące sytuacji w Szpitalu przekazywane były na ostatnią chwilę. Pan Radny posiada również kopię decyzji dotyczącej budowy Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii i dodał, że nikt nie poinformował Radnych, że w miejscu obecnego Oddziału Ginekologii i Położnictwa powstanie Oddział Intensywnej Terapii i Psychiatrii, ponieważ póki co nasze społeczeństwo ma się dobrze. Trzeba spytać mieszkańców czy wolą aby w Powiatowym Szpitalu funkcjonował Oddział Położniczy, który zapewni bezpieczeństwo płodom, noworodkom i dzieciom, ponieważ to da nam zdrowe społeczeństwo. Jeśli oddział ten zostanie zlikwidowany może to nie spotkać się z akceptacją społeczeństwa. Pan Radny spytał ile wynosił dług Szpitala do dnia 10 sierpnia 2020 roku, kiedy to Pan Prezes złożył wniosek do NFZ oraz Pana Wojewody o zawieszenie tych oddziałów. Zdaniem Pana Radnego program naprawczy powinien polegać na odwołaniu Pana Prezesa, Rady Nadzorczej, Zgromadzenie Wspólników personalnie a obowiązki powierzyć normalnemu dyrektorowi, który będzie kontynuował działalność Szpitala, gdyż raporty i informacje są sprzeczne. Pan Radny spytał dlaczego nie wysłuchano personelu medycznego wraz z Panem Ordynatorem Oddziału Ginekologii. Dane, które przedstawił Pan Prezes odbiegają znacząco od danych, które udostępnili lekarze Panu Radnemu jaki i od danych statystycznych, które pozyskał. Zdaniem Pana Radnego konieczne jest przeprowadzenie audytu i rozliczenie osób odpowiedzialnych, które działają na szkodę Szpitala i mieszkańców Powiatu. Zawieszenie działalności powyższych oddziałów będzie narażeniem zdrowia i życia mieszkańców. 56 000 mieszkańców plus kuracjuszek w ciąży, nie będą miały dostępu do podstawowej opieki medycznej. Przez taką decyzję Ciechocinek stanie się martwym miastem. Bardzo dużo pieniędzy zostało zainwestowanych w Szpital kosztem dróg, gdyby wiadomo było wcześniej że taka będzie decyzja, nie inwestowałyby się w Szpital tylko w drogi. Zdaniem Pana Radnego należy zweryfikować pensje, które dadzą oszczędności, lub zwrócić się do mieszkańców o zbiórkę pieniędzy na wykupienie długu Szpitala. Zdrowie kobiet zamieszkujących Powiat zostało wycenione zbyt nisko. Konstytucja mówi o tym, że każdy obywatel ma zapewnione prawo do opieki zdrowotnej, ma zapewnione bezpieczeństwo. Na to przeznaczane są podatki obywateli. Pan Radny powiedział, że jeśli Pan Prezes zmieni konstytucję to i On zmieni zdanie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił Prezesa Szpitala o udzielenie odpowiedzi na pytania Radnego.

**Prezes Szpitala Pana Mariusz Trojanowski** powiedział, że impulsywnej wypowiedzi oraz rad Pana Radnego wysłuchał z niesamowitym zdziwieniem. Zdaniem Pana Prezesa wypowiedź ta w wielu kierunkach zaprzeczała sama sobie. Pan Prezes powiedział, że nie uważa, że na forum publicznym powinien uczyć Pana Radnego ekonomii i pojęć, jednak musi to zrobić by wszyscy zrozumieli o czym mowa. Pan Prezes wyjaśnił czym jest kredyt obrotowy, dzięki któremu Szpital zachowuje płynność. Gdyby Powiat poręczył ten kredyt to Bank udzieliłby tego kredytu, jednak biorąc pod uwagę obecną sytuację finansową Powiatu nie jest on w stanie jego poręczyć a Pan Prezes musi sam rozwiązać problem. Wszystkie banki po zapoznaniu się z sytuacją miały takie samo stanowisko i nie wyraziły zgody na udzielenie kredytu obrotowego. W związku z tym bank poprosił, by Prezes Szpitala przedstawił realny plan w którym Szpital zachowa stabilność finansową. Ten sam plan, który otrzymali Radni otrzymał również bank. Pan Prezes odbył rozmowę z zarządem Banku KBS i BGK. Oba banki ocenił ten plan pozytywnie, jednak Bank KBS nie chciał zdecydować się na poręczenie, uważając, że Szpital nie rokuje tak dobrze by udzielić tego kredytu. Dodatkowo wzięli pod uwagę fakt, że Szpital nie jest stałym klientem banku. Jak się wcześniej okazało dotychczasowy bank, po zapoznaniu się z przedmiotowym planem zdecydował się na udzielenie kredytu. Zarząd Szpitala poradził sobie sam z bardzo trudnym

problemem w wysokości 2 700 000 zł. Kredyt został zawarty na 1 rok. Pan Prezes odniósł się do drugiej części wypowiedzi Pana Radnego Grzegórskiego, która dotyczyła planu naprawczego. Zdaniem Pana Prezesa Pan Radny personalizuje całą sytuację i zło największe widzi w osobie Pana Prezesa. Dodał, że w związku z tym, że Pan Grzegórski publicznie ogłosił informację o tym, że ktoś działa na szkodę Szpitala musi zawiadomić odpowiednie organy i ta osoba musi za to odpowiedzieć. Pan Prezes oczekuje by jeszcze dziś Pan Grzegórski poinformował, kto jest tą osobą i w jaki sposób działa na szkodę Szpitala. W przeciwnym razie by ratować dobre imię Szpitala będzie musiał sięgnąć po inne metody. Prezes odniósł się także do kwestii przeprowadzenia audytu i powiedział, że organy kontroli działają na co dzień a w problematycznej kwestii również została wyrażona jednoznaczna opinia NFZ i każdą inną kontrolę można również przeprowadzić. Pan Prezes powiedział, że jest ostatnią osobą która mogłaby chcieć likwidowania czy zawieszania jakichkolwiek oddziałów. Rozmowy, dotyczące podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji finansowej Szpitala poprzez jego reorganizację toczyły się już w poprzedniej kadencji Rady Powiatu, podczas których zastanawiano się czy w pierwszej kolejności należy kierować się ekonomią czy zdrowiem mieszkańców. Pan Prezes poprosił by wszyscy wspólnie zastanowili się jaką decyzję podjąć i dodał, że ze sprawozdania z działalności Szpitala wynika, że na pierwszym miejscu stawiany jest człowiek, jednak wszystkich najbardziej interesuje ekonomia. Straty, jakie osiąga Szpital są powodem do zmartwienia dla wszystkich i trzeba podjąć decyzje czy ważniejsza jest ekonomia czy człowiek, co jest bardzo trudne. Na chwilę obecną konieczny jest zakup nowego tomografu komputerowego, nowego aparatu RTG, bez których Szpital nie będzie mógł funkcjonować. Koszt tego sprzętu wynosi ok 4 000 000zł. Pan Prezes zastanawia się czy Wójtowie i Burmistrzowie w tej sytuacji wspomogą Szpital. Dodał, że należy rozmawiać o rozwiązaniu trudnej sytuacji bez jej personalizowania a to co inni sądzą na temat osoby Pana Prezesa ma drugorzędne znaczenie.

**Radna Pani Renata Golec** powiedziała, że nie przypuszczała, że dyskusja dotycząca sytuacji Szpitala rozpocznie się w punkcie dotyczącym Sprawozdania Starosty z działalności Zarządu Powiatu, jednak skoro Pani Starosta ją rozpoczęła Radni będą ją kontynuować. Panią Radną zaskoczyły słowa Pani Starosty dotyczące Szpitala. W dniu poprzednim odbyło się posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i zostały tam przedstawione powyższe informacje. Pani Radna powiedziała, że na sesji z 13 grudnia 2019 roku na której to uchwalano budżet na rok 2020, założono, że będzie to budżet deficytowy z deficytem 3 800 000zł. Kredyt, który planowano więc na tę kwotę związany był z inwestycjami drogowymi w tym przebudową drogi powiatowej Turzno-Seroczki, której całkowity koszt opiewał na kwotę 6 520 000zł, na którą powiat próbował uzyskać dofinansowanie w wysokości 50%, pozostała część miała być realizowana z powyższego kredytu. Na powyższej sesji przedstawiciele PSL nie wyrazili zgody na zaciągnięcie tak wysokiego kredytu, ponieważ wiązałoby się to z blokadą możliwości kredytowych Powiatu. Radni PSL przewidywali, że może dojść do sytuacji w której konieczne będzie zaciągnięcie kredytu na rzecz Szpitala Powiatowego. W związku z ich dezaprobatą Radny Pan Konstanty Grzegórski zarzucił Radnemu Panu Dariuszowi Wochnie, że stracił swój optymizm. Radni z PSL poprosili całą Radę o ostrożność argumentując, że jeśli pojawi się jakaś trudna sytuacja to Powiat nie będzie miał żadnych możliwości by tę sytuację zmienić. Pani Radna odczytała fragment protokołu z przedmiotowej sesji w brzmieniu „ Być może trzeba będzie postawić coś na szali, będziemy musieli dokonać wyboru. Oby na jednej szali nie stał nasz Szpital, ponieważ wówczas zostaniemy osądzeni przez wszystkich mieszkańców Powiatu. Wiadomo, że do tego Szpitala najlepiej byłoby dojechać dobrą drogą, ale jeśli będziemy musieli dokonywać wyboru to myślę, że postawimy na tej szali życie i zdrowie mieszkańców i wówczas będziemy musieli wziąć kredyt, tylko, że nie będziemy mieli zdolności



kredytowych. W związku z tym snując dalsze refleksje na tej szali postawimy Szpital. Jeśli strona Rządowa nie stanie na wysokości zadania i nie zmieni finansowania Szpitala to będzie to właściwe rozwiązanie, natomiast jeśli tak sienie stanie to Szpital będzie miał problem. Wówczas każdy radny w oczach mieszkańców będzie musiał się określić i tłumaczyć. Budżet jest trudny ale należy patrzeć na ten budżet choćby z najmniejszą dozą optymizmu w przyszłość ale nie zachwycać się tym optymizmem. Rada Powiatu musi myśleć perspektywistycznie wybiegając na wiele lat do przodu. W związku z tym należałoby pomyśleć czy trzeba wziąć kredyt w takiej wysokości czy jednak mniejszy, skracając odcinek remontowanej drogi ale zostawiając sobie możliwości finansowe związane z ewentualnym wsparciem Szpitala w razie zaistnienia takiej potrzeby”. Biorąc pod uwagę fakt, że członkowie Klubu PSL uważali, że przedmiotowy kredyt jest za duży, wiedzieli, że ten rok będzie rokiem problemowym. Wszyscy członkowie Klubu PSL wstrzymali się od głosu przy uchwale dotyczącej przedmiotowej drogi. Przez 9 miesięcy od przedmiotowej sesji Radni nie podjęli, żadnych radykalnych kroków, które przyniosłyby konkretne rozwiązania. Oczywiście Rada Powiatu wspiera Szpital na tyle ile może. Pani Radnej bardzo zależało, by na posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej przyjechał Pan Senator Józef Łyczak i wielokrotnie o tym mówiła. Komisja Finansowo-Budżetowa na posiedzeniu w dniu 29 maja 2020 roku sformułowała też wniosek o zaproszenie Senatora Łyczaka na posiedzenie Komisji. Trafionym pomysłem byłoby zaproszenie Go na posiedzenie wspólne Komisji aby dowiedział się z ust wszystkich radnych jakie jest ich spojrzenie na problemy Szpitala i może udałoby się znaleźć jakieś rozwiązanie. Pani Starosta powiedziała, że Powiat będzie starał się nawiązać kontakty, jednak zdaniem Pani Radnej jest już na to za późno. Pani Radna uważa, że gdyby to zaproszenie miało być wysłane do Papieża to by poszło, jednak gdy ma ono zostać wysłane do Ich kolegi, który był Radnym Powiatu Aleksandrowskiego, zamieszkałym w Powiecie Aleksandrowskim nie można było Go zaprosić nawet na wspólne posiedzenie Komisji. Pani Radna powiedziała, że trzeba się uderzyć w piersi, ponieważ pewne rzeczy nie zostały wykorzystane. W wielu głosach radnych pojawia się sprawa audytu o którym mówił na poprzedniej sesji Radny Pan Dariusz Wochna. Pani Radna uważa, że w związku z rozbieżnością informacji jakie docierają do Radnych a także dla dobra wszystkich, w szczególności naszych mieszkańców audyt ten powinno się przeprowadzić. Osoby przeprowadzające audyt obiektywnie ocenią problematykę Szpitala i przyczyni się to do usprawnienia jego działalności. Wskaże błędy a także kierunki rozwoju. Należy zastanowić się dlaczego pewne oddziały cieszą się powodzeniem a inne wręcz przeciwnie i co jest tego przyczyną i nie chodzi o to by ten audyt robiony był na przekór Panu Prezesowi czy komukolwiek innemu. Zdaniem Pani Radnej audyt jest spojrzeniem osób z zewnątrz, które może okazać się pomocne i pozwoli wykazać te niuanse, które na co dzień nie są zauważane. Powiat musi przeznaczyć pieniądze na audyt, ponieważ dzięki temu zarówno Radni jak i wszystkie osoby odpowiedzialne w temacie Szpitala z czystym sumieniem będą mogły przekazać te informacje mieszkańcom. Mieszkańcy mają inne spojrzenie na przedmiotową sytuację i względy finansowe nie są dla nich istotne lecz ich zdrowie i bezpieczeństwo. Pani Radna powiedziała, że wystąpi z wnioskiem o przeprowadzenie audytu w Szpitalu Powiatowym w Aleksandrowie Kujawskim.

**Radna Pani Ewelina Lewandowska** ad vocem wypowiedzi Pani Radnej Magdaleny Kiciak-Kucharskiej powiedziała, że licytowanie się i wytykanie sobie który oddział jest ważniejszy jest w obecnej sytuacji nie na miejscu. Pani Radna uważa, że wszystkim zależy na prawidłowym i pełnym funkcjonowaniu Szpitala. Niestety oddział ginekologii i położnictwa nie cieszy się takim powodzeniem w Powiecie jakiego się oczekuje o czym Radni doskonale wiedzą. Rokowania na przyszłość nie są obiecujące. Oddziały zostały zawieszono do końca 2020 roku więc jest jeszcze czas by wypracować jakieś stanowisko. Pani Radna ma nadzieję,

że wszystko skończy się dobrze. Odniosła się także do wypowiedzi Pani Radnej Magdaleny Kiciak-Kucharskiej w której to zarzuca Ona bierność ze strony polityków Prawa i Sprawiedliwości. Jak dodała, mimo, że jest Radną Powiatową od niedawna to posiada odpowiednią wiedzę, ponieważ śledzi to co dzieje się w Powiecie. Szpital boryka się z problemami finansowymi od dawna a to co się obecnie dzieje jest wynikiem zadłużania Szpitala. Pani Radna spytała gdzie wtedy byli posłowie i senatorowie Polskiego Stronnictwa Ludowego, gdzie był ówczesny Starosta. Przez ostatnie 3 lata powiat przekazał na rzecz Szpitala 7 000 000 zł. Dziś stajemy przed kolejnym wydatkiem w kwocie 514 000 zł. Pani Radna spytała jakie pomysły na pozyskanie środków zewnętrznych przez ostatnie 3 lata wystosowali Radni z PSL. Pani Lewandowska jest Radną od 2018 roku i nie słyszała, żadnego takiego pomysłu i dodała, że fajnie by było gdyby pomysły członkom klubu PSL rodziły się tak dobrze jak wytykanie błędów. Pani Radna odniosła się także do słów Pana Konstantego Grzegórskiego w których powiedział, że nie ma nowych dróg a pieniądze wpompowane są w Szpital. Spytała Pana Radnego Grzegórskiego ile km dróg zostało bądź będzie wyremontowanych okręgu Pana Radnego.

**Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska** powiedziała, że jeśli podejmowane były jakiegokolwiek decyzje o kredytach to były one zaciągane na zabezpieczenie inwestycji, które dokonywane były na terenie Szpitala i których zwieńczenie cieszyło wszystkich Radnych. Nie było to więc celowe zadłużanie Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim. Kredyty zaciągane były na realizację inwestycji, których dokonywał i dokonuje Pan Prezes. Poprosiła by Radna Pani Ewelina Lewandowska nie mówiła takich rzeczy, ponieważ nikt z poprzedniej kadencji nie miał takich zamiarów. W kwestii polityków Pani Radna nie będzie się wypowiadała, gdyż w tamtym okresie nie było powodów do niepokoju a Szpital nie przynosił strat. Budżet Szpitala nie był zagrożony i dopiero w czerwcu 2020 roku Pan Prezes poinformował o stracie w wysokości 2 000 000 zł.

**Radna Pani Ewelina Lewandowska** poprosiła by Pani Radna Magdalena Kiciak- Kucharska nie wkładała swoich słów w usta Pani Lewandowskiej, ponieważ nie powiedziała, Ona że doszło do celowego zadłużania Szpitala lecz że Szpital zadłużany był przez wiele lat i teraz są tego konsekwencje.

**Radny Pan Dariusz Wochna** powiedział, że nie planował zabierać głosu na dzisiejszej sesji ale musi odnieść się do wypowiedzi Pani Radnej Eweliny Lewandowskiej, która doświadczenie polityczne ma jakie ma i Pan Radny nie wie skąd czerpie informacje. Zdaniem Pana Radnego jest to potoczna wiedza, którą rzeźbi Pani Radna. Faktem jest, że odpowiedzialność za Powiat w tejże kadencji przejął PIS i PO i w związku z tym odpowiedzialność za funkcjonowanie Szpitala leży na barkach radnych z tych ugrupowań. Kolejnym faktem jest to, że gdy starosta wywodził się z ugrupowania PSL i Powiatem rządziło PSL to Szpital każdy rok zamykał zyskiem, co jest faktem niezaprzeczalnym. W tamtym okresie pieniądze były inwestowane w rozwój Szpitala, podnosząc jego standard i spełniając wymogi, które się ciągle zmieniają. Środki finansowe przekazywane były na podwyższenie kapitału podstawowego, rezerwowego, zapasowego ale związane to było z inwestycjami. Obecnie, gdy u władzy jest PIS i PO zamykane są oddziały w Szpitalu przy stracie 2 000 000zł. Pierwszy raz w historii Powiatu, odkąd istnieje Spółka, trzeba pokryć długi Szpitala. Sytuacja jest nadzwyczajna. Sytuacja szpitali powiatowych w całej Polsce jest bardzo trudna a Rząd nie robi z tym nic czekając aż samorządy poupadają bo nie będą w stanie ich dłużej utrzymywać. Dlatego należy podjąć pilne działania, powinna zostać przeprowadzona sesja poświęcona tylko Szpitalowi, w której uczestniczyć będą także pracownicy, którzy uzyskają czytelną informację w którym kierunku to wszystko zmierza.

Same dyskusje nie przynoszą żadnych efektów. Powinno odbyć się spotkanie z posłami i senatorami Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którzy przyjeżdżali by przecinać wstęgi. Na barkach Wojewody leży znalezienie środków finansowych na ratowanie szpitala. Powiat ma ograniczone możliwości nie stać go nawet na poręczenie kredytu w wysokości 2 700 000zł więc nie ma o czym dyskutować. Pani Starosta przedstawia informacje o inwestycjach rządu 3 000 000zł w celu dostosowania oddziałów a Powiat nie może poręczyć 2 700 000zł. Radny powiedział, że nie ma powodów by bać się audytu. Nie musi on też być przeprowadzony we wszystkich aspektach funkcjonowania Szpitala, lecz można go ograniczyć. Firma audytorska ma za zadanie pomóc Pana Prezesowi w rozwiązaniu problemu. Należy zwrócić uwagę na to, że te wszystkie do tej pory podejmowane działania nie przynoszą efektów. Koszt audytu nie jest tak wysoki jak strata która dziś ma zostać pokryta. Inne starostwa to robią. Koszt audytu częściowego opiewa na kwotę ok 25 000 zł – 40 000 zł. Audyt ma za zadanie pomóc, ma określić kierunki działania tego szpitala, w co zainwestować biorą pod uwagę politykę prozdrowotną Państwa i tego oczekuje Pan Radny. Warto również zaprosić parlamentarzystów, polityków, senatorów, wojewodę na sesję poświęconą tylko Szpitalowi, być może ktoś znajdzie rozwiązanie tej trudnej sytuacji. Plany inwestycyjne są potrzebne lecz czy Szpital jest w stanie je zrealizować. Zdaniem Pana Radnego sytuacja będzie się powtarzała także w kolejnych latach.

**Wicestarosta Pan Adam Potaczek** powiedział, że przyszło mu bronić partii z której się wywodzi lecz to nie powinno mieć miejsca. Pan Wicestarosta przypomniał, że gdy koalicja PIS i PO obejmowała rządy w Starostwie, która jak twierdzi Pan były Starosta, rządzi nieszczęśliwie, pojawił się temat drogi powiatowej Stara Wieś-Nieszawa. Radni poprzedniej kadencji złożyli wniosek o środki finansowe na ten cel, które zostały im przyznane lecz jak się okazało nie było możliwe wykonanie planu w całości. Pan Wicestarosta powiedział, że jeśli się nie myli w tym czasie u władzy nie był PIS. Złożono więc poprawiony wniosek, który przewidywał krótszy odcinek drogi. Jak się okazało zawierał on błędy formalne, które poprawiła nowa kadencja. Być może była to błądostka, jednak udało się ją naprawić i zarówno posłowie jak i Pan Marszałek pomogli Powiatowi pozyskać dofinansowanie do tej inwestycji w wysokości 85% kosztów. Wybudowano całą drogę, która biegnie przez 2 gminy, które nie udzieliły wsparcia na tę inwestycję. Pan Wicestarosta wyjaśnił, czym jest wskaźnik rentowności aktywów i wskaźnik rentowności kapitału oraz na jakim poziomie były one w latach 2017-2019. Już wtedy nastąpiło tąpnięcie. Zysk Szpitala w 2017 roku wyniósł 39 100zł, w tym też roku Starostwo przekazało na rzecz Szpitala środki w wysokości 400 000zł. Podobnie w 2018 roku, zysk odnotowano w kwocie 75 000zł, przy przekazanych środkach z budżetu Powiatu w wysokości 3 100 000zł. Jak widać zysków nie było, były straty. Jest to rolowanie kredytów. Jak zauważyła Pan Radna Magdalena Kiciak-Kucharska Powiat Aleksandrowski jest biedny i Pan Wicestarosta się z tym zgadza, dlatego też przy wszelkich inwestycjach powinny być brane pod uwagę jego możliwości. Pan Wicestarosta z wykształcenia jest ekonomem i powiedział, że nie potrafi opowiadać bajek, po czym dodał, że gdy mówił o ekonomii cytował słowa Billa Clintona, prezydenta największego mocarstwa na świecie, który spytany o to co jeszcze powinno się robić w Stanach Zjednoczonych odpowiedział „, Po pierwsze ekonomia głupcze”. Pan Wicestarosta wspominał już o tym na początku nowej kadencji. Już wtedy, przedmiotowe oddziały borykały się z problemami. Pan Wicestarosta powiedział, że odbył rozmowę z Komendantem Straży Pożarnej z której wynika, że należy dokonać remontu instalacji przeciwpożarowej i nawiązał do tragicznej sytuacji jaka miała miejsce w ZOL-u w Raciążku. Pan Wicestarosta przypomniał także słowa Radnego Pana Konstantego Grzegórkiego, który powiedział kiedyś, że trzeba inwestować w drogi a nie w szpital. Słowa te zostały zacytowane w Gazecie co spowodowało niezadowolenie Pana Radnego. Powiedział również, że Pan Wochna doskonale wie ile wniosków z PCPR-u

wpływa do Starostwa o refundację zakupu pielucho-majtek oraz innych urządzeń pozwalających funkcjonować osobom niepełnosprawnym. Tym ludziom również potrzebna jest pomoc. Jeśli dojdzie do zamknięcia przedmiotowych oddziałów trzeba będzie zastanowić się co zrobić by kobietom w czasie ciąży zapewnić bezpieczeństwo i szybki kontakt z lekarzem a także szybki dojazd do Szpitala. Pan Wicestarosta powiedział, że każdemu zależy na reelekcji a podejmowane działania mają na celu dobro Szpitala po czym dodał, że ekonomię należy stawiać na pierwszym miejscu.

**Radny Pan Andrzej Łozicki** powiedział, że postronny obserwator przysłuchujący się obecnej dyskusji może wyciągnąć wniosek z którego będzie wynikało, iż tylko rządy Polskiego Stronnictwa Ludowego mogłyby cokolwiek zmienić w tej kwestii. Szpital jest stabilny finansowo, szczególnie biorąc pod uwagę sytuację innych szpitali powiatowych. Nikomu nie zależy na zamykaniu oddziałów i wszyscy są temu przeciwni. Zdaniem Pana Radnego przeprowadzenie audytu w obecnej bardzo dramatycznej sytuacji jest wysoce przesadzone.

**Prezes Powiatowego Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że gdyby przewidział, że na dzisiejszej sesji będzie tak szeroka dyskusja i zostanie poruszonych tak wiele tematów to zarówno sam Pan Prezes jak i pracownicy Szpitala przygotowali by się jeszcze lepiej oraz przygotowali odpowiedzi na zadawane pytania. Zdaniem Pana Prezesa audyt jest bardzo dobrym pomysłem, który wykazałby, że odkąd Pan Trojanowski jest Prezesem Szpitala jego majątek wzrósł o 50 000 000zł. Gdy Pan Trojanowski w 2011 roku objął stanowisko Prezesa Szpitala wyglądał on okropnie. Sprzęt i wyposażenie było stare i zużyte a Szpital był zadłużony. W czasie trwania niecałej kadencji Rady oraz kolejnej kadencji to zadłużenie zostało zlikwidowane. Szpital Powiatowy znajduje się w śród 20% szpitali dobrze zarządzanych w Polsce, biorąc pod uwagę ich możliwości. Nie ma zadłużeń wobec pracowników, urzędu podatkowego a także wobec ZUS-u. Należy odróżnić stratę od zadłużenia. Starty są wynikiem zmiany finansowania Szpitali Powiatowych poprzez ryczałt. Od wielu lat trudno jest rozwiązać ten problem. Składka na ubezpieczenie zdrowotne musi ulec zwiększeniu. Polska znajduje się na samym końcu finansowania segmentu zdrowia w Europie. Środki jakie wydawane są na leczenie w Polsce są najniższe w całej Europie. Pan Prezes poinformował, że NFZ nie wypłaci 1/12 planowanych środków z dniem 5 września. W związku z pandemią COVID-19 brakuje pacjentów, boją się oni przyjść do szpitala. Rząd ponownie zapowiedział wzrost wynagrodzeń przy czym Prezes nie ma możliwości taryfikowania płac. Decyzja o zawieszeniu przedmiotowych oddziałów nie jest dla nikogo łatwa dlatego opracowano plan, który zakłada pozostawienie oddziału pediatrycznego, położniczego i ginekologicznego, lecz należy liczyć się z tym, że trzeba będzie za to zapłacić pieniądze, ponieważ i Salomon z próżnego nie należy a i Herkules wielu nie podoła. W dniu 4 września do Pana Prezesa wpłynął fax z informacją o tym, że niezależnie od tego czy Powiat i Szpital mają środki finansowe czy nie, muszą utworzyć drugą instytucję COVID-19. Pan Prezes spytał skąd ma wziąć na to pieniądze. Powiedział również że jeśli wszyscy będą rozmawiać o problematyce zdrowotnej poprzez pryzmat merytoryczny to okaże się, że wszyscy są po tej samej stronie. Nie ma sensu więc na problemie Szpitala uprawiać swoje przekonania inne niż samo meritum sprawy ponieważ jej to zaszkodzi. Na dzień dzisiejszy zostały złożone dwa wnioski o zawieszenie pracy oddziałów na okres 4 miesięcy. W jednym przypadku po pozytywnej opinii NFZ, który dokładnie zbadał sprawę Wojewoda Kujawsko-Pomorski wydał taką decyzję, w drugim przypadku zwrócił się z prośbą do Pana Prezesa o ponowne przeanalizowanie sytuacji. W związku z powyższym Pan Prezes udzielił informacji, że potrzeba dwóch tygodni. Po tym okresie czasu oraz ponownej analizie udzieli Wojewodzie odpowiedzi. Natomiast wniosek o zawieszenie oddziału pediatrycznego cofnął

sam Prezes Szpitala, nikt inny. W związku z powyższym Wojewoda oczekuje decyzji co dalej z tym oddziałem, jednak zależy to będzie nie tylko od Pana Prezesa. Do tej pory na Oddziale Dziecięcym przebywało 0,8 dziecka a obecnie jest 1,2 lub 5 pacjentów. Wojewoda Kujawsko-Pomorski brał pod uwagę fakt, iż dzieci od września wróciły do szkół i nie wiadomo jaka będzie ich reakcja na COVID-19, dlatego też Pan Prezes cofnął powyższy wniosek. W spotkaniu z Wojewodą uczestniczyła Pani Starosta, Pan Wicestarosta oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej. Pan Prezes spytał Pana Wojewodę czy w tej sytuacji wesprze finansowo w jakikolwiek sposób Szpital, ponieważ decyzja ta będzie kosztowała 250 000 zł. Odpowiedział, że cofnięto mu pewne uprawnienia i w tej chwili jest to niemożliwe. W spotkaniu uczestniczył również Dyrektor NFZ oddział w Bydgoszczy, który także rozłożył ręce, więc spocznie to na Radzie Powiatu oraz na Samorządzie Powiatu w innym przypadku Pan Prezes odnotuje kolejną stratę w wysokości 250 000zł. W I fali koronawirusa nie odnotowano dodatkich przypadków w aleksandrowskim szpitalu, obecnie odnotowuje się nawet przypadki śmiertelne. Przede wszystkim należy nastawić się na walkę z koronawirusem. W przypadku braku sprzętu medycznego nie będzie możliwe funkcjonowanie Szpitala. Jest to koszt w wysokości 4 000 000zł w związku z tym Pan Prezes poprosił by wszyscy, którzy chcą walczyć o Szpital w Aleksandrowie Kujawskim i chcą pomóc niech pomogą. Pan Prezes zamierza zwrócić się do Pana Burmistrza oraz mieszkańców o pomoc, ponieważ samymi prośbami nie da się tego zrealizować.

**Radny Pan Sławomir Michalak** wniósł o 15 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził 15 minut przerwy.

*Przerwa w obradach od godziny 12<sup>53</sup> do godziny 13<sup>15</sup>.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** wznowił obrady o godzinie 13<sup>15</sup> i udzielił głosu Radnemu Panu Konstantemu Grzegórskiemu.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** spytał jakim majątkiem dysponował Powiat gdy powstawał, ile z tego zostało sprzedane bądź sprywatyzowane, ile zbyto nieruchomości na przestrzeni lat. Banki chętnie udzielały kredytu ponieważ było co zastawić. Pan Radny powiedział również że drogi nie są budowane tylko dla Konstantego lecz dla wszystkich mieszkańców a ta droga która jest solą w oku czyli droga Koneck-Seroczki to droga przebiegająca przez teren dwóch gmin. Jest to najstarsza droga w Powiecie i należy podziwiać cierpliwość mieszkańców w tym temacie. Mówiąc o drogach nie mówił Pan Radny w takim kontekście że droga pomimo Szpitala, ponieważ w tamtym okresie Szpital nie miał takich kłopotów. W rozwój szpitala zainwestowano bardzo dużo pieniędzy i gdyby wiadome było, że szpital zostanie zlikwidowany to za te pieniądze wykonano by wiele kilometrów dróg. Pan Radny nawiązał do premii i nagród, które nie powinny być przyznawane w sytuacji, gdy brakuje pieniędzy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że na sali obecni są goście, którzy zgłosili się do wypowiedzi. Pięcioro osób z Rady Miejskiej Aleksandrów Kujawski oraz 1 mieszkanka Aleksandrowa Kujawskiego. Zgodnie z paragrafem 19 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego Przewodniczący Rady Powiatu ograniczył długość wypowiedzi do 3 minut i poprosił gości o przedstawienie się.

**Pan Jacek Zwierzchowski Radny Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski** powiedział, że do sierpnia cieszyło Go, że Aleksandrowski Szpital zyskuje uroku, szkoda tylko że

zewnątrznego. Okazało się że we wewnątrz Szpital obumiera. Próbuje się zamknąć tak ważne oddziały dla całego powiatu jak Ginekologia, Położnictwo, Pediatria i Neonatologia. W zmian planuje się otworzyć OIOM za kwotę ponad 7 000 000zł, Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, powiększenie Oddziału Psychiatrii oraz powstanie nowych poradni specjalistycznych za kwotę 12 000 000zł. Łączna kwota powstania planowanych inwestycji to około 19 000 000zł. Pan Radny słyszał, że Powiat nie ma pieniędzy na pokrycie obecnych strat w wysokości ok 2 500 000zł a tu planuje się inwestycje w zakresie 19 000 000 zł. W związku z powyższym postanowił sprzeciwić się takiemu działaniu i dziwi Go fakt, że tylko jeden radny powiatowy - Pan Grzegórski sprzeciwił się zamknięciu przedmiotowych oddziałów. Chwała mu za to i dlatego Radni Miejscy przyłączyli się do walki w ich obronie. Pan Radny jest zbulwersowany faktem, że kosztem tych oddziałów planuje się rozbudowę rehabilitacji ogólnoustrojowej i utworzenie oddziału paliatywnego. Pan Zwierzchowski powiedział, że dla Rady Powiatu Aleksandrowskiego liczą się bardziej pieniądze niż przyszłość naszego Powiatu (kobiety, matki, dzieci) i powinni się nad tym poważnie zastanowić. W 2019 roku Oddział Pediatryczny nie przyniósł strat, spytał więc dlaczego próbowano go zamknąć. Przytaczane przez Pana Prezesa sytuacje w innych szpitalach są złym przykładem, ponieważ oddział pediatryczny w Lipnie nie został zamknięty z powodów finansowych lecz z powodu braku odpowiedniej kadry lekarskiej. Nikt nie spytał dlaczego kobiety nie chcą rodzić w naszym szpitalu, dlaczego dzieci odsyła się do sąsiednich powiatów. Zdaniem Pana Radnego konieczne jest dokonanie zmian personalnych w Szpitalu ponieważ nie widzi możliwości, by człowiek, który jest za zamykaniem oddziałów był w stanie go uzdrowić. Uważa, że zamiast tworzyć inne oddziały na które potrzeba dużo pieniędzy powinno zainwestować się w istniejące oddziały. Gdyby nie sprzeciw mieszkańców Powiatu to pewnie oddział Pediatryczny również Pan Prezes by zawiesił. Pan Prezes przeczy sam sobie raz składa wniosek o zamknięcie a potem go wycofuje. Pan Zwierzchowski odniósł się także do wypowiedzi Pana Wicestarosty dotyczącej ekonomii. Słowa te wyborcy zapamiętają na długo. Pan Radny widzi także chęć walki o szpital u kilkorga Radnych Powiatowych.

**Pan Artur Nisterenko Radny Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski** ad vocem wypowiedzi Pana Wicestarosty powiedział, że Radni Miejscy nie kreuja się na bohaterów. Przypomniał, że Pan Potaczek wywodzi się z partii PIS, która szumnie ogłasza programy pro dziecięce, rozbudowuje socjal i z tego co widzi to jest on największym zwolennikiem likwidacji tych oddziałów. Jak wynika z protokołu z dnia 6 sierpnia 2020 roku z nieformalnego spotkania z Prezesem Szpitala oddział pediatryczny nie przynosi strat. Spytał więc dlaczego jest on likwidowany. Pan Radny nawiązał także do wypowiedzi Pana Wicestarosty w której poinformował, że Jego dziecku odmówiono pomocy w naszym Szpitalu i odesłano do Torunia. Powiedział, że jego dzieciom nikt nigdy nie odmówił pomocy w tym Szpitalu chyba, że konieczne było specjalistyczne i zaawansowane leczenie. Przykre jest, że mówi to osoba będąca reprezentantem właścicieli tego Szpitala, wydaje takie o nim opinie. Świadczy to o tym jakim właścicielem jest Pan Wicestarosta i jak nim zarządza. Zdaniem Pana Radnego wypowiedzenie takich opinii jest niestosowne. Szpital Powiatowy powinien być szpitalem pierwszego kontaktu w którym udziela się pierwszej pomocy a dopiero potem odsyła do szpitali specjalistycznych. Działanie Rady Powiatu sugeruje młodym ludziom by się wyprowadzali do innych powiatów ponieważ tu zostanie skansen dla ludzi starszych. Pan Radny nie wie jak powiat w zaistniałej sytuacji zamierza funkcjonować, ponieważ młodzi ludzie to są podatki, to jest rozwój to jest przyszłość tego miasta. Zgodnie z tokiem myślenia Pana Wicestarosty trzeba by było zlikwidować szkoły do których należy dopłacać a po prostu zainwestować w drogi i chodniki.

**Pani Urszula Paprocka Radna Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski** powiedziała, że gdy zbierano podpisy mieszkańców usłyszała wiele opinii i chciałaby się nimi podzielić, ponieważ nie interesuje Jej skąd Starostwo weźmie pieniądze. Starostwo Powiatowe w swoich kompetencjach ma m.in. zajmowanie się szpitalem tak jak urząd miasta oświatą. Dziwne wydaje się Pani Radnej prośbienie o wsparcie finansowe szpitala ponieważ urząd miasta nie prosi o wsparcie w prowadzeniu szkół. Mieszkańcy czytając w gazecie o rozwoju szpitala, o nowych inwestycjach nie spodziewali się, że może dojść do takiej sytuacji. Kiedy dowiedzieli się z dnia na dzień o tym co się dzieje pytają dlaczego. Pani Radna przytoczyła pytania mieszkańców Powiatu, którzy pytali co jest ważniejsze człowiek czy ekonomia. Zdaniem Pani Radnej - człowiek, oczywiście ekonomia także jest ważna. Pani Radna spytała od kiedy Szpital boryka się z problemami, dlaczego i dlaczego są tak olbrzymie. W związku z planem rozbudowy Oddziału Psychiatrycznego spytała gdzie ci ludzie będą wychodzić na zewnątrz by mogli mieć komfort. Jakie warunki zostaną stworzone na ZOL-u. Bliskość bazy sanatoryjnej, Sanatorium Uzdrowskie Kolejowe posiadają piękne parki i duże tereny, być może tu należałoby się zastanowić. Dojazd do innego szpitala nie zawsze trwa 15 minut, ponieważ zdarzają się korki. W ostatnim czasie przyjęto do szpitala dziecko z dusznością i co w takim wypadku, gdzie jest karetka. Co w przypadku kiedy nie ma oddziału pediatrycznego a potrzebna jest nagła pomoc, ile jest karet transportowych, by dziecko, którego stan z minuty na minutę się pogarsza przewieźć do Włocławka lub Torunia. Skąd środki na nowe inwestycje i jaka pewność, że nowe oddziały będą przynosiły zysk. Czy będzie w Aleksandrowie izba porodowa. Pani Paprocka poprosiła by Radni zastanowili się czy łatwiej przetransportować osoby chore psychicznie, osoby starsze nie wymagające natychmiastowej pomocy do Torunia czy chore dziecko lub kobietę rodzącą.

**Pani Katarzyna Maciejewska Radna Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski** ad vocem wypowiedzi Pana Wicestarosty powiedziała, że również jest mamą dwójki dzieci i nigdy nie odmówiono przyjęcia Jej dziecka do Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim. Jeśli Szpital ma zostać zlikwidowany to można również zlikwidować Starostwo i przenieść je do Torunia lub Radziejowa. Można zrobić z Aleksandrowa wieś.

**Pani Helena Biernacka Radna Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski** spytała czy jeśli ktoś z naszych bliskich zachoruje to idziemy najpierw do grabarza czy idziemy do lekarza, potem się modlimy a na końcu mamy nadzieję że w końcu ktoś nam pomoże. Zdaniem Pani Radnej zamykanie oddziałów bez rzetelnego programu naprawczego jest nieporozumieniem.

**Mieszkanca Aleksandrowa** zwróciła się do Prezesa Szpitala ze słowami by nie robił z siebie ofiary, ponieważ przez lata nie zrobił nic dla miasta, również gdy był dyrektorem MCK. Zdaniem Mieszkanca Aleksandrowa dla Pana Prezesa liczą się tylko pieniądze i teraz z Jego winy zamykane są oddziały Aleksandrowskiego Szpitala.

**Burmistrz Miasta Aleksandrów Kujawski Pan Arkadiusz Gralak** powiedział, że jest mu miło ponownie spotkać się ze wszystkim lecz dzisiejsze okoliczności są zgoła odmienne. Dodał, że postara się zbyt mocno nie odpowiadać Panu Wicestarosćcie na jego wypowiedź w stosunku do osoby Pana Burmistrza. 10 sierpnia 2020 roku Pan Burmistrz otrzymał pierwszą nieoficjalną informację o tym, że odbyło się spotkanie. Pan Prezes przekazał ordynatorom informację o tym, że będzie składał wniosek o zawieszenia działalności przedmiotowych oddziałów. W związku z powyższym mieszkańcy zwrócili się do Pana Gralaka z prośbą o pomoc. Pan Burmistrz wystosował pismo do Prezesa Szpitala z zapytaniem czy prawdą jest informacja o zawieszeniu przedmiotowych oddziałów i czy można tą sytuację zmienić. Odpowiedź wpłynęła bardzo szybko. Pan Prezes napisał, że

decyzja ta została podyktowana względami ekonomicznymi, statystykami i że takie są uwarunkowania. Ponadto napisał, że będą czynione działania, które przewidują komunikację z poszczególnymi samorządami wchodzącymi w skład Powiatu Aleksandrowskiego. Mieszkańcy nie ustawiali w swoich dążeniach by zmienić sytuację i podjęli inicjatywę dotyczącą petycji. Podczas spotkania w którym uczestniczyli przedstawiciele Związku Gmin Ziemi Kujawskiej, Pani Starosta oraz Pan Prezes poprosili o rozmowę dotyczącą sytuacji w szpitalu. Rozmowy trwały niemalże 2 godziny zakończyły się pytaniem Pani Starosty czy Wójtowie i Burmistrzowie wesprą finansowo Szpital. Pan Burmistrz spytał wtedy czy to jest prośba, oferta i jak ma przedstawić to zapytanie Radnym Miejskim. Pytanie to zostało bez odpowiedzi. Po czym z Gazecie Aleksandrowskiej na stronie nr 4 ukazał się znamieny artykuł pod tytułem „Gminy nie pomogą”, który też sugerował, że Wójtowie i Burmistrzowie nie chcą wspomóc Szpitala. Pan Burmistrz odniósł się także do swojej działalności w Radzie Powiatu i działań mających na celu dokończenie ogrodzenia przy Zespole Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim. Na koniec Pan Burmistrz powiedział, że jeśli decyzja o zamknięciu w/w Oddziałów miałaby w przyszłości negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie całego Szpitala to tak „Po pierwsze ekonomia, głupcze” lecz oczami mieszkańców.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że każdy ma prawo mieć własne zdanie, lecz należy pamiętać że nie oznacza to iż musi być to zgodne z rzeczywistością. Poprosił by w kwestii faktów wypowiadać się prawdziwie. Pan Prezes powiedział, że oprócz względów finansowych Szpital także boryka się z problemami kadrowymi. Lekarze odchodzą do innych placówek, w których znajdują zatrudnienie zgodne z ich wykształceniem. Przyczyny zawieszenia nie wynikają tylko z ekonomii lecz również ze statystyki. Pan Prezes liczy na spotkanie z Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia i Wojewodą, którzy będą mogli odpowiedzieć na pytania i wątpliwości Radnych. Odniósł się także do wypowiedzi Radnej Pani Paprockiej i przyznał, że ma ona dużo racji, ponieważ brakuje miejsca na Oddziale Psychiatrycznym, brakuje parku i w związku z powyższym są plany by go rozbudować. Przygotowywany jest przedmiotowy projekt. Rozbudowa Oddziału Psychiatrycznego jest przewidziana w późniejszym okresie, gdy uda się znaleźć na ten cel odpowiednie środki. Poprosi by Radni nie odmawiali pomocy starszym ludziom. Codziennie wiele osób cierpi z powodu chorób nowotworowych. Ci ludzie nie mają gdzie się udać po pomoc. Przygotowano program alternatywny, jednak wszyscy tu obecni muszą zrozumieć, że trzeba będzie ponieść tego trud. Konieczne będzie dofinansowanie w/w oddziałów. Wszystkie inwestycje na terenie Szpitala są przeprowadzane po to by spełnić wymogi na niego nakładane aby mieszkańcy mieli zapewnione bezpieczeństwo. Od zawsze Pan Prezes na pierwszym miejscu stawiał człowieka. Problemy pojawiały się dużo wcześniej ale zawsze właśnie ze względu na mieszkańców, podejmowano takie działania by przedłużyć funkcjonowanie tych oddziałów. Jednak tym razem stało się to niewykonalne. Podając przykład Szpitala w Rypinie, Pan Prezes miał na celu wyjaśnienie, że wyremontowanie Oddziału Ginekologicznego nie koniecznie będzie wiązało się ze zwiększeniem ilości pacjentek na oddziale.

**Radna Pani Renata Golec** powiedziała, że sama dyskusja nad tematem nie przynosi efektów i dziś powinno się opuścić to posiedzenie z gotowym rozwiązaniem. Pani Radna ponownie poprosiła o zorganizowanie sesji poświęconej tylko tematyce Szpitala na którą zaprosić winno się senatorów i posłów z naszego okręgu wyborczego a także Wojewodę. Radni czują się odpowiedzialni za nasz Szpital lecz nie wszystko zależy od Nich i należy dać się wypowiedzieć osobom, które o losach Szpitala także decydują. Pani Radna zwróciła się z prośbą do Pani Starosty o rozważenie ogłoszenia przetargu na audyt częściowy. Zdaniem Pani Radnej jest to bardzo dobre rozwiązanie. Sam pan dyrektor nie ma nic przeciwko temu.



Dla wszystkich byłoby to bardzo dobre działanie. Poprosiła także Pana Prezesa o ponowne przekazy, które trafią do mieszkańców Powiatu aby mieli świadomość tego, że z jednej strony są inwestycje a drugiej jest bieżące funkcjonowanie Szpitala. Być może mieszkańcy nie mają tego świadomości. Pani Radna zwróciła się także do gości obecnych podczas obrad, ponieważ z ich wypowiedzi wynika, że głównym obrońcą Szpitala jest Pan Grzegórski. Na tym etapie nie ma jeszcze obrońców lecz podejmowane są próby rozwiązania tej trudnej sytuacji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że po raz czwarty został wywołany do odpowiedzi. Po raz pierwszy zarzuty padły z ust Pani Magdaleny Kiciak-Kucharskiej, potem od Pana Dariusza Wochny, że nie została zwołana sesja lecz komisje. Podziękował Pani Radnej Renacie Golec, że przypomniała, iż początkowo spotkanie miało mieć formę sesji lecz potem wspólnie ustalono iż będzie to wspólne posiedzenie komisji. Pan Przewodniczący przypomniał że rada powiatu działa poprzez sesje ale także poprzez komisje. W związku z tym wspólne spotkanie komisji było formalne. Nikt nie obawiał się mediów ani kamer a spotkanie przeprowadzono w taki sposób w jaki się wcześniej umówiono. Pan Przewodniczący powiedział, że mógłby przypuszczać, iż determinantem wypowiedzi stanowisk Radnych jest forma spotkania, lecz byłoby to zbyt dalece idące. Pan Przewodniczący również liczył na to, że po wniosku Pana Prezesa o zawieszenie oddziałów Pan Wojewoda, który zasięgnął opinii NFZ nie wyrazi na to zgody i wesprze finansowo Szpital. Dodał, że przedmiotowa sesja odbędzie się niezwłocznie i nie ma w tym gronie osoby, która chciałby zamknięcia oddziałów. Rada Powiatu zrobi wszystko by zachować działanie tych oddziałów i wierzy, że uda się to zrobić przy wsparciu Zarządu Powiatu, Pana Prezesa a także Pana Burmistrza i Radnych Miejskich. Pan Przewodniczący odniósł się również do wypowiedzi Pana Burmistrza, w której powiedział, że Pani Starosta nie przedstawiała przedstawicielom gmin i miast z terenu Powiatu Aleksandrowskiego konkretnych wniosków. Jak wynika z zadań własnych Gmin i Urzędów Miast muszą one dbać o „Ochronę Zdrowia”. Na Powiat nałożony jest obowiązek „Ochrony i promocji zdrowia”. Jeśli ze strony Urzędu Miasta będzie wola pomocy i wspólnego ratowania Szpital to Powiat czeka z otwartymi rękoma. Do tej pory jednak taka propozycja nie padła. Inicjatywę podpisów i uchwały Rada Powiatu przyjmuje jako dobrą monetę. Przewodnicząc poprosił o realną propozycję pomocy ze strony Pana Burmistrza.

**Radna Pani Urszula Paprocka** powiedziała, że prowadzenie Szpitala leży tylko i wyłącznie w gestii Samorządu Powiatowego. Pani Radna spytała Pana Prezesa czy mimo zamknięcia oddziału Położniczo-Ginekologicznego na terenie Szpitala będzie funkcjonowała Izba Porodowa.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że w tej chwili nie może odpowiedzieć na to pytanie, dlatego, że przewidywana jest inna alternatywa w przypadku, gdy ten oddział nie będzie funkcjonował. Jak też wiadomo, każda ciężarna kobieta od samego początku ciąży prowadzona jest w taki sposób, że wie dokładnie gdzie będzie rodziła. Natomiast w przypadku zagrożenia życia i zdrowia to w każdej chwili możliwe będzie wykonanie operacji. I to dzieje się bardzo często również w Szpitalu Aleksandrowskim.

**Radna Pani Urszula Paprocka** spytała, czy na miejscu będzie karetka, którą przewożone będą dzieci do innych szpitali w przypadku zamknięcia Oddziału Pediatrycznego. Spytała czy to prawda, że lekarze rodzinni jakiś czas temu dostali zalecenie by nie kierować dzieci do szpitala w Aleksandrowie, gdy kontrakt z NFZ został wypełniony i by go nie przekroczyć

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że nic na temat nie wie. Szpital nie

posiada poradni pediatrycznej. Nie można tego łączyć z Zarządem Szpitala. Ratownictwo medyczne podlega Wojewodzie. Jak wiadomo kiedyś nie było na stałe karetki w Ciechocinku a dzięki staraniom władz obecnych i poprzednich a także Wojewody ta karetka na stałe się tam znajduje. Jeśli Wojewoda Kujawsko-Pomorski wskaże, że jest to niezbędne to tak będzie.

**Radna Pani Urszula Paprocka** spytała czy to prawda, że wstrzymano prace pracowni endoskopowej.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że to prawda. Do dnia wczorajszego ze względu na pandemię koronawirusa, pracownia nie działała. Zostały wstrzymane także niektóre operacje planowe, które nie są pilne. Inne nagłe, ratujące życie są normalnie realizowane.

**Wicestarosta Pan Adam Potaczek** powiedział, że nie ma tyle empatii w sobie co przed chwilą miał Pan Prezes. Pan Wicestarosta zwrócił się do Radnej Pani Maciejewskiej i wyjaśnił co miał na myśli nawiązując do własnych nieprzyjemnych doświadczeń związanych z oddziałem Pediatrycznym w Aleksandrowskim Szpitalu. Cieszy Go fakt, że po upływie wielu lat zmieniło się podejście do pacjenta. Natomiast w kwestii problematycznego ogrodzenia przy Zespole Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim nie chodzi o to, że Powiat nie chce go dokończyć lecz mają tu znaczenie względy finansowe. Pan Wicestarosta cały czas na Zarządzie forsował opcję ogrodzenia również Pałacyku znajdującego się przy Szkole. Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem do Dyrektora Szkoły o przygotowanie kosztorysu. W przyszłym roku mają wejść w życie programy rewitalizacyjne, dzięki temu można będzie również zagospodarować teren tego pałacyku. Zarząd Powiatu chce kompleksowo podejść do tematu. Pan Wicestarosta nie zgadza się też z zarzutem, że ważniejsza dla Niego są pieniądze. Ponadto powiedział, że mówiąc o wskaźnikach nie miał na celu zaatakowania opozycji. Przyznał, że w poprzedniej kadencji były inwestycje ale też i zyski. Pan Wicestarosta powiedział, że nie potrafi być populistą i patrzy realnie na sytuację.

**Radny Pan Artur Nisterenko** ad vocem wypowiedzi Pana Prezesa, który powiedział, że Radni Miejscy zarzucają mu, iż ekonomię stawia na pierwszym miejscu powiedział, że szanuje Jego pracę lecz opiera się na dokumentach i na faktach. Dodał, że nie usłyszał na dzisiejszym posiedzeniu i nie ma też w dokumentach ani jednego zdania dotyczącego problemów kadrowych. Wniosek nasuwa się taki, że Pan Prezes zarzuca Radnym Miejskim, iż nie rozmawiają oni o kadrze lekarskiej i pielęgniarskiej lecz mówią cały czas o ekonomii.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że nikomu niczego nie narzuca i dodał, że wniosek złożony do Wojewody jest dostępny na stronie internetowej Szpitala, w związku z czym prosi o zapoznanie się z nim.

**Radny Pan Jacek Zwierzchowski** spytał Pana Prezesa czy prawdą jest, iż zgodnie z obecnymi normami zatrudnienia oddział Ginekologii powinien dysponować 10 łózkami a fizycznie jest 5 łózek co powoduje ryzyko powikłań poporodowych. Spytał także, czy prawdą jest, że warunki na oddziale Położniczo- Ginekologicznym zdaniem pacjentek to wczesny Gierek i akademiki. Zbierając podpisy z okręgu wyborczego Pana Zwierzchowskiego pytał On kobiet dlaczego nie chcą rodzić w Aleksandrowskim Szpitalu. Odpowiadały, że konieczna jest zmian personelu zarządzającego, chwaliły natomiast panie położne, które zdaniem mieszkanek tego okręgu są świetne, natomiast warunki są fatalne. Spytał, gdyby te zmiany nastąpiły czy chciałyby rodzić w Aleksandrowie odpowiedziały, że

tak. W związku z powyższym spytał Pana Prezesa czy kiedykolwiek zastawiał się nad zmianą personelu zarządzającego Oddziałami i pozyskaniem nowych młodych lekarzy.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że gdy został Prezesem tego Szpitala to właśnie tego oddziału dotyczył jego pierwszy projekt. Do tej pory nie został on zrealizowany, ponieważ nie było środków na ten cel. Żaden program Unijny nie odpowiadał temu oddziałowi szczególnie dlatego, że po podaniu ilości porodów nie było akceptacji. Na stronie internetowej Ministra Zdrowia można znaleźć artykuł w którym Krajowy Konsultant ds. Zdrowia zaleca by poniżej 400 porodów w żadnym powiatowym szpitalu nie funkcjonował Oddział Położniczo-Ginekologiczny. Minister obiecywał, że podejmie oficjalną decyzję jednak do tej pory tego nie zrobił i pozostawił tę kwestię Prezesom Szpitali Powiatowych. Natomiast co do ilości łóżek to Pan Radny bazuje na piśmie napisanym przez Pana Ordynatora przedmiotowego Oddziału i napisał On co napisał. Pan Prezes przypomniał, że są 2 oddziały Oddział Ginekologiczny i Położniczy. W liście tym opisane także zostały warunki o który cały czas wspomina Pan Prezes i w tej sprawie należy podjąć decyzję o jego dostosowaniu bądź likwidacji. Gdyby oddział został wyremontowany to i tak konieczne będzie jego zawieszenie na ten okres. Na tym oddziale zatrudnionych jest 3 lekarzy. Jeden z nich skończył 85 lat, pracy drugiego lekarza Pan Prezes nie chce publicznie komentować oraz trzeci, na pracy którego opiera się cały oddział. Szpital robi wiele by pozyskać nowych lekarzy.

**Radny Pan Artur Nisterenko** powiedział, że z danych jakim dysponuje wynika, iż ilość narodzin w naszym Szpitalu w 2019 roku wyniosła 307 w całym Powiecie było to 600 narodzin. Zdaniem Pana Nisterenko Pan Prezes nie dąży do tego by narodzin było więcej lecz stara się zamknąć ten Oddział. Osobiście Pan Radny nie rozumie Jego działań.

**Prezes Szpital Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, by Pan Radny zaczerpnął informacji z lat poprzednich. Nie da się też zmusić kobiet z całego Powiatu by przyjechały rodzić do Aleksandrowa Kujawskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poinformował by Radni oczekiwali zaproszenia na kolejną sesję, na którą zaproszeni zostaną goście. Ponadto powiedział, iż przykro mu że Pan Burmistrz nie odniósł się do Jego pytania, dotyczącego jakiej pomocy poza podpisami i petycją planuje udzielić Zarządowi Powiatu. Pan Przewodniczący odniósł się także do wypowiedzi Pani Paprockiej, która musiała opuścić obrady. Przewodniczący powiedział, że Urząd Miasta może udzielić pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu na rzecz Szpitala. Wszyscy trzymają za nich kciuki i dziękują za pomoc. Wobec wyczerpania tematu i braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję. Stwierdził, że Rada Powiatu rozpatrzyła przedstawione przez Starostę sprawozdaniem z prac Zarządu Powiatu za okres między XIV a XV sesją wraz z uzupełnieniem.

## **6. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH NA TERENIE NADZORU WODNEGO W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM NA OBSZARACH POWIATÓW ALEKSANDROWSKIEGO, INOWROCŁAWSKIEGO, TORUŃSKIEGO, MIASTA TORUNIA, LIPNOWSKIEGO, WŁOCŁAWSKIEGO I MIASTA WŁOCŁAWKA.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 6 - Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach Powiatów Aleksandrowskiego,

Inowrocławskiego, Toruńskiego, Miasta Torunia, Lipnowskiego, Włocławskiego i Miasta Włocławka za rok 2019 i powiedział, że zgodnie z art. 250 ust. 10 ustawy Prawo wodne, kierownicy nadzorów wodnych przedstawiają właściwej radzie powiatu roczne sprawozdania z działań podejmowanych na terenie danego powiatu. Do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęły trzy sprawozdania, z którymi będziemy zapoznawać się w punktach 6, 7 i 8 dzisiejszej sesji. Na swoim posiedzeniu Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się ze sprawozdaniem przedstawionym przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodniczący poprosił Pana Konstantego Grzegórskiego - Przewodniczącego Komisji o przedstawienie stanowiska Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 roku zapoznała się ze sprawozdaniem z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach Powiatów Aleksandrowskiego, Inowrocławskiego, Toruńskiego, Miasta Torunia, Lipnowskiego, Włocławskiego i Miasta Włocławka za rok 2019.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję.

#### **7. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH NA TERENIE NADZORU WODNEGO W INOWROCŁAWIU NA OBSZARACH POWIATU: INOWROCŁAWSKIEGO, MOGILEŃSKIEGO, SŁUPECKIEGO, KONIŃSKIEGO, KOLSKIEGO, RADZIEJOWSKIEGO, ALEKSANDROWSKIEGO, WŁOCŁAWSKIEGO NA ROK 2019.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 7 - Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach Powiatu: Inowrocławskiego, Mogileńskiego, Słupeckiego, Konińskiego, Kolskiego, Radziejowskiego, Aleksandrowskiego, Włocławskiego na rok 2019 i poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Konstantego Grzegórskiego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 roku zapoznała się ze sprawozdaniem z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach Powiatu: Inowrocławskiego, Mogileńskiego, Słupeckiego, Konińskiego, Kolskiego, Radziejowskiego, Aleksandrowskiego, Włocławskiego na rok 2019.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję.

#### **8. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH NA TERENIE NADZORU WODNEGO WE WŁOCŁAWKU NA OBSZARACH POWIATÓW WŁOCŁAWSKIEGO, M. WŁOCŁAWEK, RADZIEJOWSKIEGO, ALEKSANDROWSKIEGO, LIPNOWSKIEGO, PŁOCKIEGO, M. PŁOCKA, KONIŃSKIEGO ZA ROK 2019.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 8 - Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach Powiatów Włocławskiego, M. Włocławek, Radziejowskiego,

Aleksandrowskiego, Lipnowskiego, Płockiego, M. Płocka, Konińskiego za rok 2019 i ipoprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Konstantego Grzegórskiego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że komisja na posiedzeniu w dniu 3 września 2020 roku zapoznała się ze sprawozdaniem z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach Powiatów Włocławskiego, M. Włocławek, Radziejowskiego, Aleksandrowskiego, Lipnowskiego, Płockiego, M. Płocka, Konińskiego za rok 2019.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję.

## **9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU DOTYCZĄCEGO ZMIANY UCHWAŁY NR XIII/193/2016 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 9 CZERWCA 2016 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 9 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego” i powiedział, że w dniu 6 sierpnia 2020 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynął wniosek mieszkańca powiatu w sprawie zmiany zapisów w Uchwale Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”. Wnioskodawca zwrócił się o zmianę zapisów przedmiotowej uchwały w sposób zapewniający spójność Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego z Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego poprzez zmianę zapisów zmierzającą do poprawy dostępności komunikacyjnej Ciechocinka poprzez zapewnienie komunikacji kolejowej na linii Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał wniosek, celem jego rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła wniosek i przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego. Przewodniczący o wystąpieniu i przedstawieniu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Panią Renatę Golec.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Renata Golec** odczytała uchwałę Nr IV/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 21 sierpnia 2020 roku w sprawie wyrażenia wniosku o zmianę uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”. Na podstawie paragrafu 47 ust 5 uchwały Nr V/91/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Aleksandrowskiego, uchwaliła co następuje. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Powiatu Aleksandrowskiego negatywnie rozpatruje wniosek mieszkańca powiatu o zmianę zapisów w uchwale Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego. W dniu 6 sierpnia 2020 roku do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim wpłynął wniosek mieszkańca powiatu o zmianę zapisów w uchwale Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego" polegającą na podjęciu działań mających na celu realizację założeń przedmiotowego planu w celu zapewnienia jego spójności z Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego powodującą poprawę dostępności komunikacyjnej Ciechocinka poprzez zapewnienie komunikacji kolejowej na linii Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia, wypracowania stanowiska i przygotowania projektu uchwały rady powiatu. Komisja, na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia br., wysłuchała Wnioskodawcy oraz Naczelnika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim. Komisja ustaliła, że Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie jest rozbieżny z Planem Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie rozpatruje wniosek mieszkańca powiatu o zmianę uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”. Paragraf drugi Zobowiązuje Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przekazania uchwały Przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf trzeci - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Dariusz Wochna.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Magdalena Kiciak-Kucharska.

*Rada podjęła uchwałę Nr XV/192/2020 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”.*

## **10. INFORMACJA O PRZEBIEGU WYKONANIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO ZA I PÓLROCZE 2020 ROKU ORAZ INFORMACJA O KSZTAŁTOWANIU SIĘ WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ, W TYM O PRZEBIEGU REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 10 - Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2020 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć i powiedział, że na podstawie art. 266 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu przedstawił Radzie Powiatu przedmiotową informację. Radni otrzymali te informacje zgodnie z obowiązującymi przepisami, pismem z dnia 5 sierpnia. Ponadto została ona także przesłana Państwu razem z materiałami sesyjnymi. wraz z materiałami sesyjnymi Radni otrzymali również uchwałę Nr 1/I/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 sierpnia 2020 roku wyrażającą opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za pierwsze półrocze 2020 roku. Opinia ta jest, oczywiście, pozytywna. Przewodniczący poprosił o wystąpienie i przedstawienie stanowiska Komisji Finansowo-Budżetowej proszę Przewodniczącego pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja zapoznała się z Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2020 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2020 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

## **11. INFORMACJA Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO, W TYM PLANU INWESTYCYJNEGO ZA I PÓLROCZE 2020 ROKU SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU LECZNICZO-OPIEKUŃCZEGO W RACIĄŻKU.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 11- Informacja z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za I półrocze 2020 roku Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku i powiedział, że przedmiotową informację Radni otrzymali zgodnie z obowiązującymi przepisami w sierpniu br. a także wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z powyższym Przewodniczący poprosił Starostę Panią Lidę Tokarską o wystąpienie i przedstawienie informacji.

**Starosta Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych jednostki, których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego w terminie do dnia 31 lipca przedstawiają Zarządowi Powiatu informację z przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze. Informacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku została złożona w ustawowym terminie. Na podstawie art. 266 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu w terminie do dnia 31 sierpnia przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej informację z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za I półrocze 2020 roku Samodzielnego Publicznego Zakładu

Lecznico-Opiekuńczego w Raciążku. Przedmiotowa informacja została przekazana Radzie Powiatu pismem z dnia 29 lipca br.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie stanowiska Komisji Finansowo-Budżetowej proszę Przewodniczącego Pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja zapoznała się z informacją z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za I półrocze 2020 roku Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico-Opiekuńczego w Raciążku.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła sprawozdanie z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za I półrocze 2020 roku Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico-Opiekuńczego w Raciążku.

## **12. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR IX/150/2019 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 13 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA ROK 2020.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 12 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/150/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020 i poprosił o wystąpienie i omówienie projektu uchwały Panią Starostę.

**Starosta Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że budżet na rok 2020 uległ zmianie w następujący sposób: dochody zwiększyły się o kwotę 78 285zł w tym zwiększenie o kwotę 36 000 to zwiększenie planowanych dochodów związanych z wpływem za zajęcie pasa drogowego ustalone na poziomie ich wykonania. Zwiększenie o kwotę 7 200zł dostosowano wielkość planowanych dochodów do ich faktycznego wykonania w Dziale Transport i Łączność zwiększenie o kwotę 38 853zł z tytułu uzyskanych przez placówkę Socjalizacyjną w Aleksandrowie Kujawskim zasądzonych na jej rzecz na wniosek sądowych otrzymanego odszkodowania i darowizn pieniężnych. Zmniejszenie na kwotę 6 199zł to niewykorzystana dotacja na przygotowanie i przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej. Zwiększenie o kwotę 3 104zł to odszkodowanie otrzymane przez zespół szkół Nr 1 z tytułu zalania podczas ulewnych deszczy obiektów Orlika. Po stronie wydatkowej zwiększenie na tę samą kwotę 78 985 zł w związku z koniecznością wypłaty nieplanowanej odprawy emerytalnej należy zwiększyć fundusz płac Zarządu Dróg Powiatowych o kwotę 30 400zł. Kwotę w wysokości 514 461,01zł planuje się zabezpieczyć w formie dopłat współników w celu pokrycia części straty netto Szpitala Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim. Na koniec ubiegłego roku Spółka osiągnęła stratę w wysokości 1 954 218,37 zł. Na jej pokrycie Zarząd Spółki przeznaczył z kapitału zapasowego kwotę 1 012 757,96zł. Z kapitału rezerwowego kwotę 426 999,40zł. Ze względu na trudną sytuację finansową Szpitala i mając na uwadze dalsze jego funkcjonowanie koniecznym jest zabezpieczenie środków w budżecie umożliwiając w ten sposób pokrycie pozostałej części straty przez Powiat Aleksandrowski, który jest 100% udziałowcem tej Spółki. Zmniejszono o kwotę 207 934,24 zł środki stanowiące poręczenie



zaciągniętego przez Szpital Powiatowy w Aleksandrowie Kujawskim kredytu. Kwota ta stanowi równowartości spłacanych w 2020 roku rat kredytu i odsetek na stan 30 czerwca 2020 roku. Zgodnie z zawartą umową poręczenia, kwota poręczenia w danym roku ulega pomniejszeniu o w/w wartości. Zabezpieczono środki w łącznej wysokości 4 850 zł na wypłatę zapomóg zdrowotnych dla nauczycieli. Dokonano także uaktualnienia wielkości środków zabezpieczonych w budżecie Powiatu umożliwiających sfinansowanie wydatków związanych z umieszczeniem dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach socjalizacyjnych na terenie innych jednostek samorządu terytorialnego. Zapewniono dodatkowe środki w wysokości 9 495 zł na opracowanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej na przebudowę drogi Powiatowej Ciechocinek-Dąbrówka.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie stanowiska Komisji Finansowo-Budżetowej proszę Przewodniczącego pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały przy 4 głosach ZA i jednym głosem WSTRZYMUJĄCYM SIĘ.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/150/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: nie było.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Dariusz Wochna.

*Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/193/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020.*

### **13. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR IX/151/2019 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 13 GRUDNIA 2019 ROKU W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA LATA 2020-2030.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 13 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/151/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2020-2030 i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że w związku z przedstawieniem projektu uchwały zmieniającej budżet koniecznym jest dokonanie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2030 dostosowując ją do wielkości wynikających z dokonanych

zmian w budżecie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie stanowiska Komisji Finansowo-Budżetowej proszę Przewodniczącego pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały przy 4 głosach ZA i jednym głosem WSTRZYMUJĄCYM SIĘ.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/151/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2020-2030.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIWI: nie było.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Dariusz Wochna.

*Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XV/194/2020 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2020-2030.*

#### **14. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYDZIERŻAWIENIE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM PRZY ULICY KOŚCIELNEJ OZNACZONEJ W EWIDENCJI NR 14/31 MAPA 18 O POWIERZCHNI 1,0134 HA, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA OKRES 10 LAT ORAZ WYRAŻENIA ZGODY NA Odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 14 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr 14/31 mapa 18 o powierzchni 1,0134 ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że przedmiotowa działka stanowi własność Powiatu Aleksandrowskiego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim. Teren ten nie jest w żaden sposób wykorzystywany przez dyrekcję Szkoły. Jest zdegradowany po dawnym wyrąbisku gliny i zbiorniku wodnym. Obecnie teren ten jest zaśmiecony i zakrzaczony. Wymaga nakładuznacznych środków finansowych na poprawę jego czystości. Zawarcie umowy pozwoli na uporządkowanie terenu. Teren ten objęty zostanie rekultywacją i stworzony będzie na nim teren rekreacyjny

dla okolicznych mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie stanowiska Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej proszę Przewodniczącego Pana Sławomira Michalaka.

**Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały przy 3 głosach ZA i jednym głosem PRZECIW.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że był przeciwny wydzierżawieniu przedmiotowej działki na okres 10 lat. Pan Radny chciał poznać warunki umowy a także proponował skrócenie okresu jej zawarcia do lat 5, gdyż będzie to bezpieczne dla Powiatu. Zdaniem pana radnego umowa ta jest niedopełniona.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że związku z wyczerpaniem tematu i brakiem chętnych do dyskusji zamyka dyskusję. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr 14/31 mapa 18 o powierzchni 1,0134 ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch, Dariusz Wochna.

PRZECIW: Konstanty Grzegórski.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Andrzej Łozicki.

*Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr 195/XV/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr14/31 mapa 18 o powierzchni 1,0134 ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził 10 minut przerwy i poprosił przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej o zwołanie Komisji.

*Przerwa w obradach od godziny 14<sup>50</sup> do godziny 15<sup>00</sup>.*

## **15. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA KIERUNKÓW DZIAŁANIA ZARZĄDU POWIATU.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** wznowił obrady o godzinie 15<sup>00</sup> i przystąpił do procedowania punktu 15 - Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań zarządu powiatu i powiedział, że w dniu wczorajszym do Starostwa

Powiatowego wpłynęło pismo Grupy mieszkańców Powiatu Aleksandrowskiego, która na podstawie art. 42a ustawy o samorządzie powiatowym wniosła projekt uchwały Rady Powiatu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami grupa mieszkańców powiatu, posiadająca czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego, może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. W przypadku naszego powiatu grupa ta musi liczyć co najmniej 300 osób. Projekt uchwały, który wpłynął został poparty 338 podpisami mieszkańców powiatu. Przepis stanowi, iż projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad na najbliższej sesji rady powiatu. W związku z powyższym poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska** powiedziała, że Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał, kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że ucieszyła ją inicjatywa mieszkańców Powiatu. Pani Starosta uważa, że taką uchwałę należy podjąć i jest to dobra inicjatywa. Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego czyni wszystko by sytuacja była jak najlepsza, by zapobiegać problemom. Zarówno Państwo Radni jak Pan Prezes czynią starania by sytuacja Szpitala była jak najlepsza. To nie tylko słowa lecz też i czyny. W dniu wczorajszym na stronie internetowej [www.aleksandrow.pl](http://www.aleksandrow.pl) zamieszczono informację o tym, że Szpital Powiatowy potrzebuje pieniędzy. Są to środki które Szpital przeznaczy na walkę z COVID-19. Pani Starosta zachęciła wszystkich do wpłat na ten właśnie cel. Jeśli uda się osiągnąć planowaną sumę to będzie można odliczyć tę kwotę od podatku. Wpłaty można dokonywać pod hasłem „Pomagam w walce z koronawirusem”. W dniu wczorajszym na Zarządzie Powiatu stanęła także petycja mieszkańców Powiatu Aleksandrowskiego dotycząca nielikwidowania Oddziałów w Szpitalu Powiatowym. W dniu wczorajszym Pani Starosta podpisała pisma skierowane do Wójtów i Burmistrzów oraz rad miejskich i rad gmin z terenu powiatu aleksandrowskiego z prośbą o wsparcie Powiatu Aleksandrowskiego w przyszłym roku budżetowym. Takie pismo trafiło również na pocztę Pana Burmistrza Gralaka. Pani Starosta podziękowała Panu Burmistrzowi za inicjatywę zbierania podpisów i ratowania szpitala. Pani Starosta ma ogromną nadzieję, że w ślad za tymi podpisami te środki wpłyną do budżetu Powiatu i wspólnie uda się tę ciężką sytuację uratować.

**Radny Pan Lotfi Mansour** powiedział, że nie zabierał wcześniej głosu gdyż uważał, że to właśnie ten punkt jest do tego odpowiedni. Cieszy Go, podobnie jak Panią Starostę, postawa mieszkańców Powiatu. Zdaje sobie sprawę że sytuacja ta budzi ich niepokój. Pan Prezes nie boryka się z problemami na Oddziale Chirurgicznym lecz tylko dotyczą one tylko Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Słusznie zauważył jeden z Radnych Miejskich zadając pytanie co Pan Prezes zrobił w temacie zmiany kadry zarządzającej. Zdaniem Pana Radnego nie jest to łatwe zadanie. Kilka lat temu na Oddziale Pediatrycznym w czasie Sylwestra i Nowego Roku lekarze pediatrzy odmówili pracy, zostawiając tam chore dzieci. Pan Prezes sam poszukiwał w całym województwie lekarzy, którzy mogli by przyjąć zastępstwa. W poszukiwaniu te włączył się również Pan Lotfi Mansour. Pan Prezes za wszelką cenę starał się rozwiązać problem. Sytuacja jest bardzo trudna, straty odnotowuje się każdego dnia, jednak w miarę możliwości, nawet kosztem zaciągnięcia kredytów trzeba rozwiązać tę sytuację jak najmniejszym kosztem. Szpital musi dostosować się do aktualnych wymogów i nie jest to wymysłem Pana Prezesa ani Zarządu Powiatu. Od dziś Szpital będzie musiał

prowadzić dodatkowo oddział dla osób zakażonych COVID-19. Pan Radny również wspomniał o tym, że Szpital nie posiada kontraktu na Oddział Intensywnej Terapii, który działa w Szpitalu, dlatego ważne jest jego dostosowanie w taki sposób by te kontrakt uzyskać. Każde dziecko, które znajduje się obecnie na oddziale pediatrycznym w razie zagrożenia życia i ciężkiego stanu zabierane jest do innej placówki na Oddział Intensywnej Terapii. Dla Pana Radnego zamykanie Oddziałów jest ostatecznością i należy zrobić wszystko by je dostosować i nie zgadza się z opinią innych uczestników sesji o tym, że Pan Prezes ponosi winę za obecny stan rzeczy. Leki kupowane dla Szpitala, kupowane są za 100% ich ceny. Dodatkowo, od lat nie zmienia się koszt usług a wymogi nieustannie są podwyższane. Wiele lat temu by ratować Szpital przekształcono go w Spółkę. Jak też wiadomo Spółki rządzą się innymi prawami i pewnych rzeczy nie da się przeskoczyć. Pan Prezes w największym stopniu odpowiada za dobro Szpitala i jego losy i jeśli ktoś ma jakiś pomysł na poprawę tej sytuacji to powinien go przedstawić.

**Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska** spytała jaka kwota jest do zebrania podczas zbiórki. Pani Radna odniosła się również do słów Pana Radnego Mansoura. Wszyscy wiedzą o tym, że ceny poszły w górę, wszystkie opłaty są większe, wynagrodzenia idą w górę i jest tylko chyba jedna osoba która o tym nie wie. Tą osobą jest Minister Zdrowia, poprzedni czy też obecny. W związku z powyższym wymagane jest dofinansowanie Szpitali Powiatowych z Ministerstwa Zdrowia.

**Radna Pani Renata Golec** poprosiła Pana Prezesa o wersję elektroniczną bądź pisemną planu optymalizacji, planu usprawniania pracy Szpitala co ułatwiłoby pracę Radnym, ponieważ Pani Starosta taki dokument posiada a Radni jeszcze nie.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że cieszy Go iż doszło do dzisiejszego spotkania. Inicjatywa mieszkańców Powiatu jest dowodem tego, że wszystkim bardzo zależy na niezamykaniu przedmiotowych oddziałów. W związku z powyższym należy wziąć pod uwagę zdanie mieszkańców w tym temacie. Ich oczekiwania muszą zostać uwzględnione ponieważ nie tylko ekonomia się liczy. Radni są po to by pomagać Panu Prezesowi, lecz by mogli to robić muszą być na czas informowani o tym co się dzieje. Pan Radny uważa, że dzisiejsza lekcja demokracji posłuży na przyszłość wszystkim. Pan Radny podziękował Panu Burmistrzowi za udział w dzisiejszych obradach Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Podziękował także pozostałym uczestnikom obrad jak również Panu Przewodniczącemu za umożliwienie im wypowiedzenia się w problematycznym temacie.

**Burmistrz Pan Arkadiusz Gralak** odwołał się do zdalnych posiedzeń Komisji oraz zdalnych obrad sesji Rady Powiatu z początku pandemii koronawirusa, kiedy to wszedł w spór z Panem Radnym Grzegórskim. Pan Burmistrz postulował wtedy by wstrzymać wszelkie inwestycje Powiatowe w związku z covidem argumentując to słowami „bo nie wiemy co się może stać ze Szpitalem”. Było to późne godziny wieczorne i temat ten nie został podjęty. Zarząd Powiatu uruchomił wtedy rezerwy Powiatu na rzecz walki z COVID-19, które przekazane zostały na wsparcie Szpitala. Pan Burmistrz wspominał o tym fakcie z związku z apelem Pani Starosty o wsparcie Szpitala w walce z COVID-19. Pan Burmistrz pochwalił rząd, ponieważ wielu wyśmiewało „czeki kartonowe” w ramach Funduszu Inicjatyw Lokalnych. Okazało się, że żywa gotówka na konta wpływa, Gmina Miejska otrzymała te środki 2 dni temu i liczy, że do Powiatu także one wpłyną. Pan Burmistrz podziękował za możliwość wypowiedzenia, ponieważ zobowiązany jest odpowiadać na głos mieszkańców Powiatów. Podkreślił, że wszelkie podejmowane decyzje nie są kierowane przeciwko komuś lub czemuś lecz w imię interesu dobra wspólnego.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** poinformował, że w czasie toczących się dyskusji otrzymał telefon od Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził, że Szpital musi przygotować odrębne łóżka dla osób zakażonych COVID-19. Dodał, że zgadza się ze słowami Pana Burmistrza, w których to twierdzi, że te działania nie są skierowane przeciwko komuś. Trzykrotnie na tej sali było słycać wezwanie by zrobić porządek z Panem Prezesem. Nikt nie zastanowił się nad tym, że podczas kadencji Pana Prezesa majątek Szpitala zwiększył się o 50 000 000zł. Słycać tylko opinie, że Pan Prezes nic nie zrobił a przecież dotyczy to także Radnych oraz Zarządu Powiatu, zarówno obecnej kadencji jak i poprzedniej. W przypadki gdy godzą się Oni na taką ocenę osoby Pana Prezesa to także godzą się na taką samą opinie ich samych. Podobna ocena dotyczy pracy Pana Prezesa w Domu Kultury, z którą się On nie zgadza. Pa Prezes uważa, że został zaatakowany w sposób bardzo nieelegancki podczas tych obrad sesji, pomimo, że Pan Prezes prosił by skupić się na problemie. Pan Prezes zwrócił się także do Pani Starosty ze słowami, iż w związku z polecaniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego konieczne będzie zabezpieczenie dodatkowych środków na rzecz przygotowania Szpitala dla osób zakażonych koronawirusem. Ponadto Pan Prezes powiedział, że od teraz będzie przekazywał wszystkie informacje dotyczące wymagań lekarzy i pielęgniarek w sprawie wzrostu ich wynagrodzeń i szantażowania, że w przypadku ich nie spełnienia odmówią pracy. Pan Starosta Wochna dobrze o tym wie, ponieważ nic się nie zmieniło w tym temacie. Lekarze, którzy teraz walczą o swoje oddziały dlaczego wtedy nie walczyli o Nie. Skąd te wieczne żądania i stawianie pod ścianą. Odpowiadając na pytanie Radnych Miejskich Pan Prezes powiedział, że tak, Szpital potrzebuje lekarzy. Spytał czy uczciwe będzie, godzenie się na wynagrodzenia rzędu 100/120/150zł na godzinę przy jednym dziecku na oddziale. Lekarz będzie spał w nocy za 100 zł/godzinę. Trzeba też spojrzeć na drugą stronę medalu. Dodał, że można przygotować program, po to jest Pan Prezes by udostępniać materiały i pomagać Radnym w podejmowaniu różnego rodzaju decyzji i sam również prosi o pomoc. Zacytował słowa Czesława Niemena „Ludzi dobrej woli jest więcej” i Pan Prezes mocno w to wierzy.

**Radny Pan Dariusz Wochna** powiedział, że problemy są znane wszystkim i nikt nie zarzuca Panu Prezesowi, że nic nie robi i nie pozyskuje środków zewnętrznych, jednak musi liczyć się z tym, że jest to jego obowiązkiem. Spółka płaci Mu za to pieniądze a Radni i Zarząd Powiatu Go wspierają. Pan Radny przypomniał rozmowę z Panem Prezesem podczas spotkania Związku Powiatów poświęconego Szpitalom. Ówczesny Starosta Pan Wochna powiedział wtedy do Pana Prezesa, że jest w trudnej sytuacji, ponieważ cokolwiek dobrego by nie zrobił dla Szpitala a ten Szpital mimo tego będzie dołował, mimo przesłanek obiektywnych, nikt nie będzie pamiętał Mu tych dobrych rzeczy. Nikt też nie będzie pamiętał co dobrego zrobiła Rada obecnej kadencji. Taka jest mentalność ludzi. Radni wspierają Pana Prezesa lecz trzeba stać na gruncie racjonalnym, ponieważ Powiat ponad wszystko nie jest w stanie utrzymać Szpitala. Konieczne będzie ograniczenie wydatków, konkretny program naprawczy i przeprowadzenie audytu. Szczególnie teraz jest to bardzo ważne, ponieważ po cichu prowadzone są konsultacje i mówi się o tym, że planowany jest powrót do poprzedniego ustroju w którym nie było powiatów i Rady Powiatu. W związku z tym nie wiadomo co przyniesie przyszłość. Pan Wochna powiedział, że znają się z Panem Prezesem od dzieciństwa i nie wyzbył się on swojej alergii na krytykę Jego osoby. Trzeba mieć twardą skórę. Podobnie reaguje Pan Wicestarosta na krytykę partii z której się wywodzi. Członkowie opozycji są życzliwi i nikt nie może zarzucić im że są populistami. Muszą jednak patrzeć krytycznie. Zdaniem Pana Radnego Pan Wicestarosta nie powinien wypominać poprzedniej kadencji ich błędów, ponieważ dokonano wtedy wiele dobrego dla Powiatu m.in. wyremontowano 40 km dróg Powiatowych. Tak samo Pan Radny nie będzie wypominał swojej poprzedniczce jej

błędów. Nie należy być małostkowym i przyjmować krytykę ponieważ jest ona wpisana w charakter pracy Zarządzających. Pan Radny poprosił także Pana Prezesa by nie włączał wątków pobocznych do dyskusji, ponieważ wtedy rodzą się kolejne pytania. Nad sprawdzaniem Starosty debatowano ponad 4 godziny a temat wywołała sama Pani Starosta. Dyskusja odbyłaby się dopiero w tym punkcie i zapewne części gości by już na sali nie było, oczywiście Pan Radny nie miał nic złego na myśli.

**Wicestarosta Pan Adam Potaczek** powiedział, że to nie On wywołał temat polityczny lecz zwrócił uwagę na sprzeczność polityczną podczas wystąpienia Pana Radnego Dariusza Wochny. Od rządzących oczekuje się by traktowali wszystkich równo bez względu na opcje polityczne. Zdaniem Pana Wicestarosty tak to powinno wyglądać.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** ad vocem wypowiedzi Pana Wochny powiedział, że pamięta te twórcze i ciekawe rozmowy. Zdaniem Pana Prezesa ludzi dobrej woli czyli tych, którzy pamiętają co zrobił jest więcej. Ponadto przypomniał, że blok operacyjny zaczęto robić za czasów gdy Pan Wochna był Starostą i Panu Prezesowi jest bardzo przykro, że nie mógł być na jego otwarciu. Jednak Pan Prezes pamiętał by złożyć stosowne podziękowania Panu Radnemu. Dodał, że nie wie jak skończą się dzisiejsze obrady, jednak będzie musiał prosić panią Starostę o przeznaczenie środków finansowych na rzecz Szpitala w związku z nową sytuacją dotyczącą koronawirusa. Na koniec wyjaśnił, że ceny środków ochrony indywidualnej znacznie wzrosły w czasie pandemii koronawirusa. W związku z tym każda złotówka wpłacona na konto zbiórki będzie bezcenna.

**Radna Pani Renata Golec** ad vocem wypowiedzi Pana Wicestarosty powiedziała, że gdy wniosowała do Przewodniczącego o zwołanie sesji oraz zaproszenie polityków wyższej rangi nie miała na uwadze żadnych względów politycznych. Intencją Pani Radnej było to, że zaproszeni goście wyjaśnią mieszkańcom Powiatu pewne informacje to jednocześnie odciążeni zostaną Radni jak i Pan Prezes. Dyrektor NFZ może być większym autorytetem dla mieszkańców niż miejscowi politycy a jego przekaz będzie zupełnie inny i nie chodzi w tym wszystkim o atakowanie kogokolwiek.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** w związku z wyczerpaniem tematu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań zarządu powiatu.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch, Dariusz Wochna.

PRZECIW: nie było.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: nie było.

*Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr XV/196/2020 w sprawie wyznaczenia kierunków działań Zarządu Powiatu.*

## 16. OŚWIADCZENIA I INFORMACJE.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 16 – Oświadczenia i informacje i powiedział, że zgodnie z § 47 pkt 8 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji przedstawia na sesji rady powiatu sprawozdanie z posiedzeń Komisji. W związku z powyższym poprosił o zabranie głosu Panią Renatę Golec – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Renata Golec** powiedziała, że Komisja między XIV a XV sesją Rady Powiatu odbyła jedno posiedzenie w dniu 21 sierpnia 2020 roku. Na posiedzeniu tym Komisja rozpatrywała wniosek o zmianę planu transportowego. W związku z powyższym Komisja przygotowała projekt uchwały Rady powiatu, który był procedowany podczas dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w procedowanym punkcie i złożyć oświadczenie czy też informację.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że spytał kiedyś Pana Przewodniczącego jak ma uzyskać pewne informacje. Pan Przewodniczący odpowiedział wtedy, że najprościej jest złożyć interpelację. W stosunku do interpelacji Pana Radnego to uważa On, że mimo, iż nie są one napisane przez prawników i być może nie są one precyzyjne to niosą za sobą pewne odpowiedzi. Nie ma głupich pytań, są tylko głupie lub nieprecyzyjne odpowiedzi. Pan Radny na jedną ze swoich interpelacji otrzymał wymaginowaną odpowiedź. W związku z powyższym prosi o doprecyzowanie tej odpowiedzi w sposób niezwłoczny, ponieważ naruszone zostało prawo a Pan Radny spytał o rzeczy, które nie są tajemnicą. W odpowiedzi napisano Panu Radnemu, że w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>00</sup> może iść na teren Szpitala w dobie koronawirusa. Pan Radny nie zamierza narażać siebie i rodziny i nie życzy sobie by ktoś Go lekceważył. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, spółka podmiotu publicznego nie może utajnić pensji. Udostępnieniu podlegają wszystkie dane dotyczące wynagrodzeń, dodatków i nagród Prezesa, Zarządu lub członków Rady Nadzorczej. Jest to bowiem informacja publiczna. Jeśli Pan Radny nie uzyska tych informacji niezwłocznie będzie zmuszony wszcząć postępowanie administracyjne. Ponadto zwrócił się do Pana Prezesa ze słowami „Panie Prezesie ile byś nie zrobił, myśl o sobie mało. Nie patrz co zrobiłeś lecz co Ci do zrobienia dla dobra mieszkańców zrobić zostało. Każdy naród, ja tego nie zmienię trwa i się rozwija poprzez dzieci narodzenie”.

**Prezes Szpitala Pan Mariusz Trojanowski** powiedział, że nie wie jakie tajemnice ma na myśli Pan Radny, gdyż oświadczenie majątkowe składa każdego roku. W każdej chwili Pan Radny może wejść na stronę internetową i sprawdzić. Kontakt Pana Prezesa przewiduje wynagrodzenie w wysokości 17 000 zł brutto. Prezes nie otrzymuje żadnych nagród. Na mocy nowej ustawy wynagrodzenie prezesów spółek składa się z dwóch części. Wynagrodzenie stałe w wysokości 17 000 zł miesięcznie oraz wynagrodzenie zmienne, przyznawane po wykonaniu zadań. Oba wynagrodzenia są obligatoryjne i nie można od nich odstąpić, ponieważ to nie jest nagroda. W tym roku Pan Prezes otrzymał 200% wynagrodzenia stałego. Poprzednie oraz każde inne może Pan Radny sprawdzić. W zakresie kontraktu poprosił by Pan Radny zwrócił się do osób, które to mogą zrobić. Jest to kontrakt Pana Prezesa i osobiście nie jest uprawniony do udzielenia takich informacji Panu Radnemu dlatego też w każdej chwili zaprasza Pana Radnego. Ponadto Pan Prezes oczekuje od Pana Radnego by wskazał teraz, publicznie kto w Spółce Szpitala działa na jej niekorzyść. Skoro Pan Radny tak powiedział to wie kim jest ta osoba i należy tę osobę ukarać i zgłosić.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że gdy otrzyma odpowiedzi na swoje interpelacje będzie mógł przygotować przeprosiny a muszą one być precyzyjne, ponieważ Pan Radny nie wie w którym momencie obraził Pana Prezesa.



**Radny Pan Lotfi Mansour** poinformował, że do końca życia będzie pamiętał historię tego Szpitala. Będzie Pamiętał śp. Doktora Ś. dzięki któremu powstał ten Szpital i nadal istnieje, będzie pamiętał także śp. doktora M., który uczestniczył w jego remoncie. Nie zapomni także śp. Doktora J., za którego czasów powstał pierwszy tomograf w tym Szpitalu. Pan Radny również będzie zawsze pamiętał o byłym Panu Staroście, o obecnym Prezesie Szpitala, o Pani Staroście, członkach Zarządu Powiatu, obecnej kadencji Rady Powiatu za to co zrobili dla Szpitala.

## **16. ZAMKNIĘCIE OBRAD XII SESJI RADY POWIATU.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** podziękował radnym oraz gościom za udział w obradach i tak jak powiedział Pan Konstanty Grzegórski była to lekcja demokracji a Pani Radna Magdalena Kiciak-Kucharska nawet tęczę wtrąciła w dyskusję za co Pan Przewodniczący serdecznie dziękuje. Pan Przewodniczący zamknął obrady XV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

*Zamknięcie obrad XV sesji nastąpiło o godzinie 15<sup>48</sup>.*

### **ZAŁĄCZNIKI:**

1. Zawiadomienie o zwołaniu XV sesji Rady Powiatu z dnia 27 sierpnia 2020 roku.
2. Potwierdzenie odbioru zawiadomienia, porządku obrad i projektów uchwał na XV sesję.
3. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 26 sierpnia 2020 roku o wprowadzenie uchwał do porządku obrad XV sesji.
4. Pismo Starosty Aleksandrowskiego w sprawie przekazania sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w okresie między XII a XIII sesją Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty Aleksandrowskiego z działalności Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego za okres między XIV a XV sesją.
6. Uzupełnienie z dnia 3 września 2020 roku do sprawozdania Starosty z prac Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z okres między XIV a XV sesją Rady Powiatu.
7. Email z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie przekazania Zawiadomienia o zwołaniu XV sesji Rady Powiatu skierowany do Radnych Powiatu Aleksandrowskiego.
8. Email z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zamieszczenia w siedzibie urzędu miasta/gminy na terenie Powiatu Aleksandrowskiego Zawiadomienia Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zwołania XV sesji Rady Powiatu.
9. Email z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zwołania XV sesji Rady Powiatu skierowany do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, służb, inspekcji i straży.
10. Zaproszenie dla Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.
11. Zaproszenie dla Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.
12. Lista obecności radnych na XV sesji Rady Powiatu.
13. Lista obecności zaproszonych gości na XV sesji Rady Powiatu.
14. Porządek obrad XV sesji Rady Powiatu.
15. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach Powiatów Aleksandrowskiego, Inowrocławskiego, Toruńskiego, Miasta Torunia, Lipnowskiego, Włocławskiego i Miasta Włocławka za rok 2019.
16. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach Powiatu: Inowrocławskiego, Mogileńskiego, Słupeckiego, Konińskiego, Kolskiego, Radziejowskiego, Aleksandrowskiego, Włocławskiego na rok 2019.

17. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach Powiatów Włocławskiego, M. Włocławek, Radziejowskiego, Aleksandrowskiego, Lipnowskiego, Płockiego, M. Płocka, Konińskiego za rok 2019.
18. Wniosek mieszkańca powiatu o zmianę uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”.
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”.
20. Uchwała Nr XV/192/2020 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały Nr XIII/193/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 czerwca 2016 roku sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Powiatu Aleksandrowskiego”.
21. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2020 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.
22. Uchwała Nr I/1/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za pierwsze półrocze 2020 roku.
23. Informacja z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za I półrocze 2020 roku Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.
24. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/150/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020.
25. Uchwała Nr XV/193/2020 zmieniająca uchwałę Nr IX/150/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020.
26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/151/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2020-2030.
27. Uchwała Nr XV/194/2020 zmieniająca uchwałę IX/151/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2020-2030.
28. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr 14/31 mapa 18 o powierzchni 1,01634ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
29. Uchwała Nr XV/195/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej oznaczonej w ewidencji nr 14/31 mapa 18 o powierzchni 1,01634ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
30. Pismo grupy mieszkańców Powiatu Aleksandrowskiego przedkładające projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania zarządu powiatu wraz z podpisami 338 mieszkańców.
31. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania zarządu powiatu.

32. Uchwała Nr XV/196/2020 w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu.

Protokolant:

Joanna Kleparska .....

Protokół XV sesji sporządzająca podpisała dnia 24 września 2020 roku.

**ZATWIERDZAM**  
**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Arkadiusz Świątkowski**