

Rz.272.1.1.2022

### **Do wszystkich uczestników postępowania**

#### **Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia ( 2)**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km**” z podziałem na 3 zadania, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji. Ogłoszenie o zamówieniu Nr 2022/BZP 00007474 z dnia 2022-01-05

Działając na podstawie na podstawie art.284 ust.2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2021r., poz.1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ i udostępnia treść zapytań z wyjaśnieniami.

#### **Pytanie 1**

Proszę o załączenie wyliczenia powierzchni poszerzenia jezdni.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje wyliczeniami powierzchni poszerzenia jezdni. Ilość poszerzenia jezdni należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

W załączeniu Zamawiający przekazuje projekt zagospodarowania terenu w wersji .dwg.

#### **Pytanie 2**

Proszę o podanie konstrukcji zatoki wraz z uzupełnieniem pozycji kosztorysowych.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w załączeniu przekazuje przekrój konstrukcyjny zatoki autobusowej. Załączony przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

#### **Pytanie 3**

Proszę o zgodę na zastosowanie przepustów z rur PP lub HDPE.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie przepustów z rur PP lub HDPE.

#### **Pytanie 4**

Proszę o wskazanie gatunków i parametrów drzew do zasadzeń.

#### **Odpowiedź**

Należy dokonać nasadzeń drzew szczepionych gat. klon o obwodzie pnia min. 9 cm mierzonego na wysokości 100 cm. Nasadzenia drzew należy dokonać na odcinku przebudowywanej drogi, w miejscach wskazanych przez Zamawiającego na etapie realizacji zadania.

#### **Pytanie 5**

Proszę o podanie grubości pobocza utwardzonego.

**Odpowiedź**

**Projektowana grubość pobocza utwardzonego wynosi 15 cm.**

**Pytanie 6**

Proszę o potwierdzenie konieczności wykonania profilu z mieszanki mineralno-bitumicznej w ilości 1600 Mg.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania profilu z mieszanki mineralno-bitumicznej w ilości 1600 Mg.

**Pytanie 7**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Załączone dokumentacje projektowe wraz ze skutecznymi zgłoszeniami zamiaru prowadzenia robót oraz decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach pozwalają na wykonanie inwestycji będących przedmiotem zamówienia.

**Pytanie 8**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia.

**Pytanie 9**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający jednorazowo przekaże cały teren budowy. Ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

**Pytanie 10**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.**

**Pytanie 11**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

**Odpowiedź**

**W przypadku uszkodzenia istniejących sieci uzbrojenia terenu koszt usunięcia kolizji spoczywa na Wykonawcy. Termin wykonania zamówienia oraz zasady wydłużenia**



**terminu realizacji zadania – zgodnie z SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.**

**Pytanie 12**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź**

**Ewentualną konieczność wykonania robót dodatkowych potwierdza protokół konieczności, a podstawę obmiaru stanowi osobny kosztorys – kosztorys robót dodatkowych. Termin wykonania zamówienia oraz zasady wydłużenia terminu realizacji zadania – zgodnie z SWZ oraz projektowanymi postanowieniami umowy.**

**Pytanie 13**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie 14**

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

**Odpowiedź**

Zamawiający podaje wartość zamówienia na „Przebudowę dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania wynosi 10 103 970,90 zł w tym:

Zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości odc. 2,727 km” - 2 838 964,91 zł

Zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości odc. 1,388 km” – 2 282 208,34 zł

Zadanie nr 3 pn. – „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości odc. 4,7985 km”- 4 982 797,65 zł

**Pytanie 15**

Wykonawca wnosi o podanie „orientacyjnej wartości zamówienia” jaką przyjęto na wykonanie prac w planie postępowań o udzielenie zamówień na podstawie Art. 13a. Prawa Zamówień Publicznych lub przesłanie ścieżki dostępu do w/w dokumentu.

**Odpowiedź**

Zamawiający podaje wartości zamówienia, która zostanie przyjęta w planie postępowań o udzielenie zamówień :

Wartość zamówienia 9 866 962,51 zł

Zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości odc. 2,727 km” - 3 215 105,39 zł

Zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości odc. 1,388 km” – 2 273 785,20 zł

Zadanie nr 3 pn. – „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości odc. 4,7985 km”- 4 378 071,92 zł

**Pytanie 16**

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

**Odpowiedź**

Zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały Nr XXIX/292/2022 z dnia 5 stycznia 2022 r. Powiat Aleksandrowski przeznaczył na zadania inwestycyjne następują środki finansowe tj.

Zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości odc. 2,727 km” - 3 954 579,63 zł

Zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości odc. 1,388 km” – 2 796 755,79 zł

Zadanie nr 3 pn. – „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości odc. 4,7985 km”- 5 385 028,46 zł

**Pytanie 17**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

**Odpowiedź**

**Odcinki próbne należy wykonać zgodnie z zapisami szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.**

**Pytanie 18**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

**Odpowiedź**

Odcinki próbne należy wykonać zgodnie z zapisami szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

**Pytanie 19**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź**

Wszystkie zjazdy, które należy wykonać w ramach inwestycji zostały ujęte w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 20**

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

**Odpowiedź**

Okres gwarancji na oznakowanie poziome jest tożsamy z okresem gwarancji na całość zadania.

**Pytanie 21**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni?

**Odpowiedź**

W cenie oferty nie należy ujmować pielęgnacji zieleni.

**Pytanie 22**

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

**Odpowiedź**

**Dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiary robót jako dokument pomocniczy.**

**Pytanie 23**

Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji w wersji .dwg, tj. PB, PW, przekroje poprzeczne, projekt rozbiórek.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje projekty zagospodarowania terenu w wersji .dwg.



**Pytanie 24**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru przyrodniczego?

**Odpowiedź**

W cenie oferty należy ująć koszt nadzoru przyrodniczego.

**Pytanie 25**

Wykonawca wnosi o wyjaśnieni czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru saperskiego?

**Odpowiedź**

**W cenie oferty nie należy ujmować kosztu nadzoru saperskiego.**

**Pytanie 26**

Wykonawca wnosi o wyjaśnieni czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego /geologicznego / konserwatora zabytków?

**Odpowiedź**

**W cenie oferty nie należy ujmować kosztu nadzoru archeologicznego/ geologicznego/ konserwatora zabytków.**

**Pytanie 27**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto jest właścicielem wyciętego drzewa? Jeżeli Zamawiający, proszę wskazać miejsce dostarczenie pozyskanych dłużyc.

**Odpowiedź**

**Właścicielem pozyskanego drewna z wycinki drzew jest Zamawiający. Materiał uzyskany z wycinki należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie, ul. Szosa Ciechocińska 22, Odolion, 87-700 Aleksandrów Kujawski.**

**Pytanie 28**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w związku z planowaną wycinką drzew Zamawiający planuje wykonać nasadzenia zastępcze? Jeżeli tak proszę podać parametry, ilość, przekazać SST oraz wskazać lokalizację przedmiotowych nasadzeń na PZT dla każdego z zadań.

**Odpowiedź**

Należy dokonać nasadzeń drzew szczepionych gat. klon o obwodzie pnia min. 9 cm mierzonego na wysokości 100 cm. Nasadzenia drzew należy dokonać na odcinku przebudowywanej drogi, w miejscach wskazanych przez Zamawiającego na etapie realizacji zadania. Ilości drzew są podane w przedmiarach robót na poszczególne zadania.

**Pytanie 29**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. Wykonawca wnosi o przekazanie decyzji środowiskowych, na podstawie których Zamawiający uzyskał pozwolenie na wycinkę drzew znajdujących się w pasie drogowym przebudowywanych odcinków dróg.

**Odpowiedź**

**Zamawiający przekazuje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na 3 zadania.**

**Pytanie 30**

Dotyczy: SST D-M-00.00.00 ust. 7.4. „Wykonawca dostarczy i zainstaluje urządzenia wagowe odpowiadające odnośnym wymaganiom SST Będzie utrzymywać to wyposażenie zapewniając w sposób ciągły zachowanie dokładności wg norm zatwierdzonych przez Inżyniera/Kierownika projektu.”

W związku z powyższym zapisem, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w ofercie należy ująć koszt związany z zainstalowaniem urządzenia wagowego? Proszę wskazać lokalizację.

**Odpowiedź**

**W cenie oferty nie należy ujmować kosztów związanych z zainstalowaniem urządzenia wagowego.**



**Zadanie 31**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający będzie wymagał stabilizacji punktów granicznych pasa drogowego? Jeżeli tak, proszę wskazać pozycje KO dla poszczególnych zadań w których taki koszt ma zostać ujęty. Proszę podać ilości pkt. dla poszczególnych zadań.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie będzie wymagał stabilizacji punktów granicznych pasa drogowego.

**Pytanie 32**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. Wykonawca wnosi o przekazanie decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie której udzielono Zamawiającemu pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie posiada decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Inwestycja zakłada wyłącznie remont istniejących przepustów.**

**Pytanie 33**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w cenie oferty należy ująć zabezpieczenie drzew? Jeżeli tak, Wykonawca wnosi o określenie dokładnej ilości drzewostanu podlegającej zabezpieczeniu na poczet prowadzonych prac. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3.

**Odpowiedź**

W cenie oferty należy ująć zabezpieczenie drzew na czas prowadzenia robót budowlanych zgodnie z zapisami SWZ, dokumentacją projektową, decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Pytanie 34**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. – SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.5.3.2. W związku z powyższym pkt. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy „inventaryzację fotograficzną stanu technicznego dróg oraz budynków w pierwszej linii zabudowy przed przystąpieniem do realizacji zadania wraz z podpisaniem dwustronnych protokołów z ich Administratorami i właścicielami” winna być wykonana przez osobą z odpowiednimi uprawnieniami? Wykonawca wnosi o wskazanie ilości obiektów podlegających inventaryzacji oraz wskazanie pozycji KO w której kwota ma być zawarta z podziałem na 3 zadania. Wykonawca wnosi również o podanie długości dróg które należy zinwentaryzować z podziałem na 3 zadania. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3.

**Odpowiedź**

W cenie oferty nie należy ujmować kosztu inventaryzacji fotograficznej stanu technicznego dróg oraz budynków w pierwszej linii zabudowy przed przystąpieniem do realizacji zadania wraz z podpisaniem dwustronnych protokołów z ich Administratorami i właścicielami.

**Pytanie 35**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania.– SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.5.11. W związku z powyższym zapisem Wykonawca wnosi o wskazanie ilości obiektów podlegających inventaryzacji oraz wskazanie pozycji KO w której kwota ma być zawarta. Proszę również potwierdzić, że inventaryzacja ww. nieruchomości ma być przekazywana 1x



kwartał. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr

**Odpowiedź**

W cenie oferty nie należy ujmować kosztu inwentaryzacji fotograficznej stanu technicznego dróg oraz budynków w pierwszej linii zabudowy przed przystąpieniem do realizacji zadania wraz z podpisaniem dwustronnych protokołów z ich Administratorami i właścicielami.

**Pytanie 36**

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie dla jakiej kategorii ruchu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe. W opisie technicznym Projektant podaje KR3 natomiast w specyfikacji technicznej KR2.

**Odpowiedź**

**Mieszanki mineralno-asfaltowe należy zastosować dla kategorii ruchu KR3.**

**Pytanie 37**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli przedmiotowe odcinki są w kategorii obciążenia ruchem KR3 wówczas prosimy o dostosowanie specyfikacji technicznych na mieszanki mineralno-asfaltowe do właściwej kategorii ruchu.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje zmienione szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

**Pytanie 38**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto jest właścicielem destruktu pozyskanego z rozbiórki (kod odpadu: Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01)? Jeśli Zamawiającego, prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz informację.

**Odpowiedź**

Właścicielem destruktu pozyskanego z rozbiórki jest Zamawiający. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie, ul. Szosa Ciechocińska 22, Odolion, 87-700 Aleksandrów Kujawski.

**Pytanie 39**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada decyzję na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów?

**Odpowiedź**

Zamawiający na dzień udzielania odpowiedzi na pytania nie posiada decyzji na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów.

**Pytanie 40**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 1 - Żyroślawice – Przybranowo. Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu zjazdów wraz z wyszczególnieniem powierzchni, typu nawierzchni.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada wykazu zjazdów. Zjazdy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. W załączeniu Zamawiający przekazuje projekt zagospodarowania terenu w wersji .dwg.

**Pytanie 41**

Dotyczy: Zadanie Nr 2 - Ciechocinek – Siutkowo. Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu zjazdów wraz z wyszczególnieniem powierzchni, typu nawierzchni.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie posiada wykazu zjazdów. Zjazdy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. W załączeniu Zamawiający przekazuje projekt zagospodarowania terenu w wersji .dwg.**

**Pytanie 42**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 3 - Nieszawa - Ujma Duża  
Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu zjazdów wraz z wyszczególnieniem powierzchni, typu nawierzchni.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada wykazu zjazdów. Zjazdy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. W załączeniu Zamawiający przekazuje projekt zagospodarowania terenu w wersji .dwg.

**Pytanie 43**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 1 - Żyroślawice – Przybranowo.  
Wykonawca wnosi o przekazanie przekroju konstrukcyjnego zjazdu wykonanego z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje przekrój zjazdu z betonu asfaltowego.

**Pytanie 44**

Dotyczy: Zadanie Nr 2 - Ciechocinek – Siutkowo.  
Wykonawca wnosi o przekazanie przekroju konstrukcyjnego zjazdu wykonanego z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje przekrój zjazdu z betonu asfaltowego.

**Pytanie 45**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 3 - Nieszawa - Ujma Duża  
Wykonawca wnosi o przekazanie przekroju konstrukcyjnego zjazdu wykonanego z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź**

**Zamawiający przekazuje przekrój zjazdu z betonu asfaltowego.**

**Pytanie 46**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 1 - Żyroślawice – Przybranowo.  
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w zakresie przedmiotowego zadania wchodzi wykonanie kanału technologicznego? Jeżeli tak proszę przekazać dokumentację stanowiącą odrębne opracowanie jak wskazano na PZT.

**Odpowiedź**

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania.

**Pytanie 47**

Dotyczy: Zadanie Nr 2 - Ciechocinek – Siutkowo.  
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w zakresie przedmiotowego zadania wchodzi wykonanie kanału technologicznego? Jeżeli tak proszę przekazać dokumentację stanowiącą odrębne opracowanie jak wskazano na PZT.

**Odpowiedź**

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania.

**Pytanie 48**

Dotyczy: Dokumentacja projektowa - Zadanie Nr 3 - Nieszawa - Ujma Duża.  
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w zakresie przedmiotowego zadania wchodzi wykonanie kanału technologicznego? Jeżeli tak proszę przekazać dokumentację stanowiącą odrębne opracowanie jak wskazano na PZT.

**Odpowiedź**

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania.



**Pytanie 49**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo”

Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji geotechnicznej, na podstawie której w PB pkt. 4.3 „określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.”

**Odpowiedź**

Projektowana inwestycja położona jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim. Pod względem fizjograficznym (fizycznogeograficznym) dokumentowany teren położony jest w obrębie podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego (315). Szczegółowo obszar inwestycji znajduje się w mezoregionie: Równina Inowrocławska (315.55), będącego częścią makroregionu: Pojezierza Wielkopolskiego (315.5). Na podstawie wykonanych prac, literatury geologicznej oraz map geologicznych stwierdzono, że podłoże gruntowe w przypowierzchniowej warstwie oddziaływania budowli zbudowane jest z utworów czwartorzędowych holocenijskich oraz plejstocenijskich. Holocen reprezentowany jest przez utwory organiczne w postaci humusu (gleba próchnicza) oraz przez utwory współczesne w postaci nasypów niekontrolowanych i budowlanych. Plejstocen reprezentowany jest przez utwory lodowcowe oraz wodnolodowcowe. Utwory wodnolodowcowe zdeponowane zostały w postaci piasków i żwirów. Utwory lodowcowe wykształcone w postaci glin zwałowych. Przedstawiona powyżej budowa geologiczna ma w dużej mierze charakter orientacyjny. W trakcie prowadzonych prac nie prowadzono bowiem szczegółowych i dokładnych badań stratygraficznych. Na podstawie wykonanych analiz wynikają generalnie korzystne warunki geotechniczne dla potrzeb realizacji zamierzonej inwestycji. Stwierdzono występowanie dobrych (prostych) warunków geotechnicznych.

**Pytanie 50**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo”, pkt 7 Zabezpieczenie istniejących sieci. W związku z powyższym pkt. Wykonawca wnosi o zaktualizowanie przedmiarów, KO opracowanych na podstawie dokumentacji projektowej. Wykonawca zaznacza, że niezależnie od tego że jest to postępowanie ryczałtowe, zgodnie z PZP Art. 99 ust. 1 „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”, tym samym Wykonawca wnosi o zaktualizowanie KO o zakresy prac wskazane w dokumentacji projektowej z uwzględnieniem odpowiednich ilości przedmiarowych.

**Odpowiedź**

Zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu spoczywa na Wykonawcy. Przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie 51**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo”, Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji geotechnicznej, na podstawie której w PB pkt. 4.3 „określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.”



### **Odpowiedź**

Projektowana inwestycja położona jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim. Pod względem fizjograficznym (fizycznogeograficznym) dokumentowany teren położony jest w obrębie podprovincji Pojezierza Południowobałtyckiego (315). Szczegółowo obszar inwestycji znajduje się w mezoregionie: Równina Inowrocławska (315.55), będącego częścią makroregionu: Pojezierza Wielkopolskiego (315.5). Na podstawie wykonanych prac, literatury geologicznej oraz map geologicznych stwierdzono, że podłoże gruntowe w przypowierzchniowej warstwie oddziaływania budowli zbudowane jest z utworów czwartorzędowych holocenijskich oraz plejstocenijskich. Holocen reprezentowany jest przez utwory organiczne w postaci humusu (gleba próchnicza) oraz przez utwory współczesne w postaci nasypów niekontrolowanych i budowlanych. Plejstocen reprezentowany jest przez utwory lodowcowe oraz wodnolodowcowe. Utwory wodnolodowcowe zdeponowane zostały w postaci piasków i żwirów. Utwory lodowcowe wykształcone w postaci glin zwałowych. Przedstawiona powyżej budowa geologiczna ma w dużej mierze charakter orientacyjny. W trakcie prowadzonych prac nie prowadzono bowiem szczegółowych i dokładnych badań stratygraficznych. Na podstawie wykonanych analiz wynikają generalnie korzystne warunki geotechniczne dla potrzeb realizacji zamierzonej inwestycji. Stwierdzono występowanie dobrych (prostych) warunków geotechnicznych.

### **Pytanie 52**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo”, pkt 7 Zabezpieczenie istniejących sieci. W związku z powyższym pkt. Wykonawca wnosi o zaktualizowanie przedmiarów, KO opracowanych na podstawie dokumentacji projektowej. Wykonawca zaznacza, że niezależnie od tego że jest to postępowanie ryczałtowe, zgodnie z PZP Art. 99 ust. 1 „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”, tym samym Wykonawca wnosi o zaktualizowanie KO o zakresy prac wskazane w dokumentacji projektowej z uwzględnieniem odpowiednich ilości przedmiarowych.

### **Odpowiedź**

Zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu spoczywa na Wykonawcy. Przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

### **Pytanie 53**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00, ETAP II”. Wykonawca wnosi o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.02.2020r. (znak: OŚGW.6220.4.2019) wydanej przez Wójta Gminy Bądkowo.

### **Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Bądkowo.

### **Pytanie 54**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00, ETAP II”. Wykonawca wnosi o przekazanie dokumentacji geotechnicznej, na podstawie której w PB pkt. 4.3 „na etapie realizacji projektu określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą”



### **Odpowiedź**

Projektowana inwestycja położona jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim. Pod względem fizjograficznym (fizycznogeograficznym) dokumentowany teren położony jest w obrębie podprovincji Pojezierza Południowobałtyckiego (315). Szczegółowo obszar inwestycji znajduje się w mezoregionie: Równina Inowrocławska (315.55), będącego częścią makroregionu: Pojezierza Wielkopolskiego (315.5). Na podstawie wykonanych prac, literatury geologicznej oraz map geologicznych stwierdzono, że podłoże gruntowe w przypowierzchniowej warstwie oddziaływania budowli zbudowane jest z utworów czwartorzędowych holocenijskich oraz plejstocenijskich. Holocen reprezentowany jest przez utwory organiczne w postaci humusu (gleba próchnicza) oraz przez utwory współczesne w postaci nasypów niekontrolowanych i budowlanych. Plejstocen reprezentowany jest przez utwory lodowcowe oraz wodnolodowcowe. Utwory wodnolodowcowe zdeponowane zostały w postaci piasków i żwirów. Utwory lodowcowe wykształcone w postaci glin zwałowych. Przedstawiona powyżej budowa geologiczna ma w dużej mierze charakter orientacyjny. W trakcie prowadzonych prac nie prowadzono bowiem szczegółowych i dokładnych badań stratygraficznych. Na podstawie wykonanych analiz wynikają generalnie korzystne warunki geotechniczne dla potrzeb realizacji zamierzonej inwestycji. Stwierdzono występowanie dobrych (prostych) warunków geotechnicznych.

### **Pytanie 55**

Dotyczy: Projekt Budowlany „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00, ETAP II”, pkt 5.11. Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu „Inwestycja wymaga dodatkowego zabezpieczenia uzbrojenia terenu, które w stanie istniejącym przebiega pod przedmiotową drogą. Wszystkie kable przebiegające pod przedmiotową drogą, należy zabezpieczyć rurą dwudzielną o średnicy 110 mm (typu A110PS lub równoważne).” W związku z powyższym zapisem Wykonawca wnosi o zaktualizowanie przedmiarów, KO opracowanych na podstawie dokumentacji projektowej. Wykonawca zaznacza, że niezależnie od tego że jest to postępowanie ryczałtowe, zgodnie z PZP Art. 99 ust. 1 „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”, tym samym Wykonawca wnosi o zaktualizowanie KO o zakresy prac wskazane w dokumentacji projektowej z uwzględnieniem odpowiednich ilości przedmiarowych.

### **Odpowiedź**

Zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu spoczywa na Wykonawcy. Przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

### **Pytanie 56**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. Wykonawca wnosi o przekazanie projektów wycinki wraz z wykazem drzew, który zawiera informację o gatunku i parametrach drzewa. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3.

### **Odpowiedź**

Dokumentacja projektowa zawiera inwentaryzację drzew, w tym informację o gatunku i parametrach drzew.



**Pytanie 57**

Dotyczy załącznik 5a oraz 5b - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Umowa Nr Rz.272.1.1.2022 - §6 Obowiązki Wykonawcy ust. 4 „Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenie drzew na placu budowy. Wszelkie prace ziemne oraz inne prace, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa, należy przeprowadzić w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.” W związku z powyższym zapisem Wykonawca wnosi o zaktualizowanie KO oraz podanie ilości drzew przewidzianych do zabezpieczenia. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót oraz kosztorysy ofertowe należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie 58**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu robót drogowych, na podstawie których będzie mógł oszacować zakres prac związany z poszerzeniem dróg, przekazany projekt jasno nie definiuje w których miejscach występuje poszerzenie konstrukcji, a w których pełna konstrukcja jezdni. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada wykazu robót budowlanych. Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. W załączeniu Zamawiający przekazuje projekt zagospodarowania terenu w wersji .dwg.

**Pytanie 59**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. – SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.3.1. W związku z powyższym pkt. Wykonawca wnosi o wskazanie w dokumentacji projektowej zakresu prac wskazanego w wykazie SST:

D.01.02.04 Rozebranie nawierzchni z brukowca;

D.01.02.04 Rozebranie nawierzchni z płyt JUMBO;

D.03.01.01 Remont przepustów z rur żelbetowych  $\varnothing$  400-800;

D.03.01.01 Wykonanie konstrukcji ścianek czołowych wlotu i wylotu;

D.06.01.01 Umocnienie skarp płytami ażurowymi;

D.07.06.02 Wbudowanie progu zwalniającego U16 o wymiarach 180x200 cm.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy powyższy zakres prac winien zostać uwzględniony w przedmiotowym postępowaniu? Jeżeli tak, proszę o zaktualizowanie KO o odpowiednie ilości przedmiarowe, przekazanie przekroji normlanych na ww. zakres prac a także wskazanie zakresu prac na stosownym PZT.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje zmienione szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

**Pytanie 60**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. – SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE,



pkt. 1.5.20. Prowadzenie robót na terenach należących do PKP. W związku z powyższym pkt. Wykonawca wnosi o wskazanie terenu należącego do PKP, jeżeli takiego nie ma proszę o usunięcie ww. zapisu.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje zmienione szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

**Pytanie 61**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. – SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 5.1. „Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu zlokalizowania ewentualnych urządzeń obcych. W przypadkach wystąpienia Wykonawca wykona projekt zabezpieczenia urządzenia na czas prowadzenia robót w uzgodnieniu z jego właścicielem oraz wszelkie roboty z tym związane. Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy ująć je w Cenie Kontraktowej.” Wykonawca wnosi o usunięcie ww. zapisu, takie koszty nie są możliwe ani do oszacowania ani do przewidzenia i Zamawiający nie może przerzucać tego typu ryzyka na Wykonawcę.

**Odpowiedź**

Zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu spoczywa na Wykonawcy. Przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie 62**

Wykonawca wnosi o przekazanie bilansu robót ziemnych, przekroi poprzecznych w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada bilansu robót ziemnych oraz przekroi poprzecznych.

**Pytanie 63**

Dotyczy: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania. – SST D.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.5.3.2. „Cena Kontraktowa obejmuje również ustawienie i utrzymanie tablic informacyjnych o inwestycji i uczestnikach procesu inwestycyjnego”. W związku z powyższym zapisem Wykonawca wnosi o wskazanie ilości tablic oraz pozycji KO w której takowe mają być ujęte. Powyższe podyktowane jest rzetelnym przygotowaniem oferty przez wszystkich oferentów. Powyższe dotyczy zakresu prac w rozbiciu ilości na zadanie nr 1, nr 2 oraz nr 3.

**Odpowiedź**

**W cenie oferty nie należy ujmować ustawienia i utrzymania tablic informacyjnych o inwestycji i uczestnikach procesu inwestycyjnego.**

**Pytanie 64**

Dotyczy: zadanie nr 1- Żyrosławice – Przybranowo  
Wykonawca wnosi o przesłanie przekroju zjazdu z betonu asfaltowego oraz przekroju pełnej konstrukcji jezdni.

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje przekrój zjazdu z betonu asfaltowego. Przekrój konstrukcji jezdni zawarty jest w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 65**

Dotyczy: zadanie nr 1- Żyrosławice – Przybranowo  
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaką grubość warstwy podbudowy zasadniczej C90/3

**Odpowiedź**

**Projektowana grubość pobocza utwardzonego wynosi 15 cm.**

**Pytanie 73**

2. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie rur PEHD na przepusty o średnicach fi 600 i fi 800?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie przepustów z rur PEHD.**

**Pytanie 74**

Proszę o informację czy ścianki czołowe dla przepustów mają być proste czy z skrzydełkami?

**Odpowiedź**

**Należy zastosować ścianki czołowe przepustów ze skrzydełkami.**

**Pytanie 75**

Proszę o podanie grubości warstwy odsączającej w kosztorysach.

**Odpowiedź**

Zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć grubość 20 cm.

**Pytanie 76**

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie siatki szklanej bez posypki i folii, ale spełniającej parametry wytrzymałościowe SST?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody, należy zastosować siatkę zgodną z wymaganiami specyfikacji.

**Pytanie 77**

Proszę o wskazanie technologii wykonania oznakowania poziomego – czy ma to być malowanie chemoutwardzalne czy termoplastyczne?

**Odpowiedź**

Należy wykonać oznakowanie termoplastyczne.

**Pytanie 78**

Proszę o podanie wielkości sadzonek i gatunków drzew, które należy nasadzić.

**Odpowiedź**

Należy dokonać nasadzeń drzew szczepionych gat. klon o obwodzie pnia min. 9 cm mierzonego na wysokości 100 cm. Nasadzenia drzew należy dokonać na odcinku przebudowywanej drogi, w miejscach wskazanych przez Zamawiającego na etapie realizacji zadania. Ilości nasadzeń podane są w przedmiarach robót na poszczególne zadania.

**Pytanie 79**

Dotyczy drogi powiatowej Ciechocinek – Siutkowo – proszę o podanie ilości i rodzajów urządzeń o jakich mowa w kosztorysie w poz. 27.2.

**Odpowiedź**

Ilość i rodzaj regulacji wysokościowych infrastruktury technicznej należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 80**

Proszę o podanie długości ogrodzenia jakie należy zabezpieczyć (droga Ciechocinek – Siutkowo, poz. 27.4).

**Odpowiedź**

Należy zabezpieczyć istniejące ogrodzenie na odcinku o długości 160 mb na okoliczność wykonywania chodnika blisko granicy pasa drogowego.

**Pytanie 81**

Czy w wycenie należy uwzględnić tylko karczowanie pni drzew, czy również ich wycinkę? Jeżeli drzewa należy również wyciąć, czyją własnością będzie drewno z wycinki?



**Odpowiedź**

Należy przyjąć karczowanie pni oraz wycinkę drzew. Drewno z wycinki będzie własnością Zamawiającego. Materiał należy dostarczyć do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie, ul. Szosa Ciechocińska 22, Odolion, 87-700 Aleksandrów Kujawski.

**Pytanie 82**

Proszę o udostępnienie przekroju przez zatokę.

**Odpowiedź**

**Zamawiający w załączeniu przekazuje przekrój konstrukcyjny zatoki autobusowej. Załączony przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy należy traktować tylko jako materiał pomocniczy. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej jak również w niej nie ujęte, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.**

**Pytanie 83**

Dotyczy drogi powiatowej Nieszawa – Ujma Duża – proszę o zwiększenie ilości słupków – niektóre znaki stoją na dwóch słupkach i powinno ich być około 106 szt.

**Odpowiedź**

Ilość znaków oraz słupków należy przyjąć zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

**Pytanie 84**

Dotyczy drogi Ciehocinek – Siutkowo i Żyroślawice - Przybranowo. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie znaki D-6 mają być aktywne (w projektach tylko po 4 mają być aktywne).

**Odpowiedź**

Ilość znaków należy przyjąć zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

**Pytanie 85**

Proszę o podanie parametrów znaków aktywnych (w tym ich zasilania) i sposobu montażu (na słupku czy wysięgniku).

**Odpowiedź**

Zamawiający przekazuje szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

STAROSTA  
ALEKSANDROWSKI

*Lidia Tokarska*

WICESTAROSTA  
ALEKSANDROWSKI

*Adam Potaczek*