

# PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo**

na działkach geodezyjnych o numerach: 42 obręb nr 0014 (Opoki), 53, 89/2, 103/1 obręb nr 0002 (Opoczki); jedn. ewid. 040104 2 (Aleksandrów Kujawski)

BRANŻE: drogowa

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XXV

RODZAJ ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO: przebudowa drogi

INWESTOR:



Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim  
z siedzibą w Odolionie  
ul. Szosa Ciechocińska 22  
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA  
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz  
ul. S. Rożanowicza 21  
86-300 Grudziądz

funkcja, specjalność	osoba, uprawnienia	podpis
projektant branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19	
sprawdzający branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94	

## SPIS ZAWARTOŚCI

I.	CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA .....	3
II.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	9
1.	Przedmiot i zakres inwestycji .....	10
2.	Materiały wyjściowe do projektowania .....	10
3.	Stan istniejący .....	11
3.1	Istniejąca droga .....	11
3.2	Infrastruktura techniczna w pasie drogowym.....	11
3.3	Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego .....	11
3.4	Ocena stanu nawierzchni .....	11
3.5	Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi .....	11
3.6	Lokalizacja przedsięwzięcia .....	11
3.7	Funkcja drogi.....	12
3.8	Obszar oddziaływania inwestycji .....	12
4.	Branża drogowa .....	12
4.1	Parametry techniczne.....	12
4.2	Plan sytuacyjny.....	12
4.3	Niweleta.....	13
4.4	Przekroje poprzeczne.....	13
4.5	Konstrukcje nawierzchni.....	13
4.6	Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu .....	14
4.7	Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu .....	14
5.	Zieleń .....	15
6.	Kanał technologiczny .....	22
6.1.	Ciąg kanalizacji.....	22
6.2.	Studnie kablowe .....	22
7.	Zabezpieczenie istniejących sieci .....	22
8.	Ochrona konserwatorska .....	22
9.	Wpływ eksploatacji górniczej.....	22
10.	Ochrona środowiska .....	22
11.	Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania .....	23
12.	Ochrona środowiska .....	23
III.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY .....	24
IV.	INFORMACJA BIOZ .....	25
V.	UZGODNIENIA I OPINIE .....	31

# **I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA**

## OŚWIADCZENIA

w trybie artykułu 20 ust. 4 Ustawy Prawo Budowlane

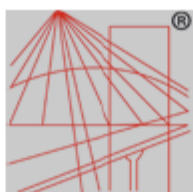
dotyczące projektu budowlanego pn.:

### Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrośławice-Przybranowo

Ja obok podpisany, Maciej Stachowicz posiadający uprawnienia POM/0160/PWBD/19 w specjalności drogowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.	projektant – branża drogowa
Ja obok podpisany, Andrzej Stachowicz posiadający uprawnienia GP.I.7342/324/TO/94 w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, należący do Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczam, że niniejszy projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.	sprawdzający – branża drogowa

Grudziądz, dn. 12.12.2019





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW \*

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19  
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych do dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

Gdańsk, 28 czerwca 2019 r.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

**Pan Maciej Adam Stachowicz**  
magister inżynier budownictwa  
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202), w szczególności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - droga dla ruchu i postój statków powietrznych oraz przepust.

#### Powzwanie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej odwołania o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczną i prawomocną.

W przypadku złożenia przez stronę odwołania o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski



**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

**CZŁONEK**

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

**Otrzymują:**  
1. Pan Maciej Adam Stachowicz  
83-200 Rokoscin, ul. Rudzka 4  
2. Okręgowa Rada Izby  
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4. as



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 \*

Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01  
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ  
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w TORUNIU

Torun, dnia 23.12.1994r.

(pieczęć)

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8,poz.46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska  
urodzony(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elblągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania  
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót  
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej  
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz

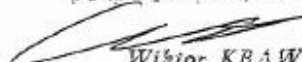
ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz

2. a/a



Opłata skarbowo - wyceniona  
3,00 zł pobrano  
I skontrolowano na kasecie skarbowej.

z.up. WOJEWODY

  
Wiktor KRAWIEC  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

## **II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

# OPIS TECHNICZNY

## 1. Przedmiot i zakres inwestycji

Dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie umowy pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie: ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski, a biurem projektowym MAKADAM Maciej Stachowicz z siedzibą: ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz.

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice- Przybranowo na odcinku od km 0+000,00 do km 2+727,00. Opracowanie branży drogowej obejmuje:

- Korektę geometrii w zakresie poszerzenia jezdni do szerokości normatywnej poprzez zastosowanie pełnej konstrukcji drogi,
- Zabezpieczenie połączenia między istniejącą a projektowaną konstrukcją jezdni za pomocą siatki przeciwsłupianowej,
- Budowę poboczy o szerokości 1,0 m
- Budowę chodnika o szerokości 2,0 m na części opracowania
- Przebudowę skrzyżowania w miejscowości Opoczki polegającą na korekcie jego przebiegu oraz wprowadzeniu chodnika wraz z wyznaczeniem przejść dla pieszych.

W ramach opracowania przewiduje się również przebudowę zjazdów do posesji. W miejscach występowania chodnika przewidziano zjazdy z kostki betonowej gr. 8cm, pozostałe zjazdy zostały zaprojektowane jako asfaltowe.

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni utwardzonej jezdni i zjazdów odbywać się będzie w sposób zgodny ze stanem istniejącym, tj. powierzchniowo do rowu bądź na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Zamierzenie inwestycji obejmuje również wycinkę drzew i krzewów, kolidujących z przedmiotową inwestycją w zakresie istniejących i planowanych celów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, która wynika z zaplanowanej przebudowy pasa drogowego i obejmuje pospolite gatunki.

## 2. Materiały wyjściowe do projektowania

Opracowanie dokumentacyjne wykonano na podstawie:

- umowy zawartej z Zamawiającym,
- mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500,
- pomiarów uzupełniających,
- obowiązujących norm i przepisów,
- ustalenia z wizji lokalnych zespołu projektowego w terenie.

W procesie projektowym wykorzystano następujące akty prawne, wytyczne, normatywy i instrukcje:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124),  
Wytyczne Projektowania Skrzyżowań Drogowych,
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych - Centralne Biuro Projektowo - Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt” - Warszawa 1979-1982,

- Wytyczne Projektowania Ulic (IBDiM - Warszawa 1992 r.),
- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych - Instytut Badawczy Dróg i Mostów - Zarządzenie nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.,
- Wymagania Techniczne WT 2010
- Inne instrukcje, normatywy i wytyczne obowiązujące w budownictwie.

### **3. Stan istniejący**

#### **3.1 Istniejąca droga**

Przedmiotowa droga położona jest w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego i ma nawierzchnię asfaltową. Służy ona do celów komunikacyjnych w obrębie powiatu aleksandrowskiego.

#### **3.2 Infrastruktura techniczna w pasie drogowym**

Istniejące uzbrojenie terenu obejmuje: kable energetyczne, sieć wodociagową oraz infrastrukturę teletechniczną. Projektuje się wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni, z przebiegiem po jej istniejącym śladzie, bez ingerencji w podbudowę jezdni. W ramach inwestycji zostanie przeprowadzona niezbędna regulacja wysokościowa infrastruktury technicznej takiej jak zawory czy studnie, a same sieci nie zostaną naruszone.

#### **3.3 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego**

Na podstawie rozpoznania podłoża gruntowego, określono warunki gruntowo-wodne podłoża konstrukcji nawierzchni jako przeciętne, a podłoże zaliczono do grupy nośności G2-G3. Kategorię geotechniczną obiektu budowlanego określono jako pierwszą.

#### **3.4 Ocena stanu nawierzchni**

W stanie istniejącym nawierzchnia przedmiotowego terenu to zdeformowana droga asfaltowa, która ma nierówności i zapadnięcia. Odprowadzenie wód odbywa się do rowu oraz na tereny przyległe.

#### **3.5 Analiza powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi**

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo, będący częścią wymienionej drogi powiatowej łączącej miejscowości Żyrosławice i Przybranowo rozpoczyna swój bieg przy granicy powiatów inowrocławskiego i aleksandrowskiego, dalej w miejscowości Opoczki krzyżuje się z drogą gminną w formie skrzyżowania z przesuniętymi wlotami, kończąc swój bieg na początku miejscowości Opoki.

#### **3.6 Lokalizacja przedsięwzięcia**

Przebudowywana droga jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, gminie Aleksandrów Kujawski na działkach geodezyjnych o numerach: 42 obręb nr 0014 (Opoki), 53, 89/2, 103/1 obręb nr 0002 (Opoczki); jedn. ewid. 040104 2 (Aleksandrów Kujawski).

### 3.7 Funkcja drogi

Przedmiotowa droga pełni funkcję drogi powiatowej, obsługującej ruch publiczny w ramach powiatu aleksandrowskiego. Projektowana przebudowa nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania drogi, natomiast podniesie parametry techniczne i walory użytkowe, z korzyścią w szczególności dla użytkowników drogi i okolicznych mieszkańców. Poprzez wybudowanie chodnika zwiększy się również bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego.

### 3.8 Obszar oddziaływania inwestycji

Planowana inwestycja znajduje się na terenie powiatu aleksandrowskiego, gmina Aleksandrów Kujawski.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430, tj.: Dz.U. 2016 poz. 124), załącznik nr 1 przyjęto, że obszar oddziaływania zawiera się w wielokacie skrajni drogowej. Zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji obszar oddziaływania mieści się w całości na działkach inwestycyjnych.

## 4. Branża drogowa

### 4.1 Parametry techniczne

Projekt zakłada przebudowę drogi publicznej klasy Z, o prędkości projektowej 40 km/h. Parametry techniczne projektowanych dróg zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).

Podstawowe parametry techniczne:

droga gminna	wartość
klasa	Z
prędkość projektowa	$V_p = 40 \text{ km/h}$
kategoria ruchu	KR3
przekrój poprzeczny	uliczny 1 / 2
szerokość jezdni	6,00 m
szerokość chodnika	2,00 m - przy jezdni 1,50 m - samodzielny

### 4.2 Plan sytuacyjny

W zakresie przebudowy zastosowano ukształtowanie geometrii jezdni, z uwzględnieniem dowiązania rzędnych projektowanych do rzędnych istniejącego zagospodarowania terenu.



Zestawienie projektowanych powierzchni i długości:

rodzaj	materiał	wartość	jednostka
Jezdnia – wzmocnienie lub poszerzenie	Beton asfaltowy	8 383	m <sup>2</sup>
Jezdnia – tylko warstwa ścieralna	Beton asfaltowy	8 221	m <sup>2</sup>
Zjazdy typu 1	Kostka betonowa gr. 8cm (szara)	349	m <sup>2</sup>
Zjazdy typu 2	Beton asfaltowy	916	m <sup>2</sup>
Chodniki	Kostka betonowa gr. 6cm (szara)	3 447	m <sup>2</sup>
Pobocza	Ziemne	3 282	m <sup>2</sup>
Krawężnik (wyniesiony 12cm)	Krawężnik betonowy 15x30 cm	1 561	m
Krawężnik najazdowy (wyn. 1cm)	Krawężnik betonowy najazdowy 15x22 cm	354	m
Obrzeże	Obrzeże betonowe szare 8x30 cm	1 897	m

Całkowita długość zamierzenia inwestycyjnego wynosi 2727,0 m.

### 4.3 Niweleta

Projektowana jezdnia będzie miała w profilu podłużnym pochylenia dostosowane do stanu istniejącego. Teren inwestycji jest łagodny, o niewielkim pochyleniu.

### 4.4 Przekroje poprzeczne

W przekroju poprzecznym jezdnia będzie miała pochylenie obu stron o wartości 2%, natomiast chodniki pochylenie jednostronne o wartości 2%. Pochylenia na zjazdach projektuje się indywidualnie uwzględniając istniejące zagospodarowanie.

### 4.5 Konstrukcje nawierzchni

JEZDNIA – ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA – WZMOCNIENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm

JEZDNIA – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA – POSZERZENIE:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa pomocnicza z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50	7 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	15 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa stabilizowanego cementem $R_m=2,5$ MPa	15 cm
warstwa odsączająca z kruszywa o parametrach $D_{15}/d_{85} \leq 5$ , $U \geq 5$	20 cm

Na połączeniu konstrukcji istniejącej i projektowanej należy zastosować siatkę przeciwspekaniową o szerokości minimum 2,0 m.

ZJAZDY W CIĄGU CHODNIKA (TYP 1) – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej fazowanej (kolor szary)	8 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

#### ZJAZDY SAMODZIELNE (TYP 2) – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70	4 cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 35/50	5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	20 cm
kruszywo stabilizowane cementem $R_m=2,5$ MPa	20 cm

#### CHODNIKI – PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA:

warstwa ścieralna z kostki betonowej fazowanej (kolor szary)	6 cm
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	3÷5 cm
podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej C90/3 uziarnienie 0/31,5 mm	10 cm
grunt stabilizowany wapnem $R_m=2,5$ MPa	25 cm

Podłoże gruntowe zostanie doprowadzone do grupy nośności G1.

Na odcinkach z projektowanymi chodnikami jezdnia zostanie obramowana krawężnikiem betonowym o przekroju 15x30 cm, posadowionym na ławie z oporem z betonu C12/15. Na zjazdach należy zastosować krawężnik betonowy najazdowy o przekroju 15x22 cm.

### 4.6 Skrzyżowania z istniejącym uzbrojeniem terenu

Inwestycja wymaga dodatkowego zabezpieczenia uzbrojenia terenu, które w stanie istniejącym przebiega pod przedmiotową drogą. Wszystkie kable przebiegające pod przedmiotową drogą, należy zabezpieczyć rurą dwudzielną o średnicy 110 mm (typu A110PS lub równoważne). Ukształtowanie wysokościowe zostanie możliwie dokładnie odtworzone, toteż przebiegające poniżej media pozostaną nienaruszone. Jednakże należy zachować szczególną ostrożność przy pracach ziemnych i korytowaniu, a w obrębie uzbrojenia terenu wykonywać ręcznie prace ziemne związane z kształtowaniem koryta konstrukcji nawierzchni.

### 4.7 Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu

Projektowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi. W zakresie jezdni odprowadzenie wód odbywać się będzie do rowów przydrożnych w sposób zgodny ze stanem istniejącym. Odwodnienie chodnika planuje się do rowów lub na przyległe tereny zielone istniejącego pasa drogowego.

Chodniki planuje się wykonać z kostki betonowej o grubości 6cm, zjazdy do posesji z kostki betonowej o grubości 8 cm bądź asfaltowe (zgodnie częścią rysunkową opracowania).

Lokalizacja oraz rzędne wszystkich projektowanych elementów zostaną dostosowane do warunków istniejącego zagospodarowania terenu. Pozostałe istniejące elementy infrastruktury pozostaną bez zmian.

## 5. Zieleń

Omawiany teren położony jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie aleksandrowskim, w gminie Aleksandrów Kujawski.

W podziale regionalnym Polski (Kondracki 2011) inwestycja mieści się w mezoregionie Kotliny Toruńskiej i Równiny Inowrocławskiej, które należą do makroregionu Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, w podprowincji Pojezierzy Południowobałtyckich. Krajobraz charakteryzują głównie warzywne pola uprawne, pojedyncza zabudowa jednorodzinna (zagrodowa), oraz zieleń przydrożna będąca efektem planowanych nasadzeń, jak również naturalnej ich ekspansji.

W dniach 24-25.10.2019 przeprowadzono inwentaryzację występującej szaty roślinnej, fauny oraz siedlisk przyrodniczych. Inwentaryzację przeprowadzono poprzez wizję lokalną w terenie. Za pomocą uniwersalnych narzędzi pomiarowych dokonano pomiarów średnic pni drzew oraz powierzchni zajmowanych przez krzewy a miejsce ich występowania wskazują rysunki planu zagospodarowania terenu. Wyniki zestawiono tabelarycznie.

Wśród gatunków napotkanych podczas wizji terenowej zaobserwowano gatunki drzew i krzewów liściastych. Dominującym materiałem roślinnym jest robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia* L.), lipa drobnolistna/szerokolistna, jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.), wiał szypułkowy (*Ulmus laevis* L.), brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth.)

W poszyciu znajdujemy różę dziką (*Rosa canina* L.), głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna* Jacq.), lilak pospolity (*Syringa vulgaris* L.), śliwa wiśniowa, tzw. ałycza (*Prunus cerasifera*), klon pospolity (*Acer platanoides* L.) oraz liczne samosiejki wymienionych już gatunków z piętra drzew, występujących w formie krzewiastej.

Wymogi wycinki spełniają drzewa i krzewy, znajdujące się po stronie planowanej budowy chodnika oraz zagrażające bezpieczeństwu ruchu drogowego poprzez ograniczenie widoczności, występujące w szpalerach bądź jako pojedyncze okazy.

Najbliższe Obszary chronione napotykamy na odcinku ponad 10 km na wschód od końca trasy (miejscowości Opoki) tj. obszar chronionego krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, obszary Natura 2000: Nieszawską Dolinę Wisły oraz Dolinę Dolnej Wisły, a także rezerwat przyrody Ciechocinek, Uroczysko Koneck i Uroczysko Koneck – otulina.

Zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji inwestycji praktycznie nie będą występowały bezpośrednie niekorzystne oddziaływania na świat roślin i zwierząt gruntów sąsiednich. W granicach terenu inwestycji nie stwierdzono istnienia stanowisk gatunków roślin, zwierząt (w tym śladów ich bytowania) i grzybów podlegających ochronie na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).

Na terenie projektowanej inwestycji nie ma też siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w Polsce zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510). Projektowana inwestycja nie będzie oddziaływać na siedliska i gatunki chronione.

**Dokumentacja dotycząca wycinki zieleni – według odrębnego opracowania.**

**INWENTARYZACJA DRZEW I KRZEWÓW NA OBSZARZE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**  
**„Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice - Przybranowo”**

lp./nr	nazwa polska	nazwa łacińska	drzewa	krzewy	stan zdrowotny, uwagi	występowanie gatunków chronionych	lokalizacja działki			
			obwód [cm]	pow. [m²]			gmina	obręb	jedn. ewid.	nr dz.
1	lilak pospolity	<i>Syringa vulgaris</i> L.	-	20	stan zdrowotny dobry, formowany żywopłot	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
2	lilak pospolity	<i>Syringa vulgaris</i> L.	-	17	stan zdrowotny dobry, formowany żywopłot	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
3	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	-	ok 60 pni, pow. ok 1mx33m	pokrój krzewiasty, wysoki szpaler, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
4	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	90	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
5	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	185	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
6	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	197	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
7	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	80+75+ odnogi (20-35)	-	liczne o odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
8	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	25+30+29	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
9	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	-	1	pokrój krzewiasty, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
10	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	98+20	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
11	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	84+15+20	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
12	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	66+55	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
13	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	90	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2

14	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	66	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
15	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	80	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
16	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	82+19+15	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
17	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	87	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
18	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	57	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
19	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	77	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
20	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	95	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
21	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	95+15+15 +19	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
22	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	26	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
23	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	-	1	pokrój krzewiasty, krzewy wysokie, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
24	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	200	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
25	jesion wyniosły lilak pospolity	<i>Fraxinus excelsior</i> L. <i>Syringa vulgaris</i> L.	-	12	krzewy mieszane	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
26	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	180	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
27	głóg jednoszyjkowy jesion wyniosły	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq. <i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	5	pokrój krzewiasty, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
28	róża dzika wiąz szypułkowy jesion wyniosły	<i>Rosa canina</i> L. <i>Ulmus laevis</i> L. <i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	60	pokrój krzewiasty, krzewy mieszane silnie rozrośnięta róża dzika, krzewy wysokie, rachityczne, brak walorów	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2

29	wierzba mandżurska	<i>Salix babylonica var. pekinensis</i>	-	2	średniowysoki krzew, charakterystyczny dla nasadzeń projektowanych, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
30	tawuła	<i>Spiraea L.</i>	-	10	niski formowany żywopłot, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
31	wiąz szypulkowy	<i>Ulmus laevis L.</i>	123	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
32	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	63	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	100/1
33	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	174	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
34	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	187	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
35	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	160	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
36	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	210	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
37	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	211	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
38	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata Mill.</i>	186	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
39	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	96	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
40	wiąz górski	<i>Ulmus glabra L.</i>	-	0,5	pojedynczy średniowysoki krzew, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
41	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	103	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
42	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	84+21	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
42a	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia L.</i>	-	1,5	młode krzewy, samosiejki, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2

43	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	85	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
44	wiąz polny	<i>Ulmus minor</i> L.	96	-	gęsto porośnięty różą dziką, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
45	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	212	-	bardzo liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
46	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	70	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
47	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	63	-	pochyla, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
48	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	214	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
49	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	204	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0002 Opoczki	040104_2	89/2
50	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	306	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
51	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	162	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
52	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	281	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
53	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	320	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
54	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	65	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
55	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	276	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
56	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	247	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
57	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	252	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
58	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	98	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42

59	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	196	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
60	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	203	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
61	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	151	-	liczne odrosty korzeniowe, stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
62	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	102	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
63	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	85	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
64	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	79	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
65	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	73	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
66	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	80	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
67	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
68	jesion wynisoly	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
69	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
70	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
71	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i> Roth	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
72	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
73	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
74	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i> Roth	drzewo na posesji - brak wymiaru	-	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42



75	śliwa wiśniowa robinia akacyjowa róża dzika	<i>Prunus cerasifera</i> <i>Robinia pseudoacacia</i> L. <i>Rosa canina</i> L.	-	ok. 60	stan zdrowotny dobry	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
76	robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	-	ok. 40	niskie i średnio wysokie krzewy, samosiejki	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42
77	śliwa wiśniowa robinia akacyjowa róża dzika klon pospolity bez czarny wiąz szypułkowy	<i>Prunus cerasifera</i> <i>Robinia pseudoacacia</i> L. <i>Rosa canina</i> L. <i>Acer platanoides</i> L. <i>Sambucus nigra</i> L. <i>Ulmus laevis</i> L.	-	ok. 150	nasadzenia przy posesji, średniowysokie i wysokie stare krzewy przydrożne, w tym samosiejki, gatunki mieszane, ogólny stan zdrowotny dobry, niektóre rachityczne	nie zaobserwowano gniazd i lęgów, chronionych porostów	Gmina Aleksandrów Kujawski.	0014 Opoki	040104_2	42

Pozycje przeznaczone do wycinki

## 6. Kanał technologiczny

### 6.1. Ciąg kanalizacji

W ramach zadania przewidziano miejsce na kanał technologiczny uliczny KTu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne, składający się z:

- rury osłonowej przepustowej typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

Na skrzyżowaniach należy przewidzieć budowę kanał technologicznego przepustowego KTp składającego się z:

- 2 rur osłonowych przepustowych typu HDPE 110 × 6,3 mm,
- 3 rur optotelekomunikacyjnych (światłowodowych) typu HDPE 40 × 3,7 mm z wyróżnikami barwnymi (czerwony, zielony, pomarańczowy),
- prefabrykowanej wiązki mikrorur (7 szt. × 10/8 mm), zainstalowanej w osłonie o średnicy 40 mm, układanych w warstwach, z zachowaniem minimalnego przykrycia 0,7 m.

### 6.2. Studnie kablowe

Na ciągu kanalizacji nabudować studnie kablowe dwuczęściowe typu SKR-2. Wybudowane studnie wyposażać w dodatkowe pokrywy wewnętrzne z zamkiem systemowym. Zwieńczenia studni winny być wykonane z ramy żeliwnej osadzonej w betonowym wieńcu, pokrywy studni typu ciężkiego z żeliwnym wietrznikiem i okuciami, wypełnione zbrojonym betonem. Wietrzniki pokryw winny być bez logo operatora. Studnie trwale oznaczyć tabliczką metalową grawerowaną z danymi właściciela mocowaną do pokrywy studni kablowych.

**Dokumentacja dotycząca budowy kanału technologicznego – według odrębnego opracowania.**

## 7. Zabezpieczenie istniejących sieci

Na skrzyżowaniach istniejących sieci telekomunikacyjnej (kable ziemnych) z infrastrukturą drogową należy wykonać zabezpieczenie z zastosowaniem rur ochronnych obiektowych dwudzielnych o średnicy 110 mm typu A 110 PS lub równoważnych, z zachowaniem odległości pionowej minimum 0,8 m od nawierzchni oraz wyprowadzeniem końców rur co najmniej 0,5 m poza zewnętrzne krawędzie utwardzonej nawierzchni. Końce rur osłonowych uszczelnić.

## 8. Ochrona konserwatorska

Projektowany obiekt budowlany nie jest zlokalizowany na terenie objętym ochroną konserwatorską i nie jest wpisany do rejestru zabytków, a tym samym nie podlega ochronie w zakresie dziedzictwa kulturowego.

## 9. Wpływ eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie jest terenem eksploatacji górniczej.

## 10. Ochrona środowiska

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają wpływu na środowisko naturalne.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

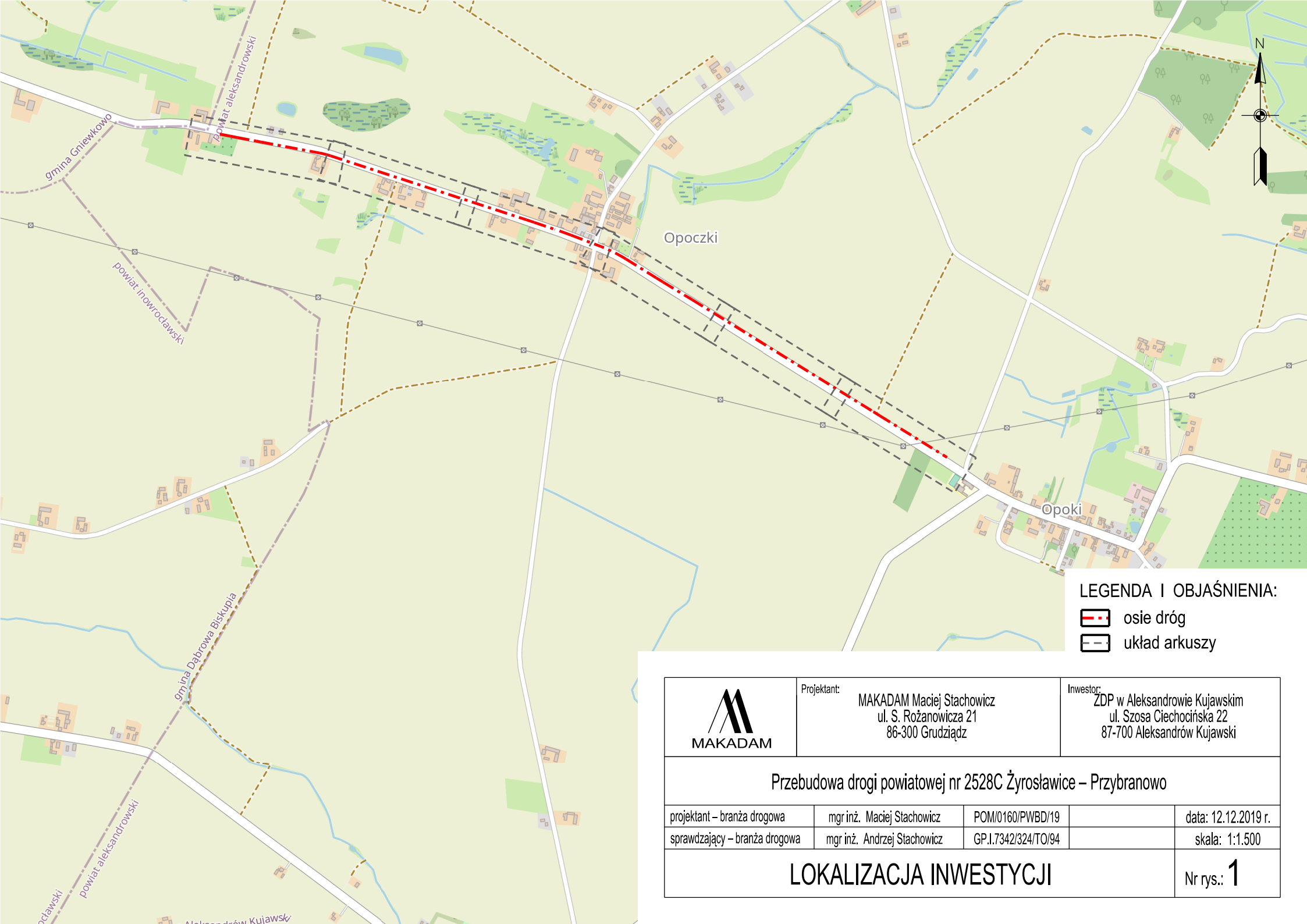
## **11. Zasięg obszaru ograniczonego użytkowania**

Projektowana inwestycja nie spowoduje ograniczeń w użytkowaniu sąsiadujących nieruchomości z istniejącymi zjazdami, w związku z tym nie zachodzi potrzeba określenia takiego obszaru - artykuł 8 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462).



## **12. Ochrona środowiska**

Elementy projektowanego układu drogowego w trakcie budowy jak i eksploatacji nie wywierają negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

.....  
Maciej Stachowicz  
(projektant)  
Grudziądz, dn. 12.12.2019



#### LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  osie dróg
-  układ arkuszy



Projektant:  
MAKADAM Maciej Stachowicz  
ul. S. Rożanowicza 21  
86-300 Grudziądz

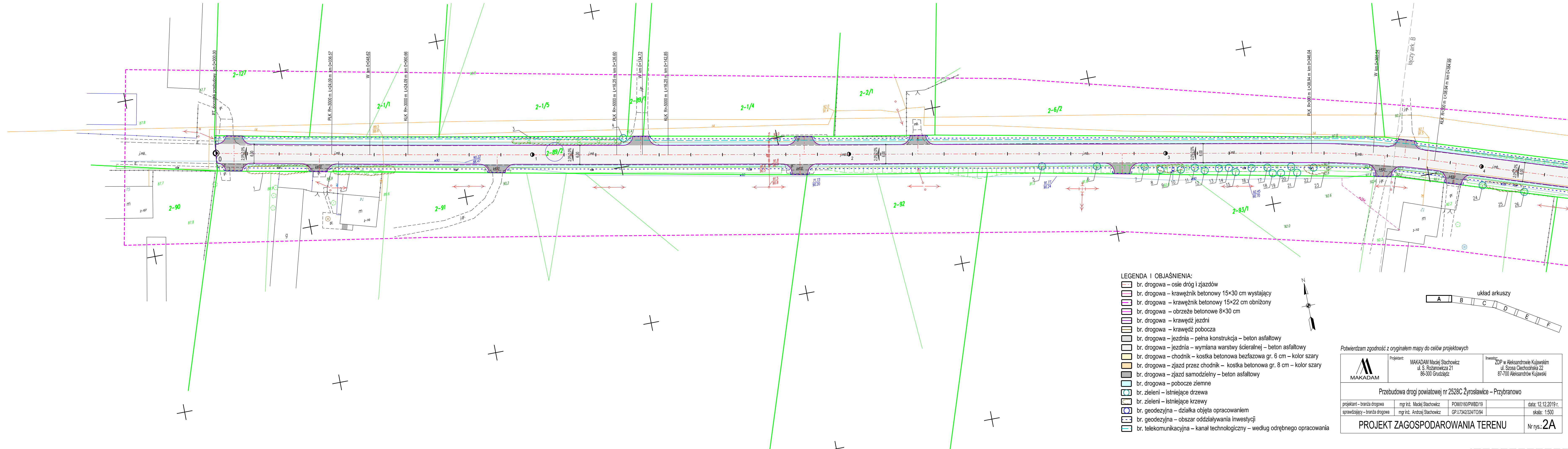
Inwestor:  
ZDP w Aleksandrowie Kujawskim  
ul. Szosa Ciechocińska 22  
87-700 Aleksandrów Kujawski

#### Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo

projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94	skala: 1:1.500

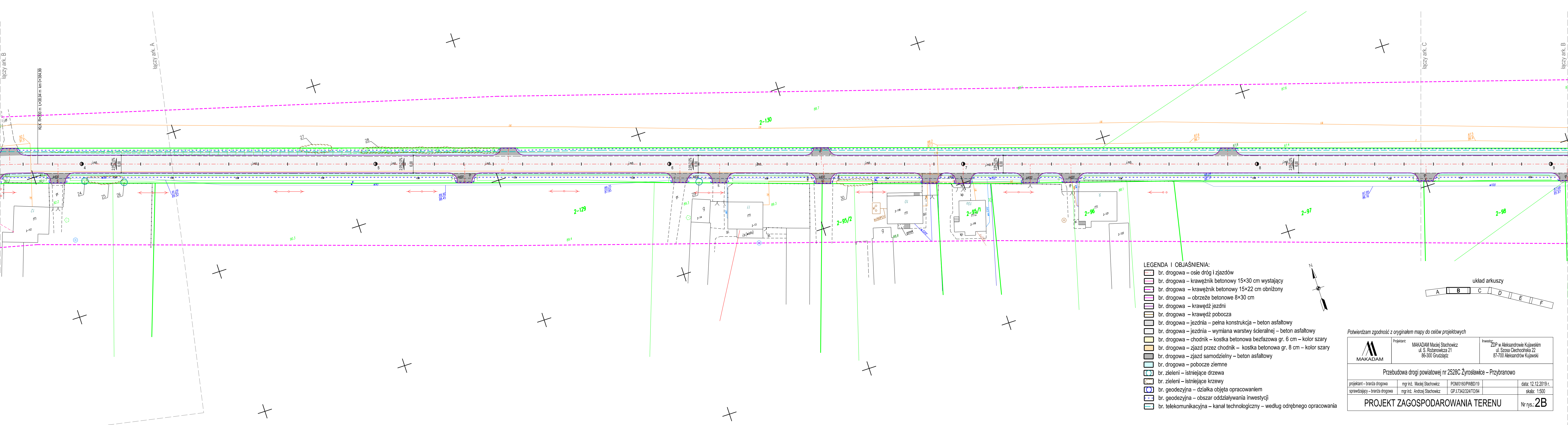
#### LOKALIZACJA INWESTYCJI

Nr rys.: **1**



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

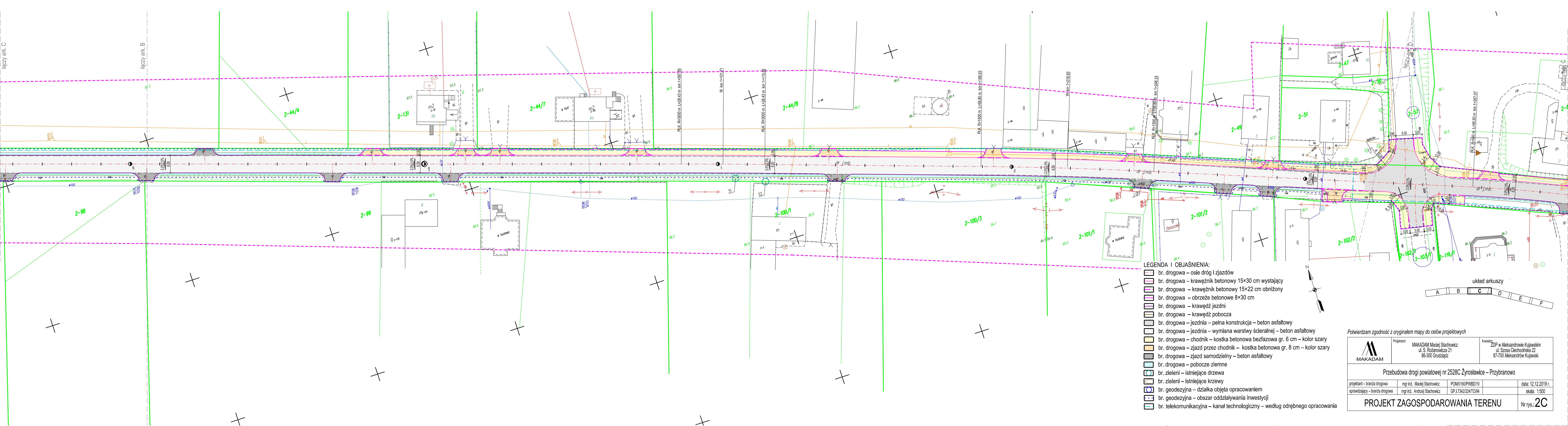
		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gnieźno	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice - Przybranowo			
projektant - branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWB/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający - branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2A



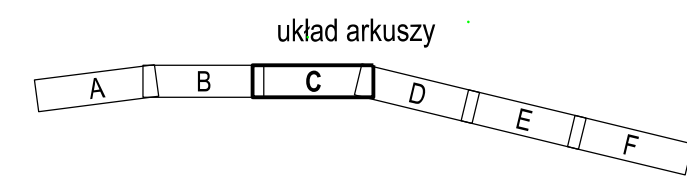
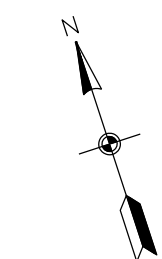


łączy ark. C

łączy ark. B

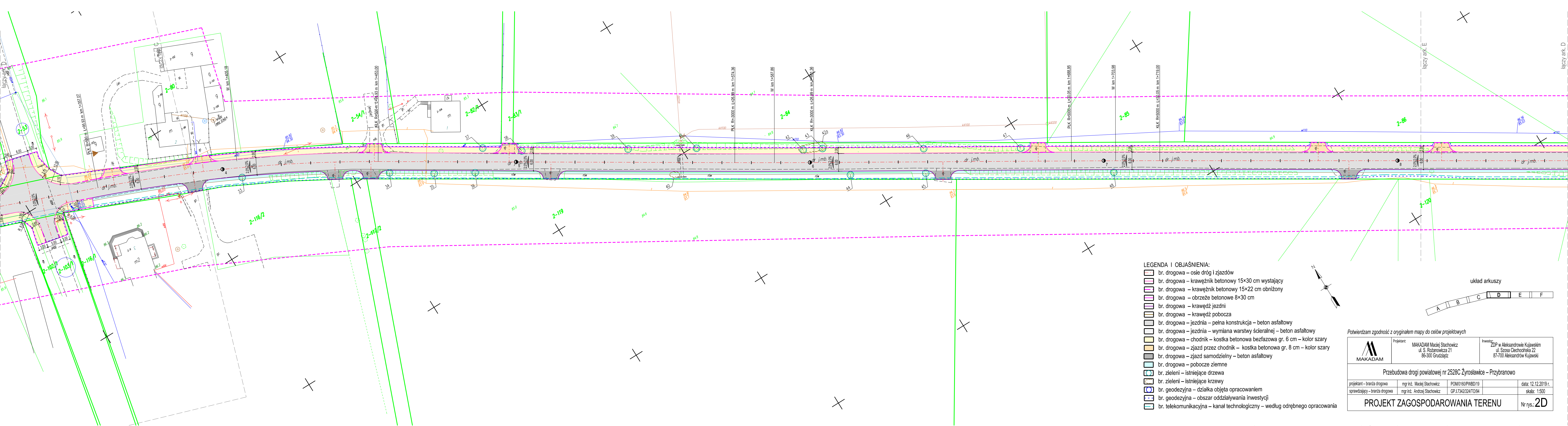


- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

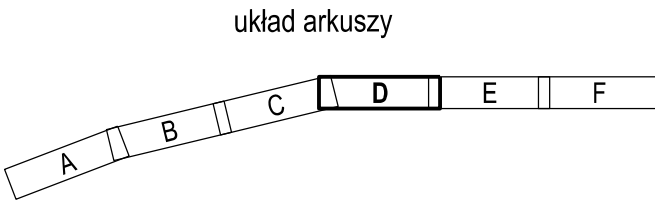
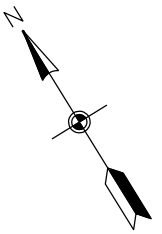


Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

		Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gnieźno	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo			
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWB/19	data: 12.12.2019 r.
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94	skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Nr rys.: 2C



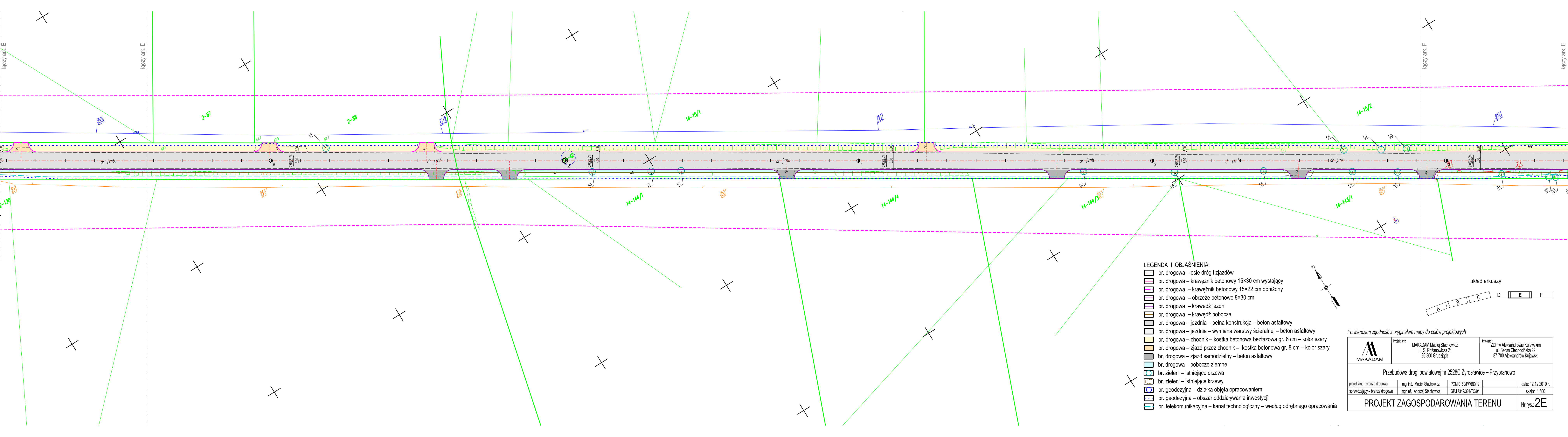
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

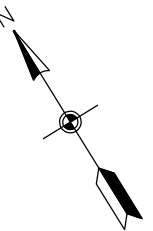
	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gnieźno	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo	
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWB/19
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/32470/94
data: 12.12.2019 r.		skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Nr rys.: 2D



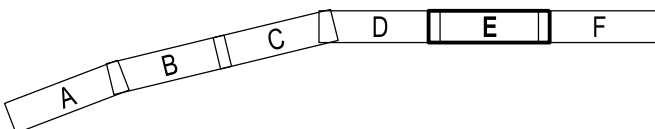


LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
- br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
- br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
- br. drogowa – krawędź jezdni
- br. drogowa – krawędź pobocza
- br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
- br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
- br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
- br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
- br. drogowa – pobocze ziemne
- br. zieleni – istniejące drzewa
- br. zieleni – istniejące krzewy
- br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
- br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
- br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

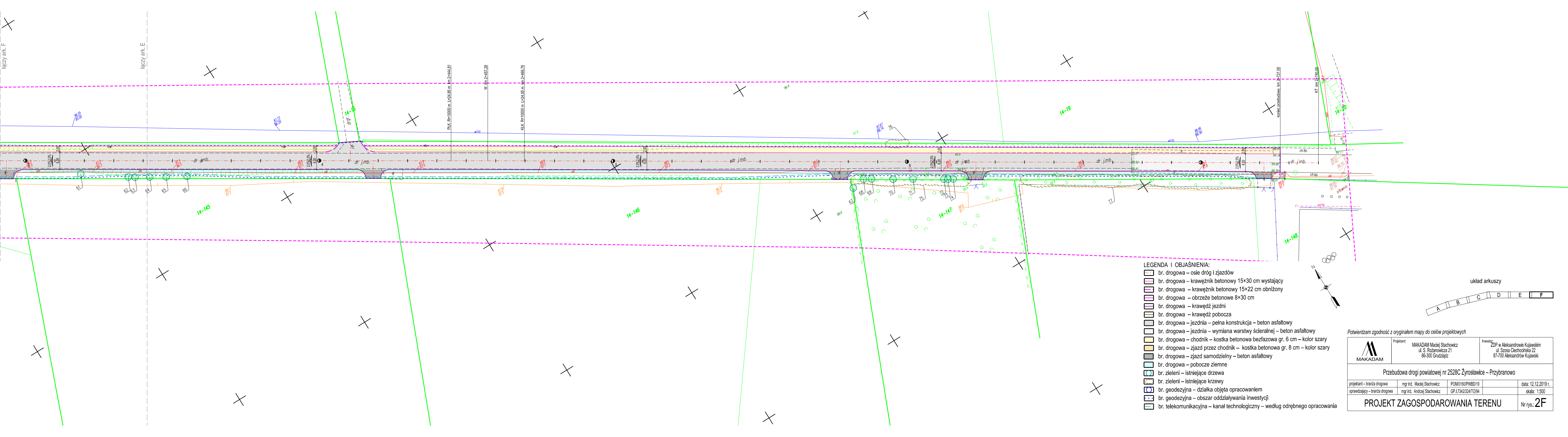


układ arkuszy



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gnutzisz	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo	
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/324/TO/94
data: 12.12.2019 r.		skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Nr rys.: 2E



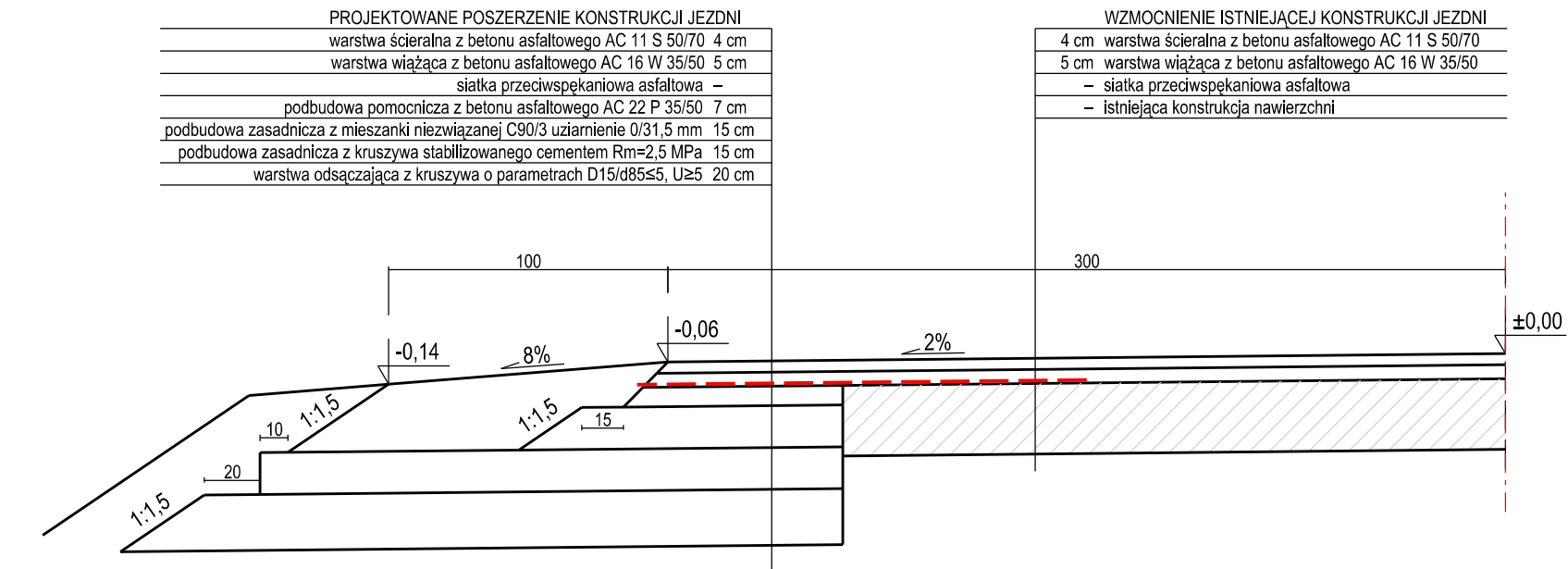
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
  - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
  - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
  - br. drogowa – krawędź jezdni
  - br. drogowa – krawędź pobocza
  - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
  - br. drogowa – jezdnia – wymiana warstwy ścieralnej – beton asfaltowy
  - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd przez chodnik – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor szary
  - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
  - br. drogowa – pobocze ziemne
  - br. zieleni – istniejące drzewa
  - br. zieleni – istniejące krzewy
  - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
  - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji
  - br. telekomunikacyjna – kanał technologiczny – według odrębnego opracowania

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

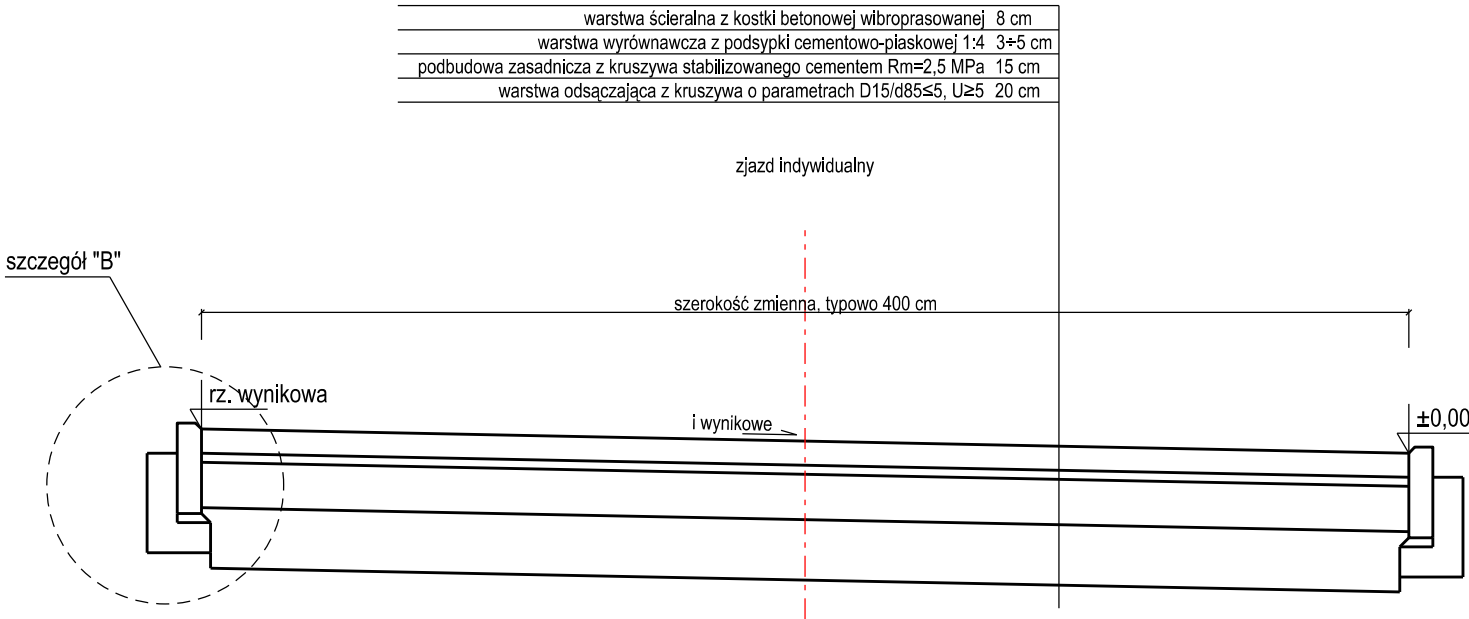
	Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gnieźno	Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski
Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo		
projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19
sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.17342/3247/O/94
data: 12.12.2019 r.		skala: 1:500
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Nr rys.: 2F

### **III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY**

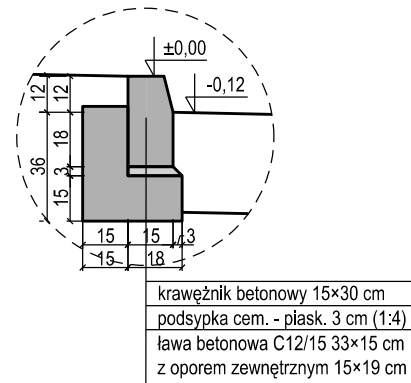
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 1  
KONSTRUKCJA JEZDNI NA POSZERZENIU



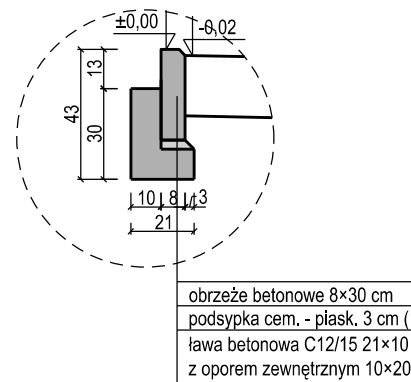
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 2  
ZJAZD W CIĄGU CHODNIKA



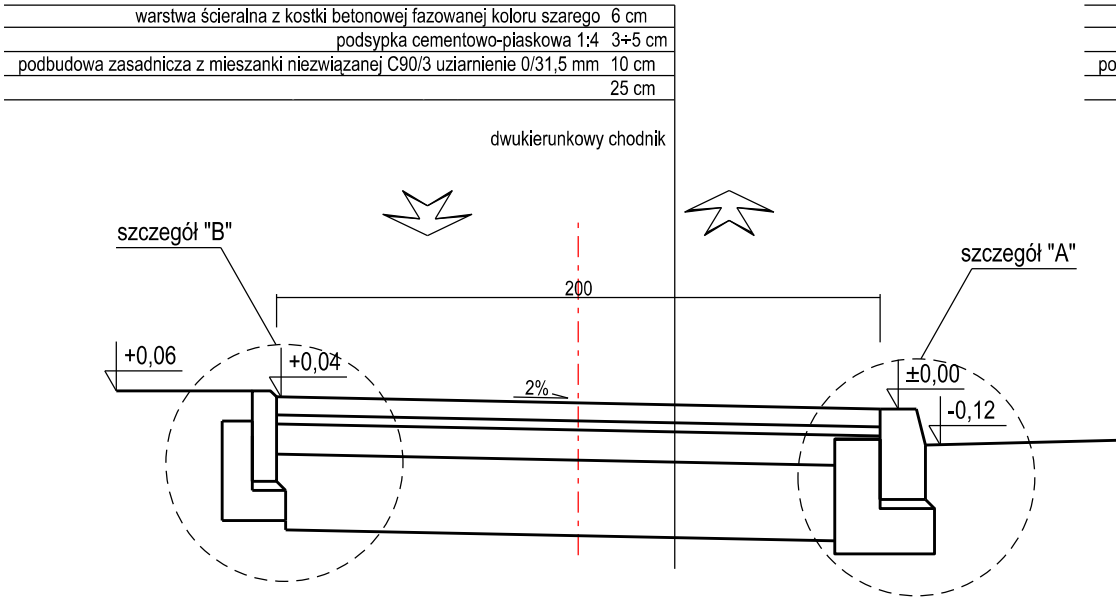
SZCZEGÓŁ "A"



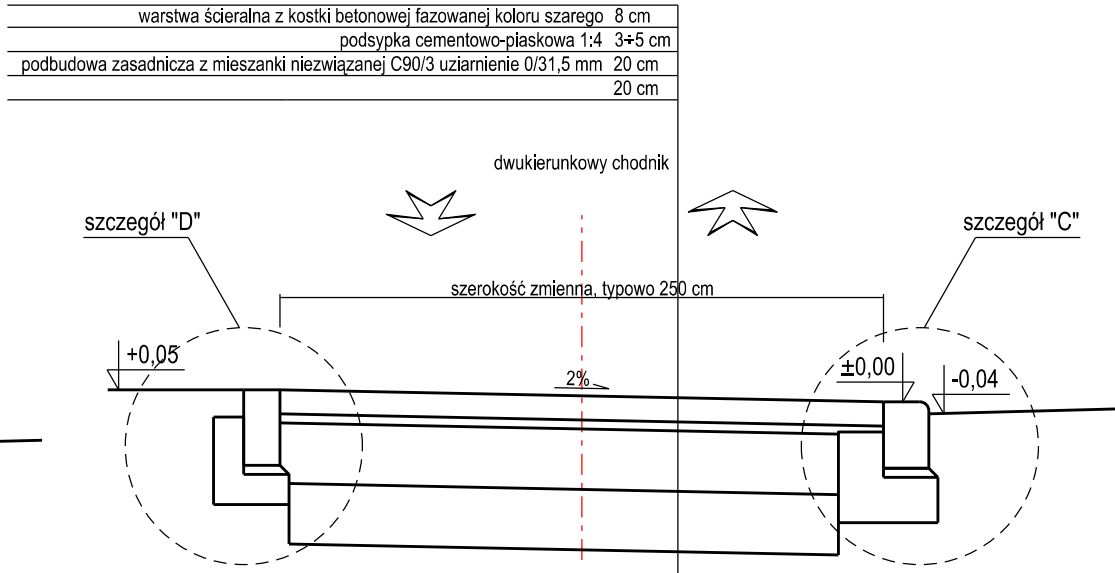
SZCZEGÓŁ "B"



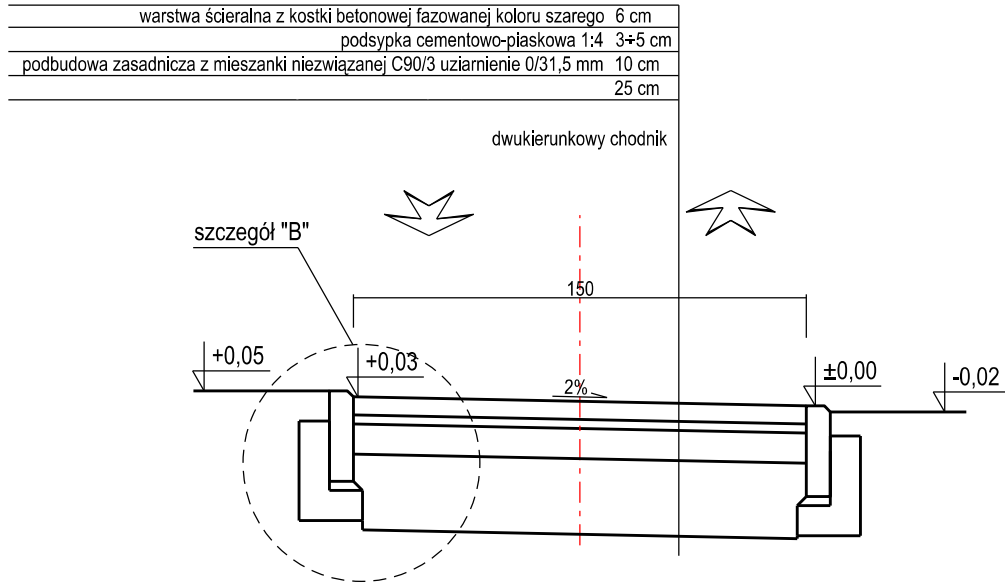
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 3  
CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI



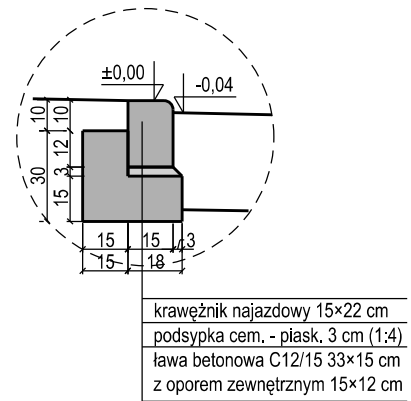
PRZEKRÓJ TYPOWY NR 4  
CHODNIK PRZY KRAWĘDZI JEZDNI W OBRĘBIE ZJAZDU



PRZEKRÓJ TYPOWY NR 5  
CHODNIK SAMODZIELNY



SZCZEGÓŁ "C"



	Projektant:	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz		Inwestor:	ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski	
	Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo					
	projektant – branża drogowa	mgr inż. Maciej Stachowicz	POM/0160/PWBD/19		data: 12.12.2019 r.	
	sprawdzający – branża drogowa	mgr inż. Andrzej Stachowicz	GP.1.7342/324/TO/94		skala: 1:25	
PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE					Nr rys.: 3	

## **IV. INFORMACJA BIOZ**

# OPIS

## 1. DANE OGÓLNE

Nazwa obiektu budowlanego: droga powiatowa nr 2528C Żyroławice - Przybranowo

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z siedzibą w Odolionie  
ul. Szosa Ciechocińska 22, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Projektant: mgr inż. Maciej Stachowicz  
Nr upr. POM/0160/PWBD/19

## 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120; poz. 1126)
- Ustawa z dnia 21.03.1985 – o drogach publicznych (tj. z 26.06.2000 r. Dz. U. Nr 71 poz. 838 ze zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)
- Projekt budowlany

## 3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego obejmuje budowę obiektu budowlanego pn.:

**„Przebudowa drogi powiatowej 2528C Żyroławice – Przybranowo”**

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- roboty ziemne i przygotowawcze – rozbiórka bądź usunięcie elementów istniejącego zagospodarowania terenu, wytyczenie geodezyjne obiektów; wykonanie wykopu pod: przekopy kontrolne, zabezpieczenie uzbrojenia terenu,
- pomiary geodezyjne i zasypanie wykopów,
- wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni,
- wykonanie poszerzeń jezdni i prac związanych z budową chodnika,
- wykonanie chodnika,
- wykonanie jezdni z betonu asfaltowego,
- inwentaryzacja geodezyjna wybudowanych elementów zagospodarowania terenu,
- sprawdzenie oraz odbiór techniczny.

## 4. WSKAZANIE ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W rejonie planowanych robót występują sieci: energetyczna, wodociągowa, telekomunikacyjna.

## **5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI**

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- droga w warunkach odbywającego się ruchu drogowego
- czynne sieci uzbrojenia podziemnego zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu tj.: sieć wodociągowa, kable energetyczne i teletechniczne - zagrożenie ich uszkodzenia wynikające z braku właściwego zabezpieczenia w trakcie wykonywania robót
- mogące występować uzbrojenie podziemne niezinventaryzowane na planie
- w trakcie robót budowlanych pewne zagrożenie stwarzają roboty ziemne
- prace w zasięgu ramienia dźwigu lub podnośnika
- prace przy wycince drzew i krzewów

Podczas realizacji inwestycji nie powinny występować szczególne zagrożenia związane z prowadzonymi robotami budowlanymi.

## **6. WSKAZANIE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH**

Teren budowy oraz miejsce wykonywania wykopów należy wydzielić, ogrodzić i oznakować przed dostępem osób postronnych. Roboty prowadzić w sposób usystematyzowany bez rozciągania na zbyt szerokim froncie.

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić typowe zagrożenia, jakie występują przy pracach rozbiórkowych, ziemnych i nawierzchniowych.

W trakcie wykonywania robót ziemnych realnym zagrożeniem będzie możliwość:

- występowania wszelkiego rodzaju osuwania się gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych (wykopów), a w związku z tym przygnięcia lub zasypania
- upadku do wykopów kamieni z urobku, różnego rodzaju przedmiotów i narzędzi
- upadku do wykopów pracowników w sytuacji braku lub niewłaściwie wykonanych zejść na ich dno,
- upadku do wykopów osób postronnych w przypadku ich nieprawidłowego zabezpieczenia i oznakowania
- zasypania pracowników podczas wykonywania zasypywania wykopów sprzętem mechanicznym (spycharka, spycharko-koparka)
- porażenia prądem elektrycznym w przypadku przerwania przewodów elektrycznych.

W trakcie realizacji robót drogowych związanych z utwardzeniem terenu mogą wystąpić następujące zdarzenia stwarzające zagrożenie zdrowia i życia:

- potrącenie przez pojazdy drogowe poruszające się po drodze
- wejście na teren budowy osób postronnych bez względu na ich oznakowanie
- wykonywanie robót ziemnych niezgodnie z technologią
- nieprzestrzeganie przepisów bhp podczas robót ziemnych przy czynnych sieciach technicznych podziemnych stanowiących uzbrojenie terenu

- niebezpieczeństwa wynikające z prowadzenia prac w pobliżu czynnych sieci i urządzeń elektrycznych
- składowanie materiałów budowlanych i narzędzi na krawędzi wykopu
- możliwe osunięcia gruntu przy wykonywaniu robót ziemnych – wykopów
- upadek do wykopów
- przebywanie w zasięgu pracy ramienia koparki
- lekceważenie zagrożenia ze strony niewypałów
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigu i podnośników
- brak właściwego zejścia na dno wykonanych wykopów w celu wykonywania prac montażowych
- przysypanie podczas wykonywania wykopów
- wykonywanie wszelkich prac na istniejących liniach i urządzeniach elektrycznych tylko na wyłączonych spod napięcia, uziemionych i odpowiednio oznakowanych realizować wyłącznie na podstawie pisemnego polecenia na pracę wystawionego przez uprawnionych pracowników zakładu energetycznego
- roboty ziemne związane z ewentualnym zabezpieczeniem kabli energetycznych bądź teletechnicznych wykonywać ręcznie, pod nadzorem uprawnionego brygadzysty

Występujące zagrożenia podczas wykonywania robót budowlanych przy realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny, związany z miejscem wykonywania i w czasie wykonywania określonego rodzaju robót. Wyjątkiem może być tylko sytuacja powodowana warunkami pogodowymi, które w przypadku obfitych opadów będą oddziaływały na terenie całej inwestycji powodując związane z nimi zagrożenia.

Roboty budowlane drogowe należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, Prawo o Ruchu Drogowym, Polskimi Normami oraz przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

## **7. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNI NIEBEZPIECZNYCH**

Instruktaż ogólny – powszechny:

- należy prowadzić instruktaż w zakresie specyfiki budowy ze wskazaniem zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w stosunku do każdego pracownika przed wprowadzeniem na plac budowy
- bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy oraz kierownik robót, stosownie do zakresu obowiązków.
- każdy pracodawca ma obowiązek ustalić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych występujących na budowie oraz sposoby postępowania przy wykonywaniu tych prac
- pracownicy zatrudnieni na placu budowy powinni być wyposażeni w odpowiedni dla danej pracy sprzęt ochrony osobistej lub zbiorowej oraz powinni być wyposażeni w odzież ochronną wg obowiązujących tabel i norm zakładowych; zobowiązuje się pracowników do stosowania ich zgodnie z przeznaczeniem.
- dla pracowników powinny być organizowane szkolenia BHP. Rodzaje obowiązujących szkoleń wg Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy są następujące:
  - a) szkolenie wstępne
  - b) szkolenie wstępne stanowiskowe



- c) szkolenie wstępne podstawowe
- d) szkolenie okresowe
- podczas szkolenia na każdym etapie należy zapoznać pracowników z ryzykiem zawodowym związanym z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach pracy oraz ze sposobem stosowania podczas pracy środków ochrony osobistej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, np.: okulary ochronne, odzież ochronna itp.
- w dokumentacji budowy powinny znajdować się wszystkie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkoleń w zakresie bhp, protokoły z dokonanych kontroli, wykaz wydanych zaleceń w zakresie bhp.
- ponadto na terenie budowy powinien być do wglądu pracowników plan bioz, dokonana ocena ryzyka zawodowego

Wykonawca (kierownik budowy) przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych zobowiązany jest opracować plan BIOZ oraz instrukcję bezpiecznego ich wykonywania i zaznajomi z nimi pracowników w zakresie wykonywanych przez nich robót.

Pracownikom należy udzielić instruktażu każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania robót oraz w przypadku zmiany rodzaju robót wykonywanych przez danego pracownika. Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający przyswojenie przez pracownika niezbędnego zakresu wiedzy związanego z bezpieczeństwem wykonywania danych robót.

W instrukcji bezpiecznego wykonywania poszczególnych rodzajów robót należy zawrzeć wymagania zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych. Dz. U. Nr 47 poz. 401.
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 129 poz. 844,
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.06.2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów BHP. Dz. U. Nr 91 poz. 811,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17.09.1999 r. w sprawie BHP przy urządzeniach i instalacjach energetycznych. Dz. U. Nr 80 poz. 912,
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 30.10.2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących BHP w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy. Dz. U. Nr 191 poz. 1596.

## **8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ**

Nie przewiduje się prowadzenia robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie etapowo – po zakończeniu jednego odcinka robót należy przystąpić do budowy odcinka bezpośrednio następnego.

Odcinki robót muszą być zgodne z harmonogramem robót.

Teren robót będzie wygradzony za pomocą zapór drogowych, pozwoli to na ewentualny dojazd samochodów Pogotowia Ratunkowego bądź Straży Pożarnej do każdego miejsca ulicy. Dostęp do hydrantów zlokalizowanych przy ulicy nie może być utrudniony.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych:

- a) środki zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację - łączność telefoniczna – telefonia komórkowa
- b) środki umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii, wypadku drogowego i innych zagrożeń - środki transportu kołowego – samochody wykonawcy robót, karetka pogotowia, wóz strażacki, radiowóz policyjny
- c) środki ochrony osobistej - wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej takich jak: kaski, rękawice ochronne, szelki bezpieczeństwa, kamizelki odblaskowe
- d) wyposażenie ekipy elektromonterów w zestaw narzędzi i przyrządów pomiarowych posiadających aktualny atest.
- e) wyposażenie bazy budowy w sprzęt p-poż. oraz apteczkę
- f) zachować wymagane odległości pracującego sprzętu i maszyn od czynnych urządzeń elektroenergetycznych
- g) nie wykonywać robót po zapadnięciu zmroku lub przy złej widoczności.
- h) stosować się do warunków zawartych w uzgodnieniach z gestorami sieci.

Projekt budowlany, dziennik budowy, lista obecności oraz zeszyt instruktaży, winny znajdować się u kierownika budowy.

Pisemne polecenia na prace w pobliżu czynnych urządzeń elektroenergetycznych winny być w posiadaniu brygadzysty.

.....  
Maciej Stachowicz  
(projektant)  
Grudziądz, dn. 12.12.2019

## **V. UZGODNIENIA I OPINIE**

DUDIM

Aleksandrów Kujawski, dnia 23.03.2020r.

PL.6220.21.12.2019.DS

DATA WPROWADZENIA 2020-04-03

L.dz. 28

## DECYZJA

Podpis o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 tj.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 12 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 tj.) po rozpoznaniu wniosku z dnia 25.10.2019r. (uzupełnionego dnia 07.11.2019r., dnia 31.12.2019 r.) Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim

### stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 2528C na odcinku Żyrosławice - Przybranowo na odcinku km 0+000 do km 2+770” na działce nr 42 w miejscowości Opoki oraz działkach nr 53, nr 89/2 i nr 103/1 w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uoi o wskazuje:

Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

#### 1. Wynikające z ochrony środowiska:

- W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>.
- Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji.
- Transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów.
- W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

- f) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię oraz:
- poza terenami chronionymi akustycznie,
  - poza zasięgiem rzutu koron drzew,
  - z dala od cieków i zbiorników wodnych.
- g) Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed wycinką, przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie usuwanych drzew i krzewów.
- h) Z uwagi na wycinkę drzew, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych z uwzględnieniem poniższych warunków:
- ilość drzew nie mniejsza niż liczba usuwanych drzew,
  - uwzględnić warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków,
  - preferować gatunki rodzime,
  - nasadzenia wykonać w pasie przedmiotowej drogi,
  - stosować sadzonki drzew z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową i pędem głównym o wysokości minimum 2 m.
- i) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
- j) Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygradzenie krzewów oraz podwiązanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygradzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
  - przesuszeniem systemu korzeniowego, poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
- k) W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą.

## **2. Wynikające z zakresu ochrony wód:**

- a) Na terenie robót używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu,
- b) Zabiegi związane z konserwacją, naprawami i postojami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń,
- c) W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.



- d) Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapelnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.

### Uzasadnienie

Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim wystąpił z wnioskiem dnia 25.10.2019r. (uzupełnionego dnia 07.11.2019r., dnia 31.12.2019 r.) do tutejszego organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 2528C na odcinku Żyrosławice - Przybranowo na odcinku km 0+000 do km 2+770” na działce nr 42 w miejscowości Opoki oraz działkach nr 53, nr 89/2 i nr 103/1 w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019. poz. 1839 j.t.) – „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*” planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooŚ jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooŚ organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

Wnioskodawca zgodnie z art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie jest podmiotem zależnym od Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ust. 3, 4 ustawy ooŚ obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz organu, o którym mowa w art. 78.

Pismami z dnia 29.10.2019r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny postępowania w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie po zapoznaniu się z wnioskiem, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz

z jej uzupełnieniem opinią znak: GD.ZZŚ.5.435.9.2020.WL z dnia 22.01.2020r. (data wpływu 27.01.2020 r.) stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r., poz.59) nie jest właściwy do wydania przedmiotowej sprawie opinii, pismem z dnia 16.11.2019 r. znak: N.NZ-42-04-12/19 przekazał wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia do zaopiniowania Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bydgoszczy.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Polskie po zapoznaniu się z wnioskiem, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem opinią Znak: NNZ.9022.1.5.2020 z dnia 22.01.2020 r. (data wpływu 27.01.2020 r. ) ostatecznie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z wnioskiem, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem opinią znak: WOO.4220.806.2019.DK.3 z dnia 13.01.2020 r. również stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując istotne warunki korzystania ze środowiska, które zostały uwzględnione w treści decyzji

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz kierując się uwarunkowaniami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Zamierzenie zlokalizowane jest na terenie, dla którego nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

### **1.Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

#### ***a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:***

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 2528C, zlokalizowanej w obrębach geodezyjnych: 0002 Opoczki i 0014 Opoki, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Inwestycja przebiegać będzie głównie przez obszary rolne z występującą rozproszoną zabudową zagrodową. Zamierzenie ma znaczenie lokalne – umożliwia dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych. Obejmuje odcinek około 2,77 km.

Omawiany odcinek drogi posiada nawierzchnię bitumiczną, o zmiennej szerokości od 4,0 do 5,8 m.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie:

- nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego,
- chodników,
- poboczy utwardzonych,
- zjazdów na posesje.



Tym samym wykonana zostanie konstrukcja drogi o przekroju jednojezdniowym, klasy Z (zbiorcza), o kategorii ruchu KR3. Przyjęta prędkość projektowa to 50 km/h. Szerokość jezdni wyniesie 6 m (po 3 m dla każdego pasa ruchu), szerokość chodnika 2 m, a szerokość pobocza 2 x 1 m. Przewidziano spadki poprzeczne i podłużne drogi.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (dowożonej na teren budowy beczkowozami), kruszywa, cementu, mas bitumicznych, a także energii elektrycznej. Pracujące przy budowie maszyny będą zużywać olej napędowy i benzynę.

W ramach prac projektowych, Inwestor nie rozważał wariantów alternatywnych przedsięwzięcia, ponieważ przebudowa dotyczy istniejącego już układu drogowego.

Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem ekonomicznym i wytrzymałościowym.

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionym w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którym krzyżuje się planowana do przebudowy droga w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowaną do przebudowania drogą w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

*c) Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), głównie w sąsiedztwie terenów rolniczych.

W związku z planowaną wycinką drzew, celem wyeliminowania ryzyka niszczenia lęgów ptasich wskazano na konieczność prowadzenia wycinki poza okresem lęgów ptaków lub pod nadzorem ornitologa. Ponadto, zgodnie z Kip, wykonane zostaną nasadzenia zastępcze.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzania drzew stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie i korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

Jednocześnie, w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych zwierząt, w tym płazów, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie celem zminimalizowania ryzyka zabijania zwierząt.

Realizacja zadania dotyczy terenu przekształconego w postaci istniejącego pasa drogowego, a przedsięwzięcie nie zmieni natężenia lub struktury dotychczasowego ruchu drogowego lub klasy drogi.

Ponadto, realizacja inwestycji przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, budowy



lub rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

**d) *Ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii, lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:***

Przebudowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalnego paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy przebudowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

**Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

**a) *obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:***

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie:***

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**c) *obszary górskie lub leśne:***

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:***

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r., poz. 2134 ze zm.).

*f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*h) gęstość zaludnienia:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary o znacznej gęstości zaludnienia.

*i) obszary przylegające do jezior:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

*a) wody oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW2000172796729 – Dopływ z Żyrosławic, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW20001927969 – Tażyna od Kan. Parchańskiego do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed



zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi, tak jak obecnie, powierzchniowo do gruntu w pas drogowy, za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z jezdni.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

W związku z projektowanym zakresem prac, polegającym w szczególności na zmianie nawierzchni jezdni, nie przewiduje się prowadzenia głębokich wykopów, a tym samym konieczności ich odwadniania, ani naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

#### **Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:**

##### ***a) zasięgu i prawdopodobieństwo oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:***

Planowany do przebudowy odcinek drogi powiatowej nr 2528C przebiega przez tereny rolnicze, częściowo zabudowane.

Na odcinkach drogi przebiegających przez tereny chronione przed hałasem, planuje się wprowadzić ograniczenie prędkości do 40 km/h. Biorąc pod uwagę fakt, że po wykonaniu zamierzenia, na skutek wyrównania nawierzchni, ulegnie poprawie płynność ruchu, inwestycja nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego rozpatrywanego obszaru.

Na etapie eksploatacji planowane zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska pod względem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Droga powiatowa nr 2528C wykorzystywana jest do przeprowadzania ruchu kołowego i pieszego w zakresie niezbędnym do obsługi mieszkańców pobliskich miejscowości.

Zadanie nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i dotyczy przede wszystkim przebudowy nawierzchni istniejącego odcinka drogi powiatowej. Zamierzenie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy poprzez poprawę jej parametrów technicznych. Obecnie stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego jest zły. Liczne nierówności, wyboje w zniszczonej jezdni wymuszają na kierujących pojazdami ciągłe hamowanie i przyspieszanie co powoduje wzrosty ilości spalanej paliwa, w związku z tym również emisji zanieczyszczeń do powietrza. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się klasa i kategoria drogi. Przebudowa drogi nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej, nie obejmuje również rozbudowy (przedłużenia drogi, zmiany przebiegu, podłączenia do innych dróg itp.). Droga po przebudowie nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym. Ewentualny wzrost natężenia ruchu wynika z ogólnego wzrostu liczby pojazdów na drogach, a nie faktu realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przewiduje się średnie natężenie na poziomie: 20 pojazdów lekkich oraz 8 pojazdów ciężkich na godzinę. Planowane działania spowodują zwiększenie płynności ruchu oraz bezpieczeństwa jego użytkowników. Przedsięwzięcie ma na celu polepszenie parametrów istniejącego odcinka drogi powiatowej co wpłynie pozytywnie na stan klimatu akustycznego oraz powietrza atmosferycznego.

##### ***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:***



Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

**c) czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania.**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań, wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej. Natomiast grunt oraz sypane materiały budowlane planuje się transportować pod plankami, a także stosować gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

**d) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :**

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionym w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którym krzyżuje się planowana do przebudowy droga w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

**e) Możliwość ograniczenia oddziaływania:**

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie, poza zasięgiem rzutu koron drzew oraz z dala od cieków i zbiorników wodnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe i sorbenty (grupa 15).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom

posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.).

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko – kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o ośw. w szczególności ze względu na:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem emisji i występowania innych uciążliwości,
- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska,
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ust. 1 i 2 art. 63 w/w ustawy,

**stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Po analizie opinii ww. organów oraz złożonych uwag, zakresu i rodzaju inwestycji oraz przepisów prawa orzeka się, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu, nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, nie uprawnia też do wycinki drzew. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 2081 ze zm.).

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniały się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



**Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś.

**Otrzymują:**

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy o oś
3. PL – a/a
4. Sołtys Sołectwa Opoki -Pan Michał Kulpa  
Informacja o wydaniu decyzji środowiskowej w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.)
5. Sołtys Sołectwa Opoczki-Pani Katarzyna Jaskrowska  
Informacja o wydaniu decyzji środowiskowej w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.)
6. Urząd Miejski w Gniewkowie  
ul. 17 Stycznia 11,  
88-140 Gniewkowo  
(Tablica ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Gniewkowie)
7. Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim  
ul. Słowackiego 12, 87– 700 Aleksandrów Kujawski  
(Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Aleksandrowie Kujawskim)
8. BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>



**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81  
85 - 009 Bydgoszcz
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy  
ul. Kujawska 4  
85-031 Bydgoszcz
3. Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk

*[Handwritten signature]*  
Z up. Wójta  
Anna Biełochart  
Kierownik Wydziału Planowania

Oplata skarbową w wysokości 205 zł za wydaną decyzję pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.)

PL.6220.21.12.2019.DS

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
znak: PL.6220.21.12.2019.DS z dnia 23.03.2020 r.**

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

**(Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie polega na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 2528C na odcinku Żyroślawice - Przybranowo na odcinku km 0+000 do km 2+770” na działce nr 42 w miejscowości Opoki oraz działkach nr 53, nr 89/2 i nr 103/1 w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski.

Obejmuje przebudowę odcinka drogi o długości około 2,77 km. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie: nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, chodników, poboczy utwardzonych, zjazdów na posesje.

Zostanie wykonana konstrukcja drogi o przekroju jednojezdniowym, klasy Z (zbiorcza), o kategorii ruchu KR3. Przyjęta prędkość projektowa to 50 km/h.

Inwestycja przebiegać będzie głównie przez obszary rolne z występującą rozproszoną zabudową zagrodową. Zamierzenie ma znaczenie lokalne – umożliwi dojazd do zlokalizowanych wzdłuż niej zabudowań, siedlisk i terenów uprawnych.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze i różnorodność biologiczną zarówno w obrębie terenu inwestycji jak i w jego sąsiedztwie.

Na etapie realizacji nie będzie zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowaną do przebudowania drogą w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie przewiduje się również oddziaływania transgranicznego.

*[Podpis]*  
Kierownik Wydziału Planowania