

PROJEKT STAŁEJ ORGANIZACJI RUCHU

dla zadania pn.

Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa-Ujma Duża, na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00- etap II

Oznakowanie pionowe, poziome, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

BRANŻE: drogowa

INWESTOR:

Powiat Aleksandrowski
ul. Słowackiego 8
87-700 Aleksandrów Kujawski

JEDNOSTKA
PROJEKTUJĄCA:



MAKADAM Maciej Stachowicz
ul. S. Rożanowicza 21
86-300 Grudziądz

| funkcja, specjalność | osoba, uprawnienia | podpis |
|--------------------------------|--|--------|
| projektant branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz POM/0160/PWBD/19 | |
| sprawdzający branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz GP.I.7342/324/TO/94 | |

Spis treści

| | | |
|------|--|---|
| I. | OPIS TECHNICZNY | 3 |
| 1. | Podstawa opracowania | 3 |
| 2. | Przedmiot, zakres i cel opracowania | 3 |
| 3. | Opis stanu istniejącego | 3 |
| 4. | Charakterystyka ruchu | 3 |
| 5. | Omówienie projektu | 3 |
| 6. | Wymagania stawiane projektowanemu oznakowaniu | 4 |
| 7. | Wielkości znaków pionowych | 4 |
| 8. | Widoczność znaków pionowych | 4 |
| 9. | Przewidywany termin wprowadzenia organizacji ruchu | 4 |
| 10. | Uwagi końcowe | 4 |
| 11. | Zestawienie oznakowania | 5 |
| | Spis rysunków | 6 |
| II. | KARTA UZGODNIENÍ | 7 |
| III. | CZĘŚĆ FORMALNA | 8 |

I. OPIS TECHNICZNY

Niniejszy projekt dotyczy stałej organizacji ruchu, w zakresie oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

1. Podstawa opracowania

Projekt organizacji ruchu został opracowany w oparciu o:

- umowę z zamawiającym
- wizję lokalną w terenie
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. *w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. nr 170 z dnia 12 października 2002 r. poz. 1393, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2017 r. poz. 784, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. nr 220 z dnia 23 grudnia 2003 r. poz. 2181, z późn. zm.)
- Ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.)
- Ustawę o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 z późn. zm.)

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt organizacji ruchu, wykonany na potrzeby aktualizacji stałej organizacji ruchu, w związku z zamierzeniem inwestycyjnym dotyczącym przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża.

Zakres lokalizacyjny opracowania obejmuje drogę powiatową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego.

Zakres przedmiotowy opracowania obejmuje zaprojektowanie na wyżej wymienionej drodze stałego (docelowego) oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Celem opracowania jest zapewnienie bezpieczeństwa i porządku ruchu drogowego oraz zapewnienie odpowiedniej informacji uczestnikom tego ruchu w rejonie przedmiotowej inwestycji.

3. Opis stanu istniejącego

Droga powiatowa wchodząca w zakres opracowania jest zlokalizowana w województwie kujawsko-pomorskim, w Powiecie Aleksandrowskim, w Gminach Waganiec i Bądkowo. W istniejącym stanie występuje oznakowanie pionowe.

4. Charakterystyka ruchu

Rozważana droga znajduje się w granicach administracyjnych powiatu aleksandrowskiego. Dopuszczalną prędkość pojazdów wyznaczają zasady ruchu dla obszarów zabudowanych oraz obszarów niezabudowanych oraz lokalne ograniczenia prędkości. Odbywający się na drodze ruch kołowy jest mieszany, o średnim natężeniu. Ruch pieszych jest znikomy.

5. Omówienie projektu

W związku z zamierzeniem inwestycyjnym, zaistniała konieczność aktualizacji stałego – docelowego oznakowania w obrębie drogi. W porozumieniu z inwestorem oraz mieszkańcami zaktualizowano rozwiązania istniejące, a także wprowadzono nowe znaki pionowe.

Na całej długości odcinka wprowadzono oznakowanie osiowe celem separacji pasów ruchu w przeciwnym kierunku (P-1a). W obrębie peronów przystankowych znakiem B-25 oraz oznakowaniem poziomym (P-4) wprowadzono zakaz wyprzedzania.

Lokalizację odcinków, na których on obowiązuje, poprzedzono liniami P-6 poza obszarem zabudowanym, oraz P-1b w obszarze zabudowanym. Dodatkowo na łukach w miejscach skrzyżowań wprowadzono oznakowanie poprzeczne (P-12 i P-13), celem poprawy widoczności przebiegu drogi oraz podkreślenia pierwszeństwa przejazdu. Obszary zatrzymania autobusów wyznaczono wzdłuż krawędzi peronów znakami P-17.

6. Wymagania stawiane projektowanemu oznakowaniu

Znaki pionowe należy zlokalizować w odległości 0,50 m do 2,00 m od krawędzi jezdni, licząc od najbardziej skrajnego (wysuniętego w stronę jezdni) elementu znaku (tarczy). W przypadku lokalizacji znaków pionowych w chodniku, znaki należy umieszczać na wysokości min. 2,20 m (zalecane 2,50 m), licząc od górnej powierzchni chodnika do najniższej położonego elementu znaku (tarczy). W pozostałych przypadkach, znaki pionowe można umieszczać na wysokości min. 2,00 m, licząc od powierzchni terenu do najniższej położonego elementu znaku (tarczy).

Należy zastosować słupki ocynkowane, wyposażone w kotwę i wkopane w grunt. Zaleca się zabetonowanie słupków w gruncie.

Zastosowane znaki powinny być zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 1 – szczegółowe warunki techniczne dla znaków pionowych i warunki ich umieszczania na drogach.

Oznakowanie poziome należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 2 – szczegółowe warunki techniczne dla znaków poziomych i warunki ich umieszczania na drogach.

Zastosowane urządzenia brd powinny być zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2181, z późn. zmian.), załącznik nr 4 – szczegółowe warunki techniczne dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach.

W szczególności należy przestrzegać szczegółów konstrukcyjnych oraz wytycznych lokalizacyjnych dla zastosowanych znaków pionowych, zawartych w ww. rozporządzeniu.

7. Wielkości znaków pionowych

Na drogach wchodzących w zakres opracowania należy zastosować znaki drogowe pionowe o wielkości zgodnej z grupą znaków średnich (S) z wyjątkiem drogowskazów tablicowych, które powinny być zgodne co najmniej z grupą znaków małych (M).

8. Widoczność znaków pionowych

Należy zastosować znaki (tablice) z licami wykonanymi z folii odbłaskowej typu 1.

9. Przewidywany termin wprowadzenia organizacji ruchu

Zaprojektowaną w niniejszym opracowaniu stałą organizację ruchu przewiduje się wprowadzić do dnia 31.12.2020 r.

10. Uwagi końcowe

Należy poinformować właściwego zarządcę drogi, organ zarządzający ruchem o faktycznym terminie wprowadzenia zaprojektowanej organizacji ruchu, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed jej wprowadzeniem.

Oznakowanie drogi należy umieszczać pod nadzorem właściwego zarządcy drogi.

11. Zestawienie oznakowania

| Oznakowanie pionowe | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|------|------------------|---------|----------|--------|------------|-------|------|------|
| ID | Nazwa | Blok | Stan | Warstwa | Wielkość | Wymiar | Kilometraż | Trasa | Opis | Szt. |
| | A-1 | | Istniejące | | | | | | | 2 |
| | A-17 | | Istniejące | | | | | | | 4 |
| | A-18a | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | A-2 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | A-6a | | Istniejące | | | | | | | 2 |
| | A-6b | | Istniejące | | | | | | | 2 |
| | A-6c | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | A-6c | | Przeniesione | | | | | | | 1 |
| | A-6c | | Do przeniesienia | | | | | | | 1 |
| | A-7 | | Istniejące | | | | | | | 5 |
| | A-7 | | Do likwidacji | | | | | | | 1 |
| | B-18 | | Istniejące | | | | | | | 4 |
| | B-20 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | B-25 | | Projektowane | | | | | | | 14 |
| | B-27 | | Projektowane | | | | | | | 13 |
| | B-33 | | Istniejące | | | | | | | 3 |
| | D-1 | | Projektowane | | | | | | | 1 |
| | D-15 | | Projektowane | | | | | | | 8 |
| | D-15 | | Przeniesione | | | | | | | 2 |
| | D-15 | | Do przeniesienia | | | | | | | 2 |
| | D-42 | | Przeniesione | | | | | | | 1 |
| | D-42 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | D-43 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | D-4a | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | E-17a | | Istniejące | | | | | | | 3 |
| | E-18a | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | E-4 | | Istniejące | | | | | | | 13 |
| | E-4 | | Projektowane | | | | | | | 1 |
| | E-5 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | F-6 | | Istniejące | | | | | | | 1 |
| | T-0 | | Projektowane | | | | | | | 8 |
| | T-0 | | Do przeniesienia | | | | | | | 3 |
| | T-0 | | Przeniesione | | | | | | | 1 |

| Oznakowanie pionowe | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|------|------------|---------|----------|--------|------------|-------|------|------|
| ID | Nazwa | Blok | Stan | Warstwa | Wielkość | Wymiar | Kilometraż | Trasa | Opis | Szt. |
| | T-0 | | Istniejące | | | | | | | 3 |

Razem szt.= 108

| Konstrukcje wsporcze | | | | | | |
|----------------------|------------------|------|------|------|---------|------|
| ID | Nazwa | Stan | Opis | Blok | Warstwa | Szt. |
| | Słupiek | | | | | 70 |
| | Podwójny słupiek | | | | | 11 |

Razem szt.= 81

| Oznakowanie poziome | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|--------------|---------|------------|-------|------|--------------|-----------|-------------|
| ID | Nazwa | Stan | Warstwa | Kilometraż | Trasa | Opis | Dł./Pow/Szt. | Pow. mal. | Pow. mal. 2 |
| | P-4 | Projektowane | | | | | 1020.1444 | 244.84 | 0.00 |
| | P-17 | Projektowane | | | | | 200.0000 | 31.60 | 0.00 |
| | P-6 | Projektowane | | | | | 1403.3963 | 112.29 | 0.00 |
| | P-7c | Projektowane | | | | | 86.3646 | 5.18 | 0.00 |
| | P-13 | Projektowane | | | | | 49.3573 | 12.96 | 0.00 |
| | P-1e | Projektowane | | | | | 289.2722 | 34.69 | 0.00 |
| | P-1a | Projektowane | | | | | 2117.5353 | 84.70 | 0.00 |
| | P-1b | Projektowane | | | | | 63.0588 | 2.52 | 0.00 |

Całkowita pow. malowania [m2]= 528.78Całkowita pow. malowania 2 [m2]= 0.00Łącznie pow. malowania [m2]= 528.78

| Urządzenia bezpieczeństwa | | | | | | | |
|---------------------------|-------|------------------|---------|------------|-------|------|----------|
| ID | Nazwa | Stan | Warstwa | Kilometraż | Trasa | Opis | Dł./Szt. |
| | U-3a | Przeniesione | | | | | 2.00 |
| | U-3a | Do przeniesienia | | | | | 2.00 |
| | U-3b | Istniejące | | | | | 3.00 |
| | U-18a | Przeniesione | | | | | 1.00 |
| | U-18a | Do przeniesienia | | | | | 1.00 |

Spis rysunków

1. mapka lokalizacyjna – rys. 1, skala 1:1000
2. stała organizacja ruchu – rys. 2, skala 1:500

II. KARTA UZGODNIENÍ

| organ uzgadniający | treść opinii | data | pieczęćka i podpis |
|--------------------|--------------|------|--------------------|
| | | | |

III. CZĘŚĆ FORMALNA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

POM-RY2-EFJ-7BW *

Pan Maciej Adam Stachowicz o numerze ewidencyjnym POM/BD/0190/19
adres zamieszkania ul. Radosna 4, 83-200 Rokocin
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-08-01 do 2020-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
85-389 Gdańsk, Al. Piłsudskiego 6/335
tel. 58 324-89-77, 58 38 301-44-98

Gdańsk, 28 czerwca 2019 r.

sygn. akt. 434/POM/OKK/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

stwierdza, że:

Pan Maciej Adam Stachowicz
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 04.06.1987 r. w Grudziądzu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0160/PWBD/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Maciej Adam Stachowicz upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wywarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- f) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej uprawnień,
- g) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Powzecie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Zienowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Maciej Adam Stachowicz

83-200 Rokosze, ul. Radziana 4

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

4. as

URZĄD WOJEWÓDZKI
w TORUNIU

Torun, dnia 23.12.1994r.

Wojewódzki Urząd
Planowania

Nr GP.I.7342/324/TO/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt.3 lit."b" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8,poz.46 z późn. zmianami) stwierdza się, że:

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ

tytuł naukowy-zawodowy: mgr inż. bud. sp. drogi, ulice i lotniska
urodzone(a) dnia 08 marca 1961 r. w Elblągu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych

Pan(i) ANDRZEJ STACHOWICZ jest upoważniony(a) do:

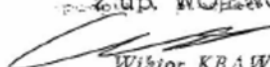
1. Sporządzania projektów budowy dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowy dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.

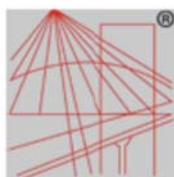
Otrzymują:

1. Pan Andrzej Stachowicz
ul. Skarżyńskiego 5/1 - Grudziądz
2. a/a



Opłata skarbową w wysokości
3,00 zł pobrano
i skwitowano na kopii decyzji.

z up. WOJEWODY

Wiktor KRAWIEC
DYREKTOR WYDZIAŁU
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-6MM-HZD-NB3 *

Pan ANDRZEJ STACHOWICZ o numerze ewidencyjnym KUP/BD/2335/01
adres zamieszkania ul. ROŻANOWICZA 21, 86-300 GRUDZIĄDZ
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-21 roku przez:



Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

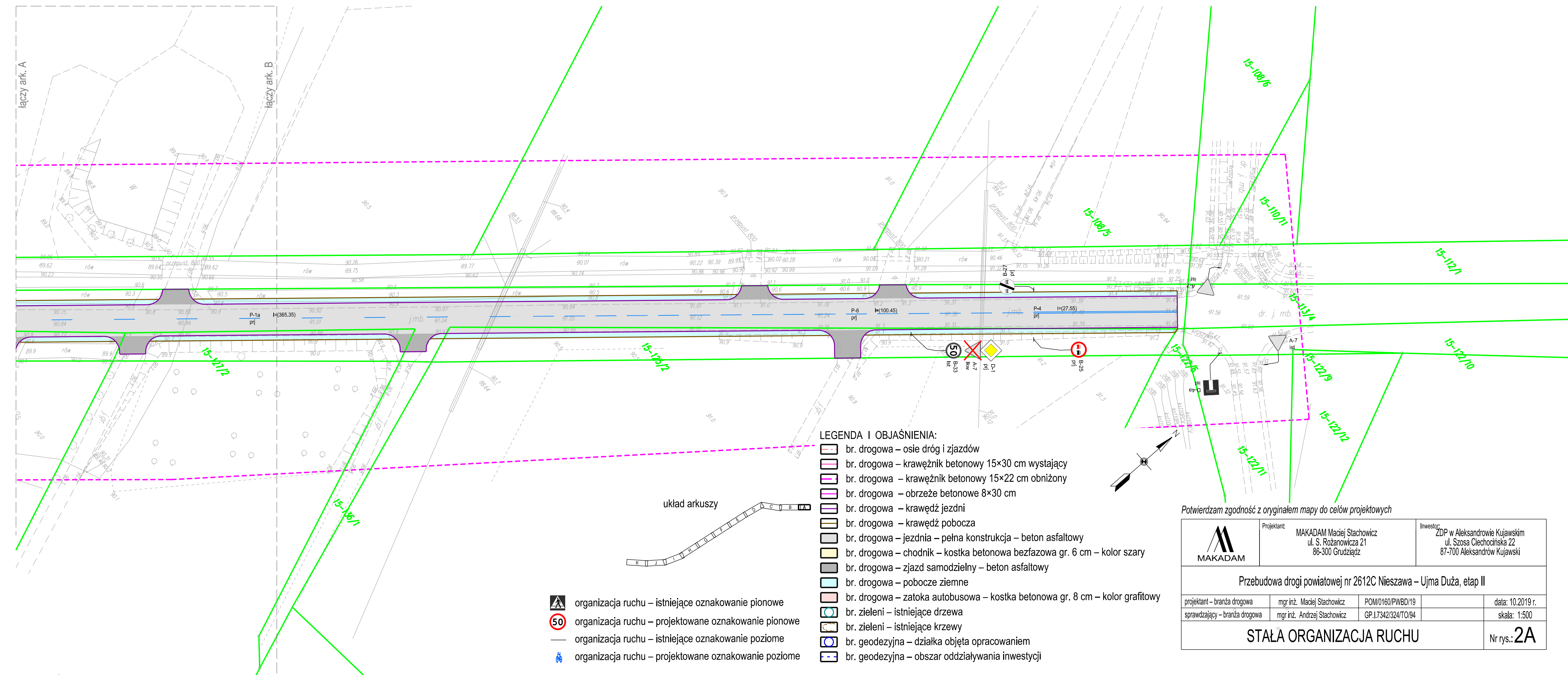
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

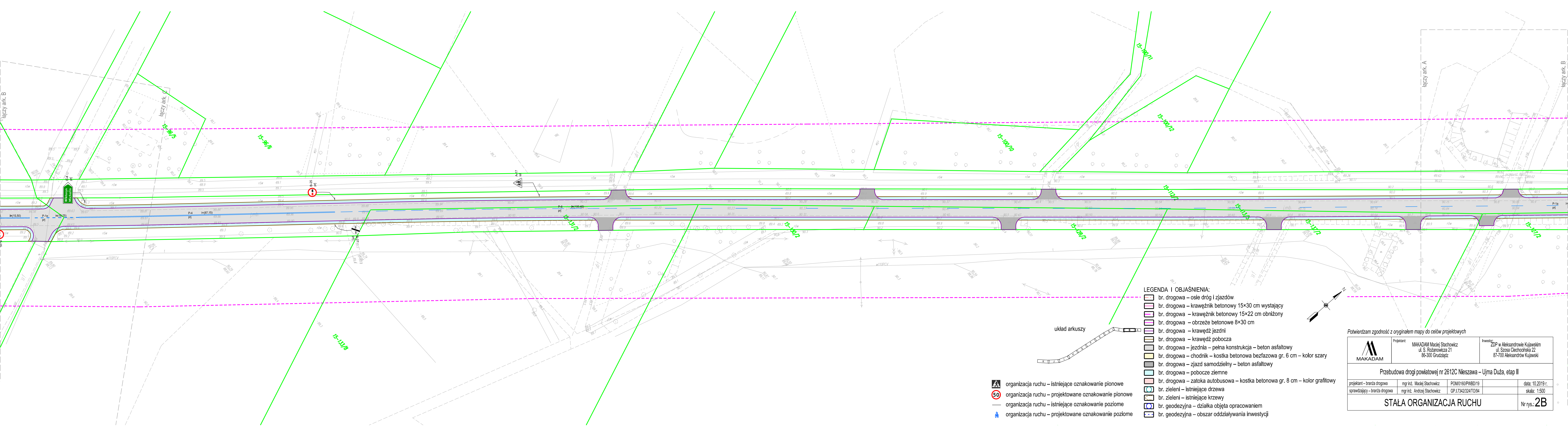


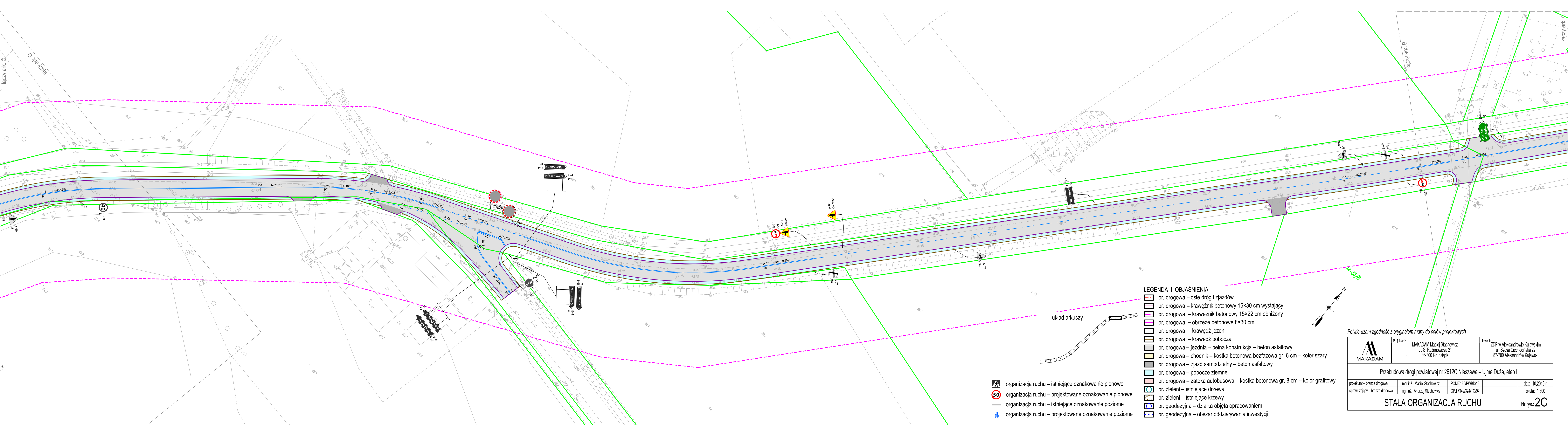
LEGENDA I OBJAŚNIENIA:

-  osie dróg
-  układ arkuszy

| | | | |
|---|---|--|---------------------|
|  | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz | Inwestor: Powiat Aleksandrowski ul. Słowackiego 8 87-700 Aleksandrów Kujawski | |
| Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWBD/19 | data: 12.11.2020 r. |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.I.7342/324/TO/94 | skala: 1:2.000 |
| LOKALIZACJA INWESTYCJI | | | Nr rys.: 1 |

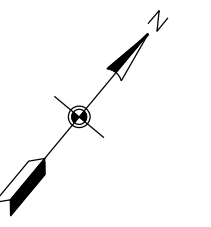






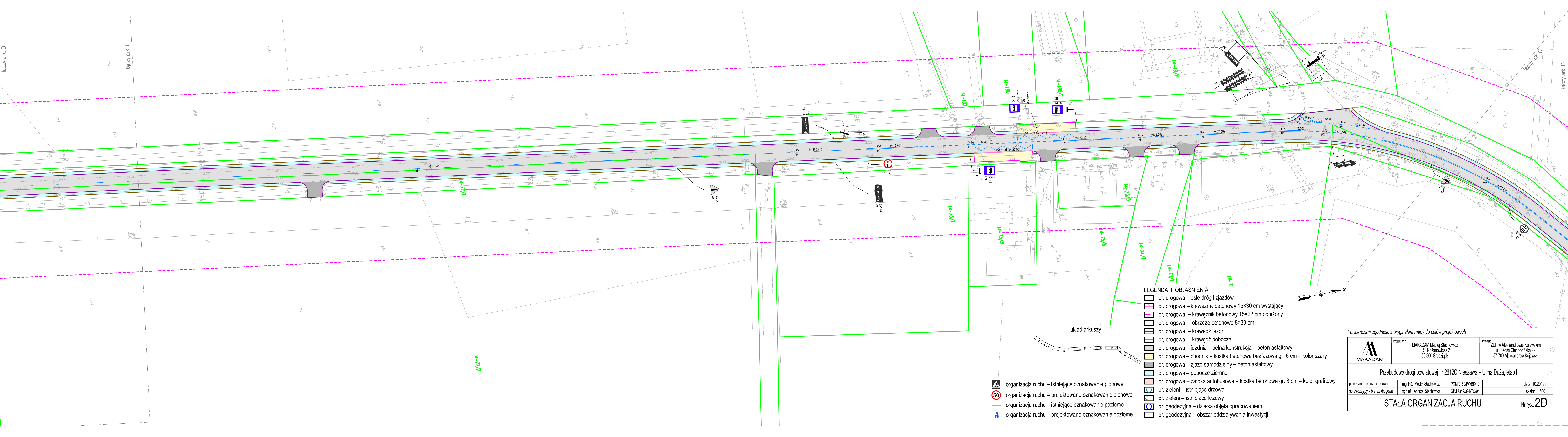
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | | |
|--|-----------------------------|---|--|
| | | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gniezno | Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciechocińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWB/19 | data: 10.2019 r. |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 | skala: 1:500 |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | | Nr rys.: 2C |

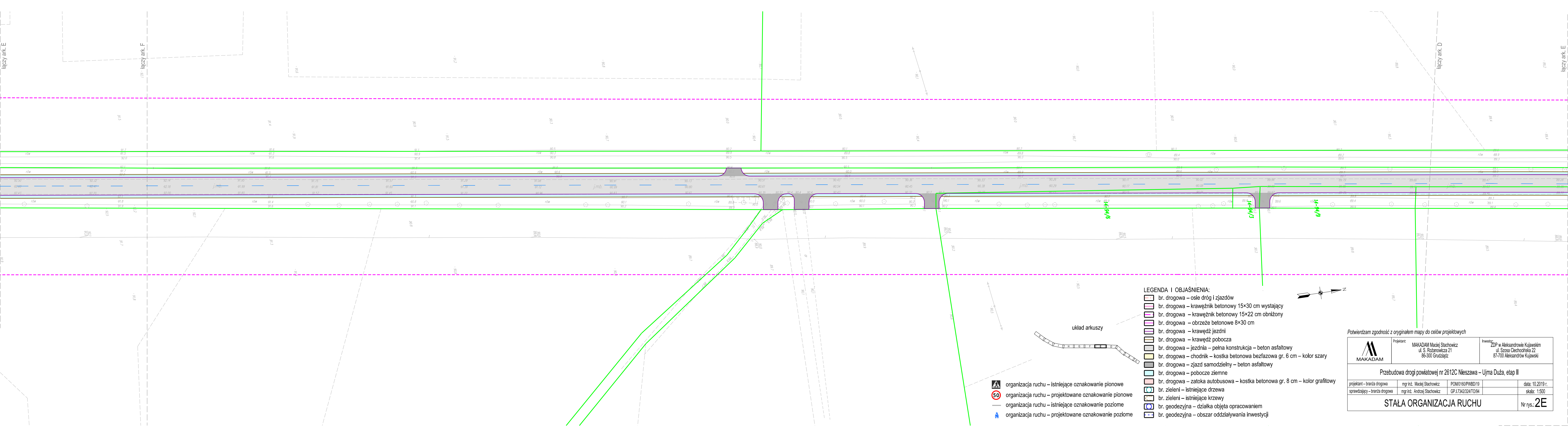


- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | |
|--|---|---|
| | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gniezno | Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWB/19 |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 |
| data: 10.2019 r. | | |
| skala: 1:500 | | |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | |
| Nr rys.: 2D | | |

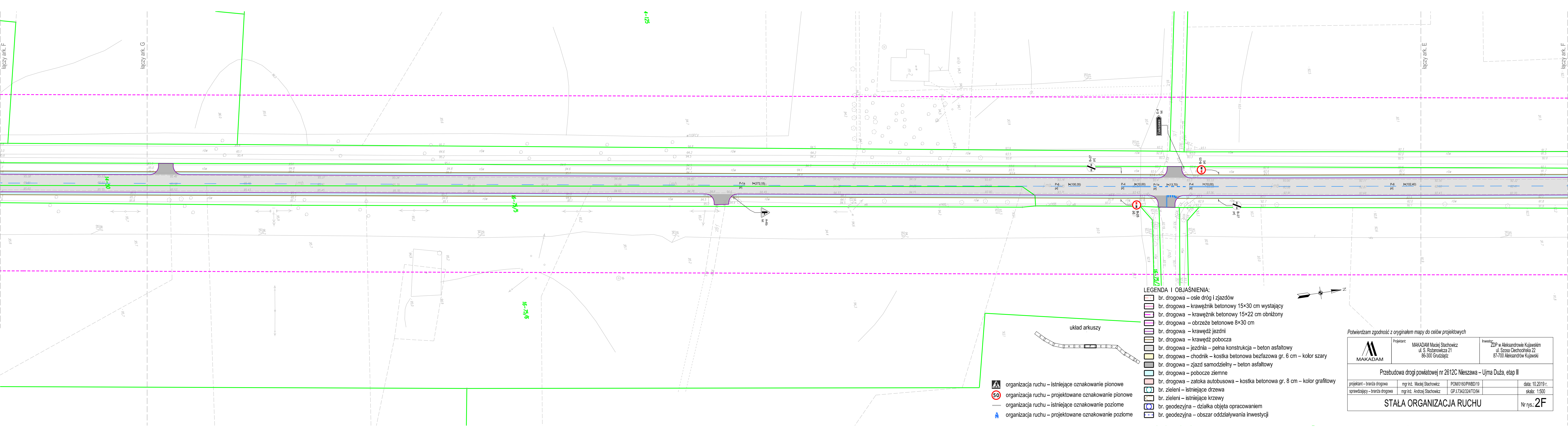


- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

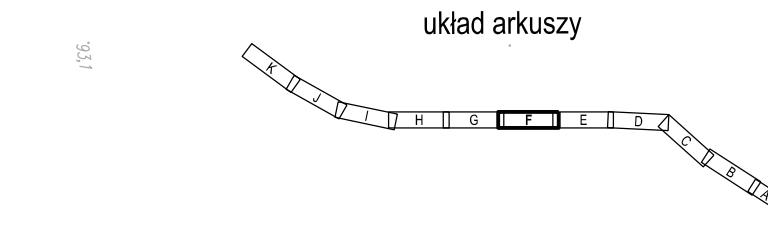
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gruzdzisz | Investor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cielichowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWB/19 |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 |
| data: 10.2019 r. | | |
| skala: 1:500 | | |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | Nr rys.: 2E |



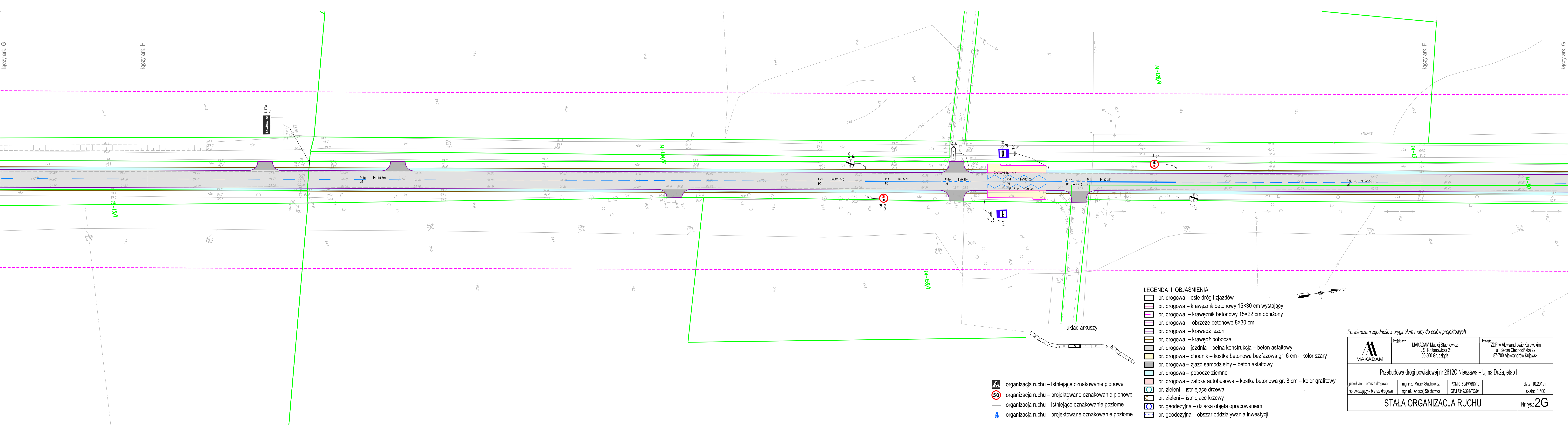
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

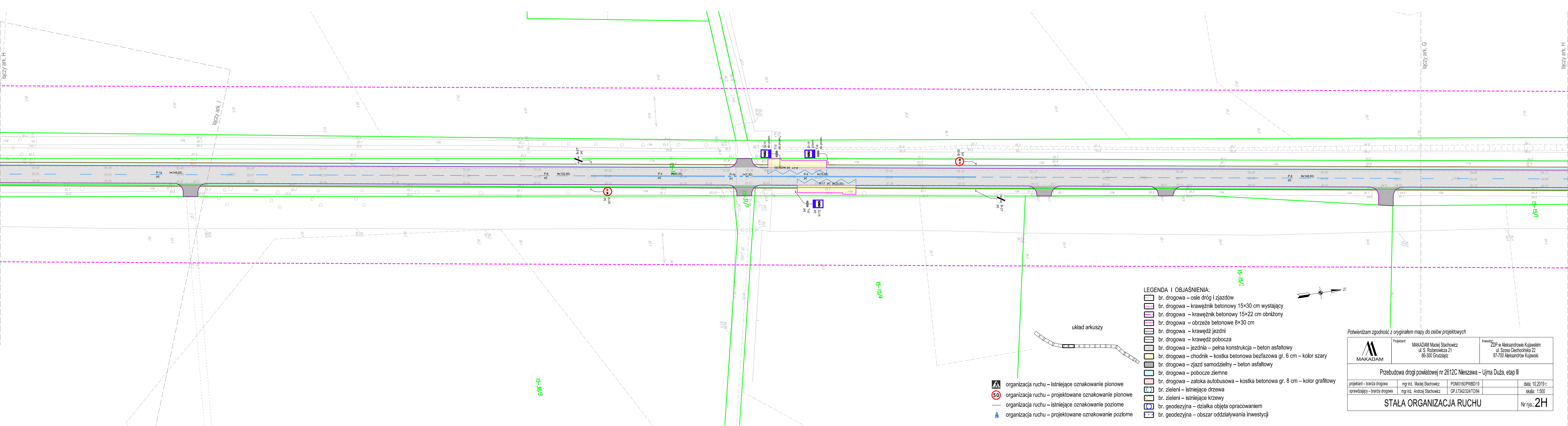
- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15x22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8x30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | |
|--|---|---|
| | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gruzdzisz | Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Ciesłodzińska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWBD/19 |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 |
| data: 10.2019 r. | | |
| skala: 1:500 | | |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | |
| Nr rys.: 2F | | |



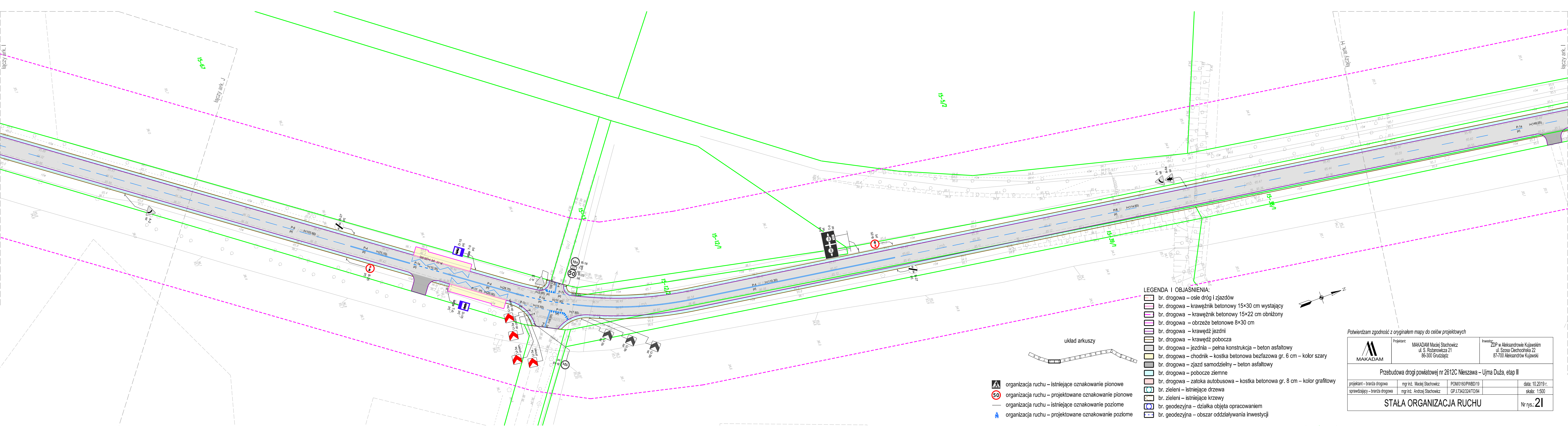


- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:**
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

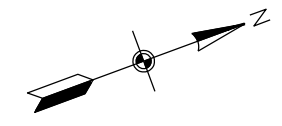
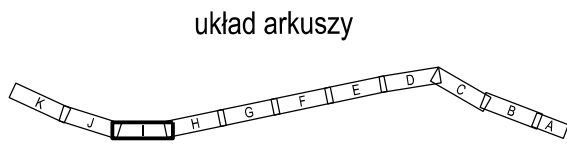
Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | Projektant: MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Gniezno | Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWBD/19 |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 |
| data: 10.2019 r. | | skala: 1:500 |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | Nr rys.: 2H |



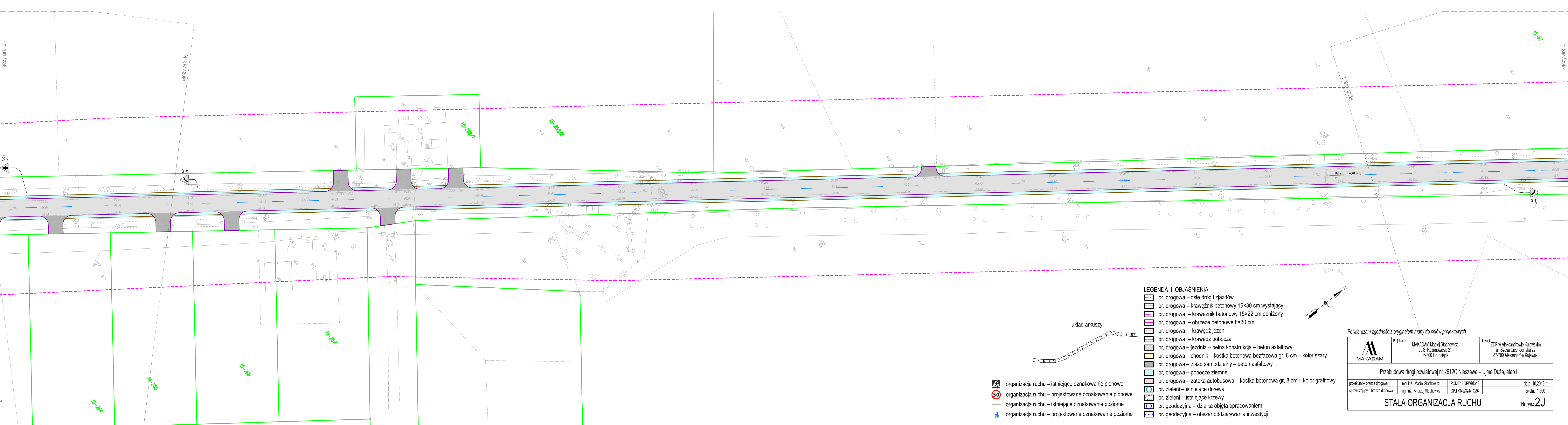
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

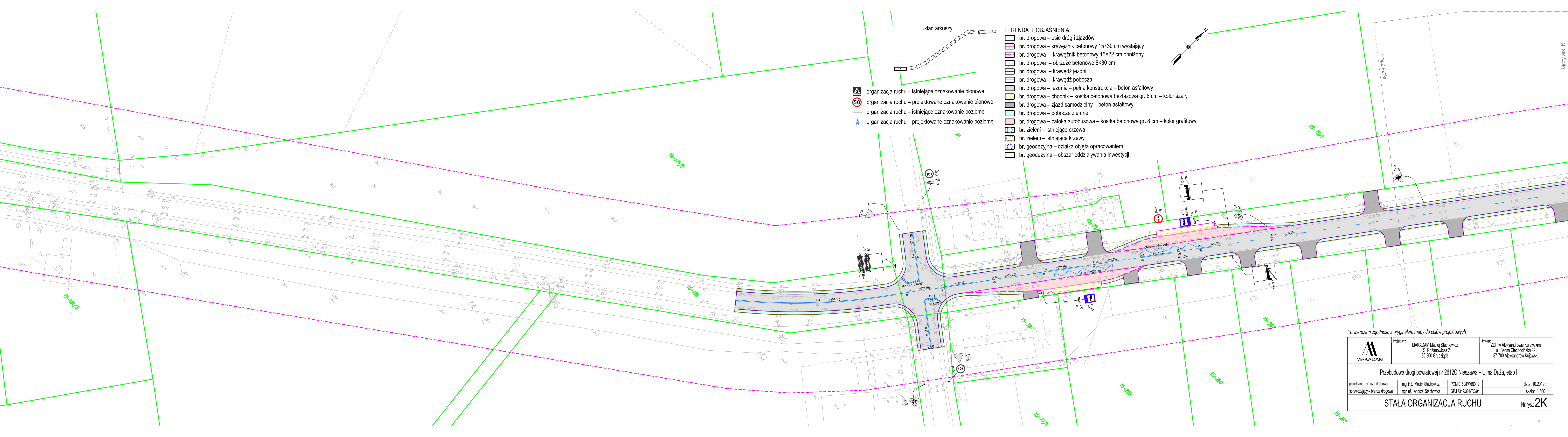
- LEGENDA I OBJASNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji



Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych

| | | | | |
|---|--|--|------------------|--|
|  | Projektant: | MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz | Inwestor: | ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWBD/19 | data: 10.2019 r. | |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/32470/94 | skala: 1:500 | |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | | | Nr rys.: 21 |





- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie pionowe
- organizacja ruchu – istniejące oznakowanie poziome
- organizacja ruchu – projektowane oznakowanie poziome

- LEGENDA I OBJAŚNIENIA:
- br. drogowa – osie dróg i zjazdów
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×30 cm wystający
 - br. drogowa – krawężnik betonowy 15×22 cm obniżony
 - br. drogowa – obrzeże betonowe 8×30 cm
 - br. drogowa – krawędź jezdni
 - br. drogowa – krawędź pobocza
 - br. drogowa – jezdnia – pełna konstrukcja – beton asfaltowy
 - br. drogowa – chodnik – kostka betonowa bezfazowa gr. 6 cm – kolor szary
 - br. drogowa – zjazd samodzielny – beton asfaltowy
 - br. drogowa – pobocze ziemne
 - br. drogowa – zatoka autobusowa – kostka betonowa gr. 8 cm – kolor grafitowy
 - br. zieleni – istniejące drzewa
 - br. zieleni – istniejące krzewy
 - br. geodezyjna – działka objęta opracowaniem
 - br. geodezyjna – obszar oddziaływania inwestycji

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Potwierdzam zgodność z oryginałem mapy do celów projektowych | | | | |
|  | Projektant: | MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz | | Inwestor: ZDP w Aleksandrowie Kujawskim ul. Szosa Cieszkowska 22 87-700 Aleksandrów Kujawski |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża, etap II | | | |
| projektant – branża drogowa | mgr inż. Maciej Stachowicz | POM/0160/PWB/19 | | data: 10.2019 r. |
| sprawdzający – branża drogowa | mgr inż. Andrzej Stachowicz | GP.17342/324/TO/94 | | skala: 1:500 |
| STAŁA ORGANIZACJA RUCHU | | | | Nr rys.: 2K |