

**UCHWAŁA Nr XXXI/308/2022**  
**RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO**  
**z dnia 31 marca 2022 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 roku, poz. 528) w związku z art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 późn. zm.)<sup>1</sup> uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez pana R. S. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego, Rada Powiatu stwierdza, że przedstawiona skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

**UZASADNIENIE**

Do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim. Skarga dotyczyła nieprawidłowości związanych z zatrudnianiem w roku szkolnym 2021/2022, w Szkole Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim, dwóch nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego, na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2022 roku, zapoznała się z treścią skargi, pisemnymi oraz ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim, zwanego dalej Dyrektorem.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora szkoły wynika, że w Szkole Specjalnej Przesposabiającej do Pracy z dniem 1 września 2021 roku zostało zatrudnionych dwóch nauczycieli wspomagających. Jeden z nich został przydzielony do wspierania kształcenia ucznia, u którego w orzeczeniu znajduje się zalecenie, aby kontynuowana była praca nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia ucznia niepełnosprawnego. Dyrektor ZS Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w wyjaśnieniach złożonych przed Komisją stwierdził, że do zatrudnienia nauczyciela wspomagającego obligują go zalecenia zawarte w orzeczeniu wydanym przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną. W przypadku drugiego zatrudnionego nauczyciela wspomagającego, jego zatrudnienie nastąpiło po dokonaniu oceny funkcjonowania uczennicy przez zespół nauczycieli zatrudnionych w szkole, nie ma zalecenia w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie wspierania kształcenia ucznia przez dodatkowego nauczyciela.

Komisja zapoznała się z treścią art. 127 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, z którego wynika, iż kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci i młodzież niepełnosprawne, niedostosowane społecznie i zagrożone niedostosowaniem społecznym, wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki odpowiednio w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i szkołach lub

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1491, poz. 2052.

oddziałach integracyjnych, przedszkolach i szkołach lub oddziałach specjalnych, innych formach wychowania przedszkolnego i ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 7. Na mocy delegacji ustawowej zawartej art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, Minister Edukacji Narodowej wydał rozporządzenie z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. § 5 niniejszego rozporządzenia wskazuje, że dyrektor szkoły odpowiada za realizację zaleceń określonych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Natomiast § 7 określa szczegółowo, w których szkołach istnieje możliwość zatrudnienia dodatkowo osób służących wsparciem przy edukacji ucznia z orzeczeniem. § 7 ust. 5 cytowanego rozporządzenia mówi wprost, że w szkołach specjalnych, dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, za zgodą organu prowadzącego, można zatrudnić dodatkowo pomoc nauczyciela. Rozporządzenie nie wskazuje, że jest możliwość zatrudnienia nauczyciela wspomagającego. Zgodnie z rozporządzeniem nauczyciel wspomagający może być zatrudniony w szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej oraz szkole ogólnodostępnej z oddziałami integracyjnymi.

W myśl § 7 ust. 5 cytowanego rozporządzenia w celu wsparcia nauczyciela prowadzącego zajęcia w szkole specjalnej daje możliwość dodatkowego zatrudnienia pomocy nauczyciela. Pomoc nauczyciela nie jest nauczycielem, jest to pracownik samorządowy, a jednym z głównych zadań pomocy nauczyciela jest pomoc dzieciom i uczniom w wykonywaniu czynności samoobsługowych, w tym w korzystaniu z toalety, dbaniu o higienę, co wiąże się z koniecznością udania się z dzieckiem lub uczniem do toalety. W tym czasie pracownik ten sprawuje opiekę nad uczniem zgodnie z zakresem swoich obowiązków i postanowieniami statutu.

Biorąc pod uwagę ustalenia Komisji należy stwierdzić, że w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dla pierwszego z uczniów, który przed wydaniem tego orzeczenia był uczniem szkoły specjalnej, nie powinien w zaleceniach znaleźć się zapis dotyczący wpierania jego kształcenia przez wykwalifikowanego nauczyciela. Ponadto, dyrektor Zespołu Szkół Nr 2, pomimo zapisów w orzeczeniu nie powinien zatrudnić nauczycieli wspomagających, tylko zastosować § 7 ust. 5 cyt. rozporządzenia i wystąpić do organu prowadzącego o wyrażenie zgody na zatrudnienie pomocy nauczyciela. Należy stwierdzić także, że ustawodawca określając szczegółowo formy pomocy dla uczniów niepełnosprawnych w postaci nauczyciela wspomagającego, czy też pomocy nauczyciela, kierował się przede wszystkim koniecznością zapewnienia uczniom niepełnosprawnym wsparcia ze strony nauczycieli z kwalifikacjami. W przypadku szkół specjalnych brak zapisu o możliwości zatrudnienia dodatkowego nauczyciela wynika z faktu, że taki nauczyciel z odpowiednimi kwalifikacjami już te zajęcia prowadzi.

Rada Powiatu, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przy sporządzaniu organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2021/2022 dyrektor nie zastosował zapisów § 7 ust. 5 cytowanego wyżej rozporządzenia. Rada uwzględniła fakt, że zatrudniając nauczycieli wspomagających Dyrektor kierował się zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, a przede wszystkim potrzebami i dobrem uczniów. Rada wzięła także pod uwagę fakt podjęcia przez Dyrektora czynności zmierzających do naprawienia aktualnego stanu prawnego w szkole, polegających na rozwiązaniu umów z zatrudnionymi nauczycielami oraz wystąpieniem do organu prowadzącego o wyrażenie zgody na zatrudnienie pomocy nauczyciela.

W świetle zgromadzonych materiałów oraz złożonych wyjaśnień Rada Powiatu Aleksandrowskiego uznała, że skarga na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Niniejszą uchwałę przekazuje się Skarżącemu i Staroście Aleksandrowskiemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
2022  
Arkadiusz Świątkowski

Sprawdz. pod. wzgl. formalno-prawnym:  
RADA PRAWNY Anna J. Szuchta  
Toruń, 2022 - 03 - 31