

UCHWAŁA Nr XXXII/329/2022
RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO
z dnia 10 czerwca 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 roku, poz. 528 z późn. zm.)¹ w związku z art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 późn. zm.)² uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi, złożonej przez panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego, Rada Powiatu stwierdza, że przedstawiona skarga zasługuje na uwzględnienie.

UZASADNIENIE

Do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęła skarga, złożona przez panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w związku ze stanowiskiem odmawiającym przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W piśmie skierowanym do Skarżącej rozpatrującym wniosek negatywnie, Urząd stwierdził, że powinien kierować się procedurą efektywnego wydatkowania środków i objęcia wsparciem możliwie szerokiej grupy bezrobotnych. Ponadto uznano, że działania Urzędu muszą skutkować rozwojem lokalnego rynku pracy, zwiększeniem liczby nowych miejsc pracy i podjęciem aktywności zawodowej osób dotychczas biernych zawodowo. Zdaniem Skarżącej chybione jest stanowisko Dyrektora stwierdzające, że prowadzenie działalności na portalach społecznościowych, koliduje z możliwością ubiegania się o wnioskowaną pomoc.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego, w przedmiotowej sprawie obradowała na posiedzeniu w dniu 26 maja 2022 roku, zapoznała się wówczas z treścią skargi, pisemnymi oraz ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku Komisja wysłuchała Skarżącej, Dyrektora oraz zapoznała się z opinią prawną Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim dotyczącą przedmiotowej sprawy.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Skarżącą został rozpatrzony negatywnie ponieważ Urząd przyznając dofinansowanie zobowiązany jest do racjonalnego i celowego wydatkowania środków publicznych oraz objęcia wsparciem możliwie szerokiej grupy. Uznano także, że działania Urzędu muszą skutkować rozwojem lokalnego rynku pracy, zwiększeniem liczby nowych miejsc pracy i podjęciem aktywności zawodowej osób dotychczas biernych zawodowo. W przedmiotowym przypadku stwierdzono, że wniosek Skarżącej nie spełnia wymienionych wyżej przesłanek. Uznano także, że wniosek nie skutkuje rozwojem lokalnego rynku pracy, zwiększeniem liczby nowych miejsc pracy i podjęciem aktywności zawodowej osób dotychczas biernych zawodowo. Podniesiono, że osoby składające wniosek nie mogą prowadzić działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku. Urząd ustalił natomiast,

¹ Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583.

² Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1491, poz. 2052.

że z aktywności Skarżącej w mediach społecznościowych wynikało, iż podjęła już działania na rynku fotograficznym, stosowała chwyt marketingowe i wykonywała odpłatne zlecenia przed zarejestrowaniem firmy, co zdaniem Urzędu, jest sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa i zasadami życia społecznego. Urząd uznał, że Skarżąca podejmowała szerokie działania w branży fotograficznej i nie jest w tym zakresie osobą bierną zawodowo. Urząd nie rozstrzygał natomiast czy Skarżąca posiada wpis do CEIDG ani też jakiej wysokości dochody osiągała choć Dyrektor, w złożonych wyjaśnieniach, wskazała, że z informacji w których posiadaniu jest Urząd Skarżąca pobierała opłaty za wykonywanie zdjęć.

Komisja zapoznała się z opinią Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, dotyczącej przeprowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim postępowania w sprawie przyznania jednorazowo środków na prowadzenie działalności gospodarczej skarżącej, z której wynika, iż odmowa przyznania Skarżącej dofinansowania nie została prawidłowo i należycie uzasadniona. Jako podstaw odmowy nie wskazano przesłanek określonych przez ustawodawcę. Jako jedyny powód odmowy przyznania pomocy przedstawiono jedynie aktywność Skarżącej na portalach internetowych w zakresie fotografii. Dalej opinia wyjaśnia, że uznanie administracyjne w ramach którego działa Dyrektor nie oznacza niczym nieskrępowanej dowolności. Dla uniknięcia zarzutu dowolności, w tym przypadku dowolności przyznania środków, organy są zobowiązane do wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, wszechstronnego zebrania oraz rozpatrzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych podnosi się, że obowiązkiem organu załatwiającego sprawę w oparciu o uznanie administracyjne jest załatwianie spraw zgodnie z żądaniem obywatela, o ile konkretnie wykazany jest interes społeczny, ze względu na jego wagę i doniosłość, nie stoi to na przeszkodzie ani nie przekracza możliwości organu wynikających z przyznanego mu uprawnień i środków. W demokratycznym państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznej i sztywno pojmowanej zasady nadrzędności interesu społecznego nad interesem indywidualnym. Oznacza to, że w każdej indywidualnej sprawie organ orzekający ma obowiązek wskazać, o jaki konkretny interes ogólny chodzi i wykazać, że jest on na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywatela, czego skutkiem może być odmowne załatwienie jego sprawy. W przedmiotowej sprawie Organ nie zastosował się do przedstawionych wyżej obowiązujących zasad a podstawy negatywnego dla Skarżącej stanowiska są chybione. Elementy, które winny działać na rzecz Skarżącej, takie jak przygotowanie się do działalności, uprzednie badanie rynku, kształcenie się do jak najlepszego wykonywania wybranego zawodu, Organ uznał za elementy negatywne, uniemożliwiające przyznanie pomocy, zaś nie precyzując interesu ogólnego przyjął, że chodzi tu o dobro innych fotografów w okolicy.

W świetle zgromadzonych materiałów, złożonych wyjaśnień oraz po zapoznaniu się z opinią Radcy Prawnego, Rada Powiatu Aleksandrowskiego uznała, że skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Niniejszą uchwałą przekazuje się Skarżącej, Staroście Aleksandrowskiemu oraz Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdz. pod. wzgl. ~~kształtu~~ prawnym:
RADCA PRAWNY *Anna J. Szwed*
Toruń, 2022-06-10



PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Arkadiusz Świątkowski