

Protokół Nr XXXII/2022
sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego
przeprowadzonej
w dniu 10 czerwca 2022 roku

1. OTWARCIE.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski otworzył obrady XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Powitał Panie i Panów Radnych, Panią Starostę wraz z Członkami Zarządu Powiatu oraz Pracownikami Starostwa. Powitał Kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych Powiatu. Poinformował, że sesję protokołowała będzie Pani Joanna Kleparska.

Przewodniczący rozpoczął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego o godzinie 12²⁰.

2. STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD (quorum).

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 2 – stwierdzenie prawomocności obrad informując, że ustawowy skład Rady Powiatu wynosi 17 radnych. Według listy obecności, na moment otwarcia sesji uczestniczy w niej 13 radnych. Przewodniczący stwierdził więc, że sesja dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, że Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały, ponieważ jej obrady są prawomocne.

3. PORZĄDEK OBRAD SESJI.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 3 – porządek obrad sesji. Poinformował, że porządek obrad został przesłany Radnym wraz zawiadomieniem o sesji. Przewodniczący dodał, że w dniu 7 czerwca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu przekazała Przewodniczącemu Rady Powiatu dwa projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg, które wpłynęły do Rady Powiatu. Radni te projekty otrzymali drogą mailową w dniu 9 czerwca br., celem zapoznania się. W związku z powyższym, wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Radny Pan Konstanty Grzegórski wniósł o oddalenie wniosku złożonego przez Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał w jakim trybie Pan Radny składa wniosek o oddalenie wniosku o rozszerzenie porządku obrad sesji.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że uważa, iż pośpiech w tym przypadku jest niewskazany, ponieważ skargi powinny być wnikliwie zbadane, by nie wyrządzić komuś krzywdy. Dodał, że był uczestnikiem obu posiedzeń Komisji i ma mieszane uczucia w kwestii obiektywizmu tejże Komisji. Pan Radny podniósł, że druga strona nie została w pełni

dopuszczona do złożenia wyjaśnień. Powiedział, że nie przekonany w kwestii sprawiedliwego rozstrzygnięcia przedmiotowej skargi. Zaproponował, by przedmiotową skargę Komisja rozpatrzyła ponownie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że Pan Radny preczenia Jego możliwości, gdyż On sam posiada tylko jeden głos i tylko Rada Powiatu może zdecydować o rozszerzeniu porządku obrad sesji. W związku z powyższym, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt w brzmieniu „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. C., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim”.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Konstanty Grzegórski.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Jerzy Draheim, Adam Potaczek.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 10 głosach ZA, 1 głosie PRZECIW oraz 2 głosachWSTRZYMUJĄCYCH SIĘ Rada Powiatu postanowiła o rozszerzeniu porządku obrad o przedmiotowy punkt. Przewodniczący przypomniał, że Komisja Skarg przekazała dwa projekty uchwał, wniósł zatem o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Pan Przewodniczący przedmiotowy wniosek poddał pod głosowanie.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Konstanty Grzegórski.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Jerzy Draheim, Adam Potaczek.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 10 głosach ZA, 1 głosie PRZECIW oraz 2 głosachWSTRZYMUJĄCYCH SIĘ Rada Powiatu postanowiła o rozszerzeniu porządku obrad o przedmiotowy projekt uchwały. Pan Przewodniczący spytał czy są inne wnioski o zmianę porządku obrad. Innych wniosków nie było w związku z powyższym, zaproponował umieszczenie w/w projektów uchwał po uchwale dotyczącej absolutorium, to jest w punkcie 24 i 25. Tym samym obrady zakończą się w punkcie 27. Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad, po zmianach wprowadzonych wcześniejszymi głosowaniami.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu

przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXI SESJI.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 4 – przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu i powiedział, że § 25 ust. 1 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego stanowi, iż radni mogą nie później niż na dwa dni przed terminem następnej sesji rady zgłaszać na piśmie poprawki i uzupełnienia do protokołu. Poinformował, że protokół z XXXI sesji był dostępny w Biurze Rady Powiatu a także w systemie POSIEDZENIA.PL. Dodał, że nie wpłynęły żadne poprawki ani uzupełnienia do protokołu z XXXI sesji. Przewodniczący postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XXXI sesji oraz o jego przyjęcie bez czytania.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół z XXXI sesji jednogłośnie.

5. SPRAWOZDANIE STAROSTY Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU POWIATU ZA OKRES MIĘDZY XXXI A XXXII SESJĄ.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 5 – sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między XXXI a XXXII sesją i poprosił Panią Starostę o przedstawienie sprawozdania.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdań z działalności Zarządu Powiatu. Ponadto, na podstawie § 17 pkt 3 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego, porządek obrad Rady Powiatu zawiera punkt „sprawozdanie przewodniczącego zarządu z działalności zarządu w okresie międzysesyjnym”. W związku z powyższym, Starosta przedłożyła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski podziękował Pani Staroście za omówienie tematu i poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Andrzeja Łozickiego o przedstawienie wyników kontroli Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki powiedział, że Komisja dokonała kontroli działalności Zarządu Powiatu z okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu i nie wnosi uwag. Kontroli dokonano na podstawie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu oraz wyjaśnień Starosty Aleksandrowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję i spytał kto

chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Pan Jerzy Draheim nawiązał do punktu 77 niniejszego sprawozdania, dotyczącego zakupu opału dla Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim. Poprosił Panią Starostę o przybliżenie tematu.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Firma, która wygrała przetarg nie wywiązuje się z umowy, tłumacząc to bardzo wysokimi cenami surowca a także jego barkiem na rynku. W związku z powyższym, Szkoła radzi sobie doraźnie kupując ten towar z wolnej ręki i tam gdzie jest dostępny w atrakcyjniejszej cenie.

Radny Pan Jerzy Draheim spytał czy problem został rozwiązany.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że nie, ponieważ jest to problem ogólnopolski. Dopóki nie zostaną wprowadzone ogórne rozwiązania, problem pozostanie. Szkoła radzi sobie z nim na tyle ile może. Dodała, że ma nadzieję, iż w okresie zimowym Szkoła będzie zaopatrzona w surowiec, niemniej nie jest to zależne od Zarządu Powiatu, Rady Powiatu ani od dyrektora Szkoły.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że odpowiedź jakiej udzieliła Pani Starosta jest wymijająca. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż nie zależy to od Zarządu, Rady czy Dyrektora. Mimo wszystko Pan Radny chciałby uzyskać jednoznaczną informację, czy problem zakupu węgla został rozwiązany. Jeśli nie, to czy trwają jakieś negocjacje w tym zakresie.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zostały podjęte działania zmierzające do rozwiązania przedmiotowej umowy. Głównym czynnikiem, który wpłynął na podjęcie takiej decyzji jest to, że Dostawca negocjuje z Dyrektorem wyższą stawkę niż ta, za jaką Dyrektor zakupił surowiec w innych składach. W związku z powyższym, nie ma możliwości renegocjacji warunków niniejszej umowy.

Radny Pan Jerzy Draheim podziękował Pani Staroście za udzielenie odpowiedzi i dodał, że rozumie, iż na dzień dzisiejszy problem nie został jeszcze rozwiązany.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że jeśli Pan Radny wie gdzie można zakupić węgiel, to Zarząd Powiatu chętnie wysłucha takiej informacji i wykorzysta ją służbowo.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że mieszka w pięknym mieście, gdzie 95 % domów ogrzewanych jest gazem, dlatego Pan Radny nie ma pojęcia gdzie można zakupić węgiel w przystępnej cenie.

Radna Pani Mariola Banaszkiwicz nawiązała do punkt 5 omawianego sprawozdania i spytała czy środki na wyżywienie dla imigrantów z Ukrainy zostały już przekazane.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Powiat Aleksandrowski zawarł porozumienie z Wojewoda Kujawsko-Pomorskim lecz go nie realizuje, ponieważ na terenie Powiatu nie ma żadnego punktu w którym przebywają imigranci wojenni.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję

i stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z przedstawionym przez Starostę sprawozdaniem z prac Zarządu Powiatu za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu.

6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA SPRAWOZDANIA Z REALIZACJI „PROGRAMU WSPÓŁPRACY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI UPRAWNIONYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2021”.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021” i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakładają na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, obowiązek przedłożenia organowi stanowiącemu sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni. W związku z powyższym, Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie za rok ubiegły. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszkiwicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/314/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami

prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.

7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OCENY DZIAŁALNOŚCI WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ IM. EDWARDA STACHURY W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 7 - podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok. Pan Przewodniczący poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Warsztat w ramach swojej działalności w ubiegłym roku pozyskał dochód ze sprzedaży produktów i usług wykonanych przez uczestników Warsztatu w kwocie 4 438,83 zł. Środki finansowe zostały przeznaczone na wydatki związane z integracją społeczną uczestników Warsztatu, poprzez ich udział w różnorodnych imprezach kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych. Mimo tak ciężkiego roku Warsztat realizował program rehabilitacyjny w oparciu o indywidualne programy rehabilitacji i terapii opracowane dla każdego uczestnika. Poza krótkotrwałymi okresami zdalnej działalności Warsztat starał się funkcjonować tak, aby życie uczestników możliwie pełne było radości, satysfakcji i aktywności. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/315/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.

8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OCENY DZIAŁALNOŚCI WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ „KARCZEMKA” W OTŁOCZYNIIE ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 8 - podjęcie uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok. Pan Przewodniczący poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Warsztat w ramach swojej działalności w 2021 roku pozyskał ze sprzedaży wyrobów wykonanych przez uczestników Warsztatu dochód w wysokości 462,00 zł. Środki finansowe zostały przeznaczone na wydatki związane z integracją społeczną uczestników poprzez ich udział w różnorodnych imprezach kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych. W 2021 roku uczestnicy nie brali udziału w żadnych praktykach zawodowych. Jedna uczestniczka podjęła pod koniec roku pracę na umowę zlecenie w sanatorium w Ciechocinku (praca w weekendy). W trudnym okresie pandemii Warsztat realizował swój główny cel jakim jest realizacja zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIWI: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/316/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok.

9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA OCENY ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ ZA ROK 2021 DLA POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania

punktu 9 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego i poprosił Panią Starostę o omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej i przedstawia ją co roku radzie powiatu. Zasoby pomocy społecznej w powiecie aleksandrowskim, określone w przedłożonej ocenie, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre i nakłady finansowe na pomoc społeczną. Ocena ta wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIWI: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/317/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego.

10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA DOTACJI NA PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW, POŁOŻONYCH NA OBSZARZE POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 10 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego i poprosił Panią Starostę o omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Rada Powiatu w formie uchwały podejmuje decyzje o udzieleniu dotacji na realizację konkretnego zadania na terenie Powiatu. Poinformowała, że jedynym wnioskodawcą była Parafia pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim. Na realizację tego zadania Powiat Aleksandrowski przeznacza środki finansowe wysokości 10 000,00 zł. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszkiwicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/318/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.

11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA DOKONANIE DAROWIZNY NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA RZECZ GMINY MIEJSKIEJ ALEKSANDRÓW KUJAWSKI.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny

nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski i poprosił Panią Starostę o omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że uchwała Rady Powiatu Aleksandrowskiego wyrażająca zgodę na dokonanie darowizny nieruchomości gruntowej o numerze 14/30 - ulica Kościelna w Aleksandrowie Kujawskim stanowić będzie podstawę do zawarcia aktu notarialnego z czynności darowizny. W akcie notarialnym określony zostanie cel, na jaki nieruchomość została darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na wskazany cel darowizna podlegać będzie odwołaniu. Z chwilą przejęcia nieruchomości przez Gminę Miejską Aleksandrów Kujawski, koszty utrzymania i zagospodarowania terenu przejdą na tę Jednostkę. Koszty związane z przyjęciem darowizny poniesione zostaną przez stronę obdarowaną. W związku z powyższym, Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że w porządku obrad, który otrzymali radni, opinię projektu omawianej uchwały przedstawia tylko Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej, jednakże Pan Przewodniczący zdecydował, aby opinię, na temat tej darowizny, wydała również Komisja Finansowo-Budżetowa. Komisja na dzisiejszym posiedzeniu zaopiniowała tę uchwałę. W związku z tym poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pana Sławomira Michalaka o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak powiedział że, Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/319/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

12. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASAD ROZLICZANIA TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU ZAJĘĆ NAUCZYCIELI, DLA KTÓRYCH USTALONY PLAN ZAJĘĆ JEST RÓŻNY W POSZCZEGÓLNYCH OKRESACH ROKU SZKOLNEGO, ZASAD UDZIELANIA I ROZMIARU OBNIŻEK TYGODNIOWEGO WYMIARU GODZIN ORAZ ZWOLNIENIA OD OBOWIĄZKU REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYCHOWAWCZYCH I OPIEKUŃCZYCH NAUCZYCIELOM, KTÓRYM POWIERZONO STANOWISKO KIEROWNICZE W SZKOŁACH, A TAKŻE USTALENIA OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU ZAJĘĆ LOGOPEDÓW, PEDAGOGÓW, TERAPEUTÓW PEDAGOGICZNYCH I DORADCÓW ZAWODOWYCH.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 12 - podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. Przewodniczący poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że niniejsza uchwała ma na celu usprawnienie zarządzania szkołami w zakresie spraw majątkowych i organizacji pracy. Z uwagi na specyfikę pracy poradni psychologiczno – pedagogicznej nie ma możliwości zwolnienia dyrektora poradni od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych. Regulacja zawarta w niniejszej uchwale jest dostosowana do aktualnego stanu szkół i placówki, dla których organem prowadzącym jest Powiat Aleksandrowski. Projekt uchwały został zaopiniowany przez związki zawodowe działające w oświacie. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką w § 8 w brzmieniu „traci moc uchwała nr XXXIII/418/2018 z dnia 15 maja 2018 roku”.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja w dniu dzisiejszym opiniowała projekt omawianej uchwały. W wyniku głosowania ZA – 2 członków, PRZECIW – 2 członków, WSTRZYMUJACY SIĘ – 1 członek, Komisja nie

wyraziła opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Michalak spytał jakie skutki finansowe przyniesie podjęcie omawianej uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że na dzień tworzenia uzasadnienia do omawianej uchwały wzrost wydatków związanych ze zwolnieniem dyrektorów od w/w obowiązku wynosi około 65 000,00 zł do końca roku 2021.

Radny Pan Sławomir Michalak spytał o wysokość tego wzrostu w skali całego roku.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że przedstawiona kwota wyliczona została przed podwyżką wynagrodzeń nauczycieli, w związku z powyższym na chwilę obecną nie jest znany ostateczny wzrost wydatków na w/w cel.

Radny Pan Jerzy Draheim spytał czy podjęcie przedmiotowej uchwały nie wpłynie na ograniczenie kontaktu dyrektora z uczniami. Ponadto, spytał czy po podjęciu uchwały kandydat na dyrektora szkoły nie będzie musiał posiadać wykształcenia pedagogicznego.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że obecni dyrektorowie szkół są nauczycielami, którym powierzona została funkcja prowadzenia szkół. W opinii Pani Starosty dyrektorowie nie będą czuli się pokrzywdzeni z tego tytułu. Od dyrektorów wymaga się poza prowadzeniem zajęć dydaktycznych opieki nad szkołą, pozyskiwania środków zewnętrznych, dbania o stan techniczny oraz infrastrukturę szkoły. Z obserwacji wynika, iż w ostatnim czasie to podupadło stąd decyzja o zlikwidowaniu pensum. W czasie galopujących cen oraz problemów z pozyskaniem materiałów i wykonawców w opinii Pani Starosty dyrektorzy powinni mieć więcej czasu na zarządzanie szkołami.

Radny Pan Sławomir Michalak spytał jaki do tej pory był wymiar godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych przez dyrektorów szkół.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zgodnie z obowiązującą uchwałą, która obniżyła pensum nauczycieli dyrektorów, dyrektor Zespołu Szkół Nr 1, dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 oraz dyrektor Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 prowadzili zajęcia dydaktyczne w wymiarze 3 godzin każdy, dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku prowadził zajęcia w wymiarze 6 godzin, natomiast dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w wymiarze 8 godzin. Podane wartości są wartościami tygodniowymi. Po podjęciu niniejszej uchwały dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej prowadził będzie zajęcia w wymiarze 3 godzin, pozostali dyrektorowie będą mieli wyzerowane pensum.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. w związku z wyczerpaniem tematu oraz brakiem chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym

powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych wraz z autopoprawką przedstawioną przez Panią Starostę.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Joanna Moneta, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Ewelina Lewandowska, Sławomir Michalak, Adam Potaczek.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Andrzej Łozicki,

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 9 głosach ZA, 3 głosach PRZECIW oraz 1 głosieWSTRZYMUJACYM SIĘ Rada Powiatu podjęła uchwałę.

Uchwała nr XXXII/320/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.

13. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA 2021 ROK SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU LECZNICZO-OPIEKUŃCZEGO W RACIĄŻKU.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 13 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku, zgodnie z ustawą o rachunkowości, zatwierdza Rada Powiatu nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Sprawozdanie zostało złożone dnia 20 kwietnia 2022 r. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, nadzór nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą sprawuje podmiot tworzący, który w ramach nadzoru dokonuje kontroli i oceny działalności podmiotu obejmujących m.in. gospodarkę finansową. W związku z powyższym, Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawione.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec

braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIWIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/321/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku.

14. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OCENY SYTUACJI EKONOMICZNO-FINANSOWEJ SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU LECZNICZO-OPIEKUŃCZEGO W RACIĄŻKU

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 14 - podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku za rok 2021 został złożony dnia 26 maja br. Zawiera opisy wszystkich wskaźników wraz z uzyskaną liczbą punktów. Poinformowała, że wskaźniki zyskowności osiągnęły w 2021 r. niekorzystne wartości, co jest wynikiem uzyskania ujemnego wyniku finansowego. Dodała, że wskaźnik płynności finansowej mieści się w optymalnym przedziale punktów. Wskaźnik efektywności służący do oceny sprawności działania podmiotu obejmując badanie rotacji należności i zobowiązań wynosi 29 dni, wskaźnik rotacji zobowiązań również wyniósł 29 dni, co oznacza, że zobowiązania regulowane są przez Zakład w terminie. Wskaźnik zadłużenia Zakładu wyniósł 47,93% uzyskując 8 punktów (na 10 możliwych do uzyskania), wskaźnik wypłacalności wyniósł 0,95 (8 punktów na 10 możliwych do uzyskania). Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania to 70. W roku 2021 Zakład w Raciążku uzyskał łącznie 51 punktów, co stanowi 72,86% maksymalnej liczby punktów. Biorąc powyższe pod uwagę, Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/322/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.

15. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XXXI/302/2022 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 31 MARCA 2022 ROKU W SPRAWIE WPROWADZENIA OPŁAT ZA PRZEPRAWĘ PROMOWĄ PRZEZ RZEKĘ WISŁĘ W MIEJSCOWOŚCI NIESZAWA I USTALENIA STAWEK ZA PRZEWÓZ PROMEM.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 15 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że proponuje się wprowadzenie zmiany do uchwały w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem, polegającą na dodaniu i uszczegółowieniu zapisów dotyczących sposobu ogłaszania i pobierania opłat za przewóz promem. W związku z powyższym, Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę

w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/323/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku zmieniająca uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

16. ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ W ZAKRZEWIE ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 16 - rozpatrzenie sprawozdania z działalności Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie za 2021 rok i dodał, że uchwała Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie ustalenia planu pracy Rady stanowi, iż w II kwartale 2022 roku Rada rozpatruje, między innymi, sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie za 2021 rok. Sprawozdanie opracował i przedstawił Radzie Dyrektor Domu Pomocy. Niniejsze sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi. Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Powiatu rozpatrzyła sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie za 2021 rok.

17. ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 17 - rozpatrzenie sprawozdania z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok i dodał, że niniejsze sprawozdanie zostało przesłane radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pana Sławomira Michalaka o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir

Michalak powiedział, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności Zarządu Dróg Powiatowych i dodał, że jest pełen uznania i szacunku, iż przy tak skromnym parku maszynowym oraz bardzo złym stanie dróg po zimie Zarząd robi co w jego mocy by na bieżąco usuwać ubytki z dróg. Pan Dyrektor reaguje na każdy sygnał zgłaszany przez mieszkańców Powiatu. Pan Radny uważa, że należy zwiększyć budżet tej Jednostki o wszelkie możliwe środki. Dodał, że pozytywnie ocenił działalność Zarządu Dróg Powiatowych oraz, że skłonny byłby zawnieść o premie dla pracowników ZDP.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że rzadko zgadza się z Panem Radnym, jednak tym razem podpisuje się pod Jego słowami. Spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Powiatu rozpatrzyła sprawozdanie z działalności ZDP w Aleksandrowie Kujawskim z 2021 rok.

18. ROZPATRZENIE INFORMACJI Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO SZPITALA W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM SPÓŁKA Z O. O. ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski Przystąpił do procedowania punktu 18 - rozpatrzenie informacji z działalności Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o. o. za 2021 rok i dodał, że niniejsze sprawozdanie zostało przesłane radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisja Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Powiatu rozpatrzyła sprawozdanie z działalności Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. za 2021 rok.

*Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.
Przerwa od godziny 13⁰³ do 13²².*

*Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie Pan Andrzej Kownacki opuścił obrady sesji.
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim Pani Ewa Jankowska opuściła obrady sesji.*

19. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XXVIII/287/2021 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 13 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA ROK 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski wznowił obrady po czym przestąpił do procedowania punktu 19 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że zarówno po stronie wydatkowej jak i dochodowej budżet zmienia się o kwotę 1 434 358,70 zł. Po stronie dochodowej zwiększenie o kwotę 51 550,00 zł z tytułu sprzedaży przez Zarząd Dróg Powiatowych ścinarki poboczy; zwiększenie o kwotę 405 047,00 zł z tytułu zawartych umów z gminami w sprawie udzielenia Powiatowi wsparcia na realizację zadań z programu „Polski Ład”; zwiększenie o kwotę 579 600,00 zł oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli; zwiększenie o kwotę 22 671,00 zł z przeznaczeniem na realizację dodatkowych zadań oświatowych dla dzieci będących obywatelami Ukrainy – środki z Funduszu Pomocy – zadanie to realizowane jest w Liceum w Ciechocinku; zwiększenie o kwotę 50 000,00 zł planowanej do uzyskania dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na remont Pałacu Trojanowskich; refundacja środków w wysokości 83 780,00 zł na zadanie pn. „Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej”. Po dokonaniu w/w zmian planowane dochody budżetu wyniosą kwotę 82 837 531,42 zł. Pani Starosta poinformowała, że po stronie wydatkowej dokonano zwiększenia środków o kwotę 100 000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów w związku ze zmianą stóp procentowych. Ponadto, do budżetu wprowadzono nowe zadania takie jak m.in. przystosowanie sal komputerowych do egzaminu zawodowego pn. „Formuła 2019” oraz zabezpieczono środki na poprawę infrastruktury drogowej dróg powiatowych polegającą na remoncie. Na realizację przedmiotowego zadania przeznaczają się środki finansowe w wysokości 428 444,00 zł. Starosta dodała, że dla ZDP zakupiony zostanie ze środków własnych samochód i pług wraz z dostawą. Planowana kwota tej inwestycji wyniesie 51 550,00 zł. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/324/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022.

20. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XXVIII/288/2021 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 13 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA LATA 2022-2030.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski przystąpił do procedowania punktu 20 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030 i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że w związku z przedstawieniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na bieżący rok koniecznym jest dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/325/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku

zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030.

21. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ZARZĄDOWI POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO WOTUM ZAUFANIA.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 21 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania i dodał, że zgodnie z art. 30a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu, który obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. Poinformował, że Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego przedstawił, w ustawowym terminie, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego Raport o stanie Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok. Dodał, że zgodnie z art. 30a ust. 4 i 9 cytowanej wyżej ustawy nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty nad raportem wraz z udziałem mieszkańców, rada powiatu podejmuje uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania. Przewodniczący poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie Raportu o stanie Powiatu Aleksandrowskiego.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska Raport o stanie Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok przedstawiała w formie prezentacji multimedialnej. Pani Starosta poinformowała, że Rada Powiatu obradowała na 9 sesjach i podjęła 73 uchwały w tym 1 uchwałę uchylono. Wszystkie uchwały Rady Powiatu zostały zrealizowane i umieszczone na stronie BIP Starostwa Powiatowego. W roku 2021 Zarząd Powiatu odbył 68 posiedzeń w tym rozpatrzył 506 spraw, podjął 113 uchwał, wydał 6 decyzji i zawarł 113 umów oraz 19 porozumień. Protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu, uchwały Zarządu Powiatu oraz rejestr umów i porozumień zawartych przez Zarządu Powiatu publikowane są w BIP Starostwa Powiatowego. Budżet Powiatu w roku 2021 był budżetem bardzo dynamicznym. Podjęto 21 uchwał zmieniających budżet zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Starosta poinformowała, że w wyniku dokonanych zmian plan budżetowy na dzień 31 grudnia 2021 roku został wykonany w następujący sposób: planowane dochody wykonano w wysokości 101,45% na kwotę 79 887 677,64 zł; planowane wydatki wykonano w wysokości 94,03% na kwotę 74 043 196,80 zł. Na realizację 21 inwestycji zaplanowano w budżecie kwotę w wysokości 10 61 758,32 zł, na które wydatkowano środki w wysokości 9 551 551,31 zł. Poinformowała ponadto, że nie opracowano dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim. Zadanie kontynuowane jest w roku 2022. Zobowiązania Powiatu na dzień 31 grudnia 2021 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosły kwotę 6 634 000,00 zł. Budżet Powiatu za rok 2021 zamknął się historyczną nadwyżką w wysokości 5 844 480,84 zł. Starosta powiedziała, że Powiat Aleksandrowski realizował swoje zdania w wielu zakresach a szczegółowe informacje zawarte zostały w Raporcie o stanie Powiatu. Raport ten został umieszczony na stronie internetowej Powiatu Aleksandrowskiego. Pani Starosta omówiła inwestycje, które zostały zrealizowane ze środków własnych, takie jak zakup samochodu na potrzeby Starostwa Powiatowego za kwotę 150 000,00 zł.

Radny Pan Lotfi Mansour dołączył do obrad XXXII sesji Rady Powiatu.

Pani Starosta poinformowała, że ZDP nabył w roku 2021 ciągnik Zetor Proxima wraz z kosiarką

bijakową na kwotę 254 979,00 zł. Koszt zakupu pokryty został w całości ze środków własnych ZDP. Ponadto, ZDP wzbogacił się o samochód ciężarowy marki Iveco o wartości 58 000,00 zł – zakup ze środków własnych ZDP. Poinformowała, że DPS w Zakrzewie zakupił samochód marki Ford Transit w wartości 150 000,00 zł. Zakup ten realizowany był ze środków własnych oraz ze środków z PEFRON (dofinansowanie w kwocie 105 000,00 zł). Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej wzbogaciła się o samochód o wartości 98 000,00 zł. Inwestycja w całości zrealizowana została ze środków finansowych Wojewody. Starosta omówiła inwestycje zrealizowane ze środków zewnętrznych takie jak: przebudowa drogi powiatowej Ciechocinek-Sitkowo wraz z przepustami etap III. Wkład własny Powiatu wyniósł 438 896,41 zł a całkowity koszt realizacji tej inwestycji wyniósł 1 310 000,00 zł. Wsparcia finansowego przy realizacji tego zadania udzieliła Gmina Waganiec oraz Fundusz Dróg Samorządowych. Kolejne zadanie to przebudowa drogi powiatowej Żyrosławice-Przybranowo – etap IV. Łączny koszt inwestycji to 690 034,41 zł. Większość środków pozyskano z Funduszu Dróg Samorządowych a wkład własny Powiatu wyniósł 343 517,41 zł. Kolejną bardzo dużą inwestycją była przebudowa drogi powiatowej Nieszawa-Ujma Duża – etap I. Łączny koszt tej inwestycji wyniósł kwotę 1 976 628,91 zł. Zadanie realizowane było przy udziale środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych bez wkładu własnego Powiatu. Pani Starosta przypomniała także jakie inwestycje przeprowadzone zostały w Szpitalu Powiatowym. Do najważniejszych należą m.in.: przebudowa Głównej Izby Przyjęć wraz z wyposażeniem medycznym oraz zadaszeniem podjazdu dla karet; przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń zlokalizowanych na II piętrze na potrzeby oddziału anestezjologii i intensywnej terapii wraz z wyposażeniem (kwota dofinansowania to 6 598 018,69 zł z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej). Na początku 2021 roku do użytku została oddana instalacja tlenowa, na realizację tego zadania pozyskano środki w wysokości 1 733 400,00 zł. Kolejnym sukcesem Powiatu w ubiegłym roku była budowa Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem. Całkowity koszt inwestycji wyniósł 1 765 000,00 zł. Pani Starosta dodała, że w roku 2021 udało się również dofinansować szkoły powiatowe zarówno ze środków własnych jak i przy udziale środków zewnętrznych. Najważniejsze z nich to m.in. opracowanie dokumentacji na prace konserwatorskie na remont Pałacu Trojanowskich – etap I. Aktualnie wyłaniany jest wykonawca tej inwestycji. Dodała, że dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na realizację tego zadania wynosi 50 000,00 zł a całkowity koszt realizacji etapu I wyniesie 400 000,00 zł. Starosta poinformowała, że za środki własne udało się także wybudować kotłownię gazową w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim. Koszt inwestycji wyniósł kwotę 151 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Andrzeja Łozickiego o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielania Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielania Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pana Sławomira Michalaka o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielania Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Konstantego Grzegórskiego o wystąpienie i przedstawianie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielania Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Finansowo-Budżetowej poprosił jej Przewodniczącego Pana Macieja Włocha.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielania Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski na podstawie art. 30a ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym zarządził debatę nad Raportem o Stanie Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021. Przewodniczący poinformował, że nikt z mieszkańców nie zgłosił się do debaty nad Raportem. Przewodniczący spytał kto chciałby zabrać głos w debacie.

Radny Pan Maciej Włoch powiedział, że te liczby oraz inwestycje które przed momentem zostały przedstawione przez Panią Starostę są potwierdzeniem dobrej pracy Zarządu powiatu oraz Rady Powiatu roku 2021, dlatego Pana Radnego rozpiera duma. Pan Radny dodał, że przy obecnej dużej nadwyżce warto byłoby zastanowić się nad podwyżkami dla pracowników Starostwa i zadeklarował iż będzie głosował ZA udzieleniem Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że rzadko kiedy można mieć taką radość w oczach z powstania tak wielu nowych dróg w czasie jednej kadencji. Dodał, że raduje się Jego serce i dusza. Powiedział, że równie rzadko zdarzają się nadwyżki w budżecie. Z uwagi na to, iż nie wszystkie inwestycje drogowe o które wnioskowali Radni zostały wprowadzone do budżetu oraz że do Rządowego Programu Polski Ład zgłoszone zostały inne inwestycje niż planowano Pan Radny uważa, że min. 50% nadwyżki należy przeznaczyć na załatanie dziur oraz remonty bieżące dróg powiatowych. Pozostałe 50% w opinii Pana Radnego należy przeznaczyć na wkład własny Powiatu do przyszłych inwestycji. Dodał, że byłoby to najbardziej racjonalnym wykorzystaniem zaoszczędzonych środków.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Zarząd Powiatu weźmie pod uwagę te sugestie.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że najważniejsze jest mieć dobre samopoczucie. Dodał, że docenia pracę Zarządu Powiatu włożoną w zeszłoroczny budżet, jednakże przy

głębszej analizie wydatki wyniosły aż 74 000 000,00 zł, natomiast inwestycje zaledwie 9 500 000,00 zł. Jest to niewielki procent budżetu. Pan Radny zgodził się że jest to historyczna nadwyżka, niemniej należy zwrócić uwagę, że kiedyś nie było możliwości pozyskania tak dużych dotacji jak to jest obecnie, ponadto wkład własny powiatu wynosił aż 50 % całkowitego kosztu inwestycji. Aktualnie wkład własny waha się w granicach od 5 % do 15%. Pan Radny zauważył, że Pani Starosta nie wspomniała o niesprzedanych garażach, zamkniętym dla interesantów Urzędzie. Dodał, że ma świadomość, iż było to wynikiem pandemii, jednak sklepy były otwarte i obsługiwały klientów. Powiedział, że na ten fakt zwracali uwagę mieszkańcy Powiatu. Pan Radny dodał, że w przyszłości należy skupić się na większych inwestycjach, by nie było nadwyżek budżetowych. Każdy z radnych ma swoje pomysły na wykorzystanie tych środków. Według Pana Radnego, trafionym pomysłem byłoby przeznaczenie pewniej części środków na doinwestowanie Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku. Zdaniem Pana Radnego należy inwestować w rozwój dzieci, by zatrzymać je szkołach powiatowych. Pan Radny dodał, że Komisja Rewizyjna podczas przeprowadzonej niedawno kontroli, określiła jakie inwestycje należy zrealizować w Liceum – remont i odnowienie elewacji. Niemniej, Pan Radny popiera remonty dróg. Dodał, że nie można popadać w samo zachwyty. Przyznał, że rzeczywiście nowy samochód służbowy jest fantastyczny jednak, nie jest to żadna wielka inwestycja. Pan Radny nawiązał także do stanu technicznego drogi oraz infrastruktury po drugiej stronie rzeki Wisły w Nieszawie. Spytał czy Zarząd Powiatu podjął jakieś działania w tym zakresie.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że wystosowane zostało pismo do Starosty Toruńskiego w sprawie naprawy zjazdu z promu. Starosta Toruński odpowiedział na przedmiotowe pismo deklarując, że niezwłocznie zostaną podjęte prace zmierzające do poprawy infrastruktury i tak też się stało. Natomiast w kwestii nadwyżki budżetowej wyjaśniła, że nie wynika ona z niewykonanych inwestycji, ponieważ wszystkie inwestycje zostały zrealizowane. Nadwyżkę udało się uzyskać poprzez cięcie bieżących wydatków za co w opinii Pani Starosty należy się pochwała dla Zarządu Powiatu. Dzięki podjętym działaniom Powiat posiada środki finansowe na wkłady własne do inwestycji współfinansowanych ze środków rządowych. Pani Starosta uważa, iż Zarząd Powiatu wykonał swoją pracę należycie. Dodała, że jeśli Pan Radny słuchał Jej wypowiedzi to powinien zauważyć, że Powiat wzbogacił się w wiele niezbędnych pojazdów i powinien to docenić oraz cieszyć się z tych sukcesów, nawet jeśli jest w opozycji. Pani Starosta powiedziała, że pamięta jak Pan Radny przyszedł Jej podziękować za wsparcie dla Liceum Ciechocińskiego, jak sam dodał, był zaskoczony, że tak szybko udało się to zrobić. Pani Starosta dodała, że być może rozmowa na osobności przebiega inaczej niż do mikrofonu. Dodała, że cieszy Ją to, że może zadowolić Radnych podejmowanymi przez Zarząd działaniami.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że nadal jest wdzięczny za zrealizowanie zadań w Liceum, niemniej chciałby podziękować firmie, która nie zrealizowała inwestycji w Dworku, ponieważ w opinii Pana Radnego dzięki temu wygenerowano nadwyżkę.

Radny Pan Sławomir Michalak powiedział, że zgadza się z tym, że można było przeprowadzić więcej inwestycji, jednakże nie ma się czego wstydzić, ponieważ zeszłoroczne inwestycje są niemałym sukcesem. Natomiast w kwestii niesprzedanych garaży Pan Radny uważa, że nie jest to powód do zmartwień, gdyż ceny nieruchomości rosną i z pewnością można je będzie sprzedać w przyszłości. Pan Radny podziękował Zarządowi Powiatu oraz wszystkim Radnym za wspólny sukces.

Radna Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Raport o Stanie Powiatu jest kluczowym

elementem. Podziękowała Zarządowi Powiatu oraz wszystkim, którzy przyczynili się do zrealizowania w/w inwestycji. Pani Radna podziękowała także Prezesowi Szpitala za wszystkie inwestycje przeprowadzone na terenie Szpitala. Podziękowała również za remonty dróg i dodała, że liczy iż dzięki programowi „Polski Ład” uda się zrealizować jeszcze wiele inwestycji. Dodała, że miała dużą nadzieję, iż droga powiatowa Ciechocinek-Dąbrówka otrzyma dofinansowanie z tego programu, jednak tak się nie stało. Powiedziała, że poprawa infrastruktury drogowej jak i infrastruktury szkolnej jest bardzo ważna. Jak wynika z raportu przedstawionego przez Dyrektora ZDP wiele dróg powiatowych jest w opłakanym stanie, choć jest wiele perełek. Pani Radna zwróciła się z prośbą o baczne zwrócenie uwagi na w/w potrzeby. Pani Radna wyraziła swoje zadowolenie z pozyskania przez ZDP nowego sprzętu, ponieważ przez wiele lat nie udało się zgromadzić tak dobrego sprzętu jakim ZDP dysponuje obecnie. Ponadto wyraziła uznanie dla działań dyrektorów wszystkich jednostek powiatowych. Ponadto, podziękowała całemu Zarządowi Powiatu oraz Panu Skarbnikowi za dbanie o budżet Powiatu. Dodała, że ma nadzieję iż wspólne działania wpłyną na dalszy rozwój Powiatu oraz zawnioskowała o udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Radna Pani Mariola Banaszekiewicz przyznała, że wiele inwestycji zostało poczynionych w roku 2021, jednakże Pani Radna nie ma wielu powodów do składania podziękowań. Powiedziała, że od początku tej kadencji Gmina Zakrzewo deklaruje partycypację w kosztach remontów dróg, jednak remonty dróg powiatowych przebiegających przez tę Gminę nie uzyskały poparcia Zarządu. Dodała, że zdaje sobie sprawę, iż wszystkie drogi są ważne, lecz Jej zdaniem remonty należy przeprowadzać sprawiedliwie w każdej gminie.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że ma pewne wątpliwości ponieważ dwukrotnie usłyszał dziś, że zakupiony został sprzęt dla ZDP. Dodał, że ZDP wcześniej również dysponował sprzętem tyle, że na miarę tamtych czasów. Część Radnych reprezentuje tę Radę od wielu lat, dlatego jest przekonany, że nikt nie oszczędził pieniędzy. W związku z powyższym Pan Radny uważa, że poprzednie maszyny zostały wyeksploatowane dlatego nadszedł czas na ich wymianę.

Radna Pani Agata Ceglewska powiedziała, że popiera wniosek Radnej Pani Marioli Banaszekiewicz w kwestii sprawiedliwego remontowania dróg powiatowych. Uważa, że trzeba remontować drogi z obszaru każdej gminy i żadna nie może być pomijana. Natomiast odnośnie sprzętu dla ZDP przyznała, że wcześniej też być kupowany lecz w roku 2021 udało się zakupić tego sprzętu najwięcej. Takiej możliwości nie było przez ostatnie 4 lata. Dodała, że poprzedni sprzęt był bardzo wyeksploatowany i wymagał częstych napraw.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że każdy skrzeczy o swoje rzeczy. Dodał, że uważa, iż wszystkie drogi wiodą do Rzymu a każda droga wiedzie do Powiatu, do łatwiejszego życia, do cywilizacji. Natomiast, w kwestii stanu majątkowego ZDP wystarczy porównać arkusze inwentaryzacyjne i zerknąć na daty produkcji tych maszyn. W opinii Pana Radnego stanowiły one jedynie wartość muzealną.

Radny Pan Andrzej Łozicki podziękował Radzie Powiatu oraz Zarządowi Powiatu za wszystkie działania podjęte w roku 2021 i dodał, że z pewnością nie jest to samouwielbienie. Pan Radny pogratulował Zarządowi Powiatu wykonania budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego

wotum zaufania.

Przebieg głosowania:

ZA: Agata Ceglewska, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Mariola Banaszekiewicz, Jerzy Draheim, Joanna Moneta.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 11 głosach ZA i 3 głosachWSTRZYMUJĄCYCH SIĘ Rada Powiatu udzieliła Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Pan Przewodniczący złożył gratulacje Zarządowi Powiatu.

Uchwała Nr XXXII/326/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

22. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO WRAZ ZE SPRAWOZDANIEM Z WYKONANIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 22 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok i dodał, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Rada Powiatu Aleksandrowskiego jako organ stanowiący zobligowana została do rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021. Na uchwałę Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego składają się dwie uchwały Zarządu Powiatu a mianowicie uchwała Nr 367/2022 z dnia 25 marca br. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021, którą Radni otrzymali w dniu 29 marca br. oraz uchwała Nr 379/2022 z dnia 11 kwietnia br. w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2021, którą Radni otrzymali w dniu 13 kwietnia br. Dodał, że wraz z materiałami sesyjnymi Radni otrzymali uchwałę Nr 3/S/2021 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok. Pan Przewodniczący o wystąpienie i omówienie projektu uchwały oraz przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia powiatu za 2021 rok poprosił Starostę Aleksandrowskiego Panią Lidę Tokarską.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała złożone przez Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu. Regionalna Izba Obrachunkowa nie wnosi do przedmiotowego sprawozdania żadnych zastrzeżeń. Dodała, że sprawozdanie z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz opinią Rady zostało przesłane Radnym celem zapoznania się. Starosta powiedziała, że większość ważnych informacji dotyczących budżetu w roku 2021 została przedstawiona we wcześniejszym punkcie. Przypomniała, że budżet po stronie dochodowej

zamknął się kwotą 79 887 677,64 zł, natomiast po stronie wydatkowej budżet wykonany został w wysokości 74 043 196,80 zł. Zobowiązania Powiatu na dzień 31 grudnia 2021 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosły kwotę 6 634 000,00 zł. Pani Starosta poinformowała, że w roku ubiegłym na spłaty rat kredytowych wydatkowano środki w wysokości 1 054 000,00 zł, a na odsetki od rat kredytowych wydatkowano kwotę 85 117,06 zł. Dochody ze sprzedaży majątku wykonano w wysokości 1 067 700,60 zł. Przypomniała ponadto, że budżet za zeszły rok zamknął się nadwyżką w wysokości 5 844 480,00 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Pana Macieja Włocha o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej Panią Agatę Ceglewską o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pana Sławomira Michalaka o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Konstantego Grzegórskiego o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję nad wykonaniem budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXII/327/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok.

23. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU ZA 2021 ROK.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 23 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok i dodał, że wypełniając art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Rada Powiatu Aleksandrowskiego po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie powiatu, sprawozdaniem finansowym za rok 2021, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej udziela Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021. Pan Przewodniczący o wystąpienie i przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej poprosił jej Przewodniczącego Pana Andrzeja Łozickiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki powiedział, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2022 roku podjęła uchwałę Nr 4/2022 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021. Komisja Rewizyjna w składzie: Andrzej Łozicki – Przewodniczący Komisji, Magdalena Kiciak-Kucharska – Wiceprzewodnicząca Komisji oraz Konstanty Grzegórski – Członek Komisji, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok i wniosła do Wysokiej Rady o udzielenie Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego absolutorium za 2021 rok. Uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok przyjęto w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że wraz z materiałami sesyjnymi Radni otrzymali, celem zapoznania się uchwałę Nr 1/Kr.2022 Składu Orzekającego Nr 10 RIO w Bydgoszczy z dnia 6 maja 2022 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z wykonania budżetu za 2021 rok. Pan Przewodniczący zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Uchwała nr XXXII/328/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie. Pan Przewodniczący pogratulował Pani Staroście, Zarządowi Powiatu, wszystkim pracownikom Starostwa, szefom służb, inspekcji oraz straży, kierownikom jednostek organizacyjnych a także całej Radzie Powiatu ponieważ, bez tych wszystkich osób nie udałoby się osiągnąć wspólnego sukcesu. Dodał, że od kilku miesięcy przysłuchuje się uwagom Radnego Pana Macieja Włocha, który nieustannie prosi o podwyżki dla pracowników. Pan Przewodniczący powiedział, że stało się to bardzo poważnym tematem, dlatego chciałby, aby nie był to tylko temat rozmów a stało się faktem. Dodał, że przy planowaniu nadchodzącego budżetu trzeba będzie się nad tym bardzo poważnie zastanowić. Drastyczny wzrost inflacji uszczupla wynagrodzenia i realną siłę pieniądza. Poprosił, by Pani Starosta wzięła sobie do serca słowa Radnego Pana Macieja Włocha oraz Pana Przewodniczącego. Dodał, że każdy ma rodzinę i z pewnością widzi co się dzieje, dlatego Pan Przewodniczący będzie starał się przekonać wszystkich Radnych do poparcia tej inicjatywy. Pan Przewodniczący chciałby, aby te słowa nie poszły w zapomnienie i Zarząd Powiatu przy konstruowaniu budżetu realnie się nad tym pochylił. Dodał, że Zarząd Powiatu może liczyć na Jego wsparcie i uważa, że pozostałych Radnych również, a jeśli nie, to będzie starał się aby tak było. Przewodniczący spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że przedstawione przez Radnego Pana Macieja Włocha oraz Pana Przewodniczącego stanowisko jest stanowiskiem całej Komisji Finansowo-Budżetowej, która na swoich posiedzeniach niejednokrotnie poruszała temat wzrostu wynagrodzeń pracowników. Dodał, że Pani Starosta może liczyć na wsparcie Radnych w tej kwestii.

Radna Pani Mariola Banaszek powiedziała, że przychyliła się do opinii przedmówców i dodała, że Pan Przewodniczący nie będzie musiał przekonywać Radnych do wstawienia się za podwyżkami dla pracowników.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że jest Mu bardzo miło to słyszeć. Pan Przewodniczący wręczył Pani Staroście bukiet kwiatów.

Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska podziękowała Radzie Powiatu za wspieranie pomysłów Zarządu Powiatu, za dobre, merytoryczne rozmowy i za uwagi, które Pani Starosta zawsze bierze sobie do serca bardziej niż gratulacje. Pani Starosta podziękowała Członkom Zarządu Powiatu – Pani Małgorzacie Wdowczyk oraz Panu Adamowi Potaczkiowi za ciężką, solidną pracę podczas cotygodniowych posiedzeń Zarządu. Pani Starosta podziękowała również Pani Sekretarz oraz Panu Skarbnikowi, którzy codziennie biorą na siebie ogrom działań, żeby wszystkie prace były należycie wykonane. Podziękowania złożyła także dyrektorom oraz kierownikom jednostek organizacyjnych. Ponadto, Pani Starosta podziękowała wszystkim pracownikom, którzy każdego dnia przykładają swoją cząsteczkę do tego wspólnego sukcesu. Pani Starosta podziękowała również za jednogłośnie poparcie.

24. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI, ZŁOŻONEJ PRZEZ PANIĄ K. Ć., NA DZIAŁALNOŚĆ DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 24 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim i dodał, że w dniu 5 maja 2022 roku do Starosty Aleksandrowskiego wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Starosta Aleksandrowski przekazała skargę, zgodnie z właściwością, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego celem zbadania sprawy oraz przygotowania stosowanego projektu uchwały rady powiatu. Komisja, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie i przygotowała stosowny projekt uchwały. W związku z powyższym, Przewodniczący przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Edytę Stefaniak-Mansour o wystąpienie i przedstawienie uchwały Komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że w dniu 5 maja 2022 roku do Starosty Aleksandrowskiego wpłynęła skarga pani K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Skarga dotyczyła odmowy przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Starosta Aleksandrowski przekazała skargę, zgodnie z właściwością, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania sprawy oraz przygotowania projektu uchwały rady powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w przedmiotowej sprawie, obradowała na posiedzeniach w dniu 26 maja oraz 7 czerwca 2022 i ustaliła co następuje: Pani K. Ć, zwana dalej Skarżącą, w dniu 14 kwietnia 2022 roku złożyła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Aleksandrowie Kujawskim wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżąca wnioskowała o dofinansowanie na otwarcie studia fotograficznego. W dniu 21 kwietnia 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy, pismem znak CAZ.DI.4300.27.3.2022.RW poinformował Skarżącą, że wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej został rozpatrzony negatywnie. Powodem odmowy dofinansowania była aktywność Skarżącej w portalach społecznościowych dotycząca rynku fotograficznego. Pismem z dnia 29 kwietnia 2022 roku (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowskie Kujawskim: 5 maja 2022 roku) Skarżąca złożyła do Starosty Aleksandrowskiego skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim w związku z odmową przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżąca stwierdziła, że powodem odmowy udzielenia wsparcia była jej „aktywność w portalach społecznościowych” w zakresie fotografii. Starosta Aleksandrowski przekazał skargę, zgodnie z właściwością, do rozpatrzenia Radzie Powiatu Aleksandrowskiego. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia sprawy i przygotowania stosowanego projektu uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 maja 2022 roku zapoznała się z treścią skargi oraz z pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Skarżącą został rozpatrzony negatywnie ponieważ Urząd przyznając dofinansowanie zobowiązany jest do racjonalnego i celowego wydatkowania środków publicznych natomiast w przedmiotowym przypadku istniało wysokie ryzyko

niewłaściwego wykorzystania środków publicznych. Z aktywności Skarżącej w mediach społecznościowych wynikało, że podjęła już działania na rynku fotograficznym, stosowała chwyt marketingowe i wykonywała odpłatne zlecenia przed zarejestrowaniem firmy, co zdaniem Urzędu, jest sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa i zasadami życia społecznego. Urząd uznał, że Skarżąca podejmuje szerokie działania w branży fotograficznej i nie jest w tym zakresie osobą bierną zawodowo. Urząd nie rozstrzygał natomiast czy Skarżąca posiada wpis do CEIDG ani też jakiej wysokości dochody osiągała choć Dyrektor, w złożonych wyjaśnieniach, wskazała, że z informacji w których posiadaniu jest Urząd Skarżąca pobierała opłaty za wykonywanie zdjęć. Komisja zobowiązała Dyrektora do dostarczenia dokumentacji dotyczącej rozpatrywania wniosku złożonego przez Skarżącą oraz wystąpiła do Rady Prawnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim o przygotowanie opinii prawnej w przedmiotowym zakresie. Komisja, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku, zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącej, z dokumentami uzupełnionymi przez Dyrektora oraz opinią Rady Prawnego. Skarżąca podtrzymała zarzuty postawione w skardze; poinformowała, iż nie prowadzi działalności gospodarczej i nie osiąga dochodów z odpłatnego wykonywania fotografii; w mediach społecznościowych prowadzi stronę, na której prezentuje wykonywane przez siebie fotografie, uczestniczy w życiu grup fotograficznych w celu poszerzenia wiedzy i podnoszenia kwalifikacji. Dyrektor podtrzymała stanowisko wyrażone na posiedzeniu Komisji w dniu 26 maja 2022 roku oraz w złożonym piśmie wyjaśniającym z dnia 18 maja 2022 roku. Podniosła, iż zadaniem Powiatowego Urzędu Pracy jest przestrzeganie racjonalności wydatkowania środków finansowych. Stwierdziła, że aktywność Skarżącej w portalach społecznościowych dotycząca fotografii wskazuje na zarobkowy charakter działań i w związku z tym jest Ona osobą bezrobotną, której przysługuje dofinansowanie. Z opinii, Rady Prawnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, dotyczącej przeprowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim postępowania w sprawie przyznania jednorazowo środków na prowadzenie działalności gospodarczej Skarżącej wynika, iż odmowa przyznania Skarżącej dofinansowania nie została prawidłowo i należyście uzasadniona. Jako podstaw odmowy nie wskazano przesłanek określonych przez ustawodawcę, czy nawet ujemnych powodów odmowy uwzględnionych w opracowanym przez Urząd Regulaminie, przez organ faktycznie dokonujący odmowy. Jako jedyny powód odmowy przyznania pomocy przedstawiono jedynie aktywność Skarżącej na portalach internetowych w zakresie fotografii. Dalej w opinii wskazano, że uznanie administracyjne w ramach którego działa Dyrektor nie oznacza niczym nie skrepowanej dowolności. Dla uniknięcia dowolności organy są zobowiązane do wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, wszechstronnego zebrania i rozpatrzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego i rzetelnego uzasadnienia swojego stanowiska. W świetle zgromadzonych materiałów oraz złożonych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim zasługuje na uwzględnienie.

Sekretarz Powiatu Pani Paulina Smykowska opuściła obrady sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję.

Wicestarosta Pan Adam Potaczek powiedział, że nie chciałby wracać do Komisji, która odbyła się kilka dni temu lecz padło tam wiele negatywnych emocji. Można by tymi emocjami obdzielić kilka komisji. Emocje padały zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Można rzec, że czar prysł. Powiedział, że chwilę temu cieszą się z sukcesów oraz składano gratulacje a teraz przychodzi do osądzania pracowników, którzy również zasłużyli na ten sukces. W czasie epidemii COVID-19 na pierwszej linii frontu były dwie jednostki – Powiatowy Urząd Pracy

oraz Szpital. Szpital niósł pomoc zdrowotną, natomiast Urząd Pracy wspomagał finansowo firmy. Pan Wicestarosta powiedział, że Powiatowy Urząd Pracy nie zasługuje na uznanie skargi za zasadną. Powiatowy Urząd Pracy podlega Zarządowi Powiatu i to Pani Starosta powołuje, odwołuje, nagradza i karze kierownika.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że Komisja nie wyraża negatywnego zdania na temat pracy Urzędu. Niemniej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zobowiązana jest do rozpatrywania skarg wnoszonych przez mieszkańców Powiatu i wydania rzetelnej opinii.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że uczestniczył w zdalnym posiedzeniu Komisji i oczekiwał, że Radca Prawny Starostwa Powiatowego powołując się na paragrafy wyda jednoznaczną opinię. Ku zdziwieniu Pana Radnego, Radca Prawny używała wielokrotnie zwrotu „moim zdaniem”. Powiedział, że „moim zdaniem” to zbyt delikatne zważenie materii. Powiedział, że dziwi Go to, iż opinia Rady Prawnego Powiatowego Urzędu Pracy, który jest wyspecjalizowany w tej dziedzinie różni się od opinii Rady Prawnego Starostwa Powiatowego. Pan Radny powiedział, że nie można wylewać dziecka z kąpielą. Obie strony powinny zostać wysłuchane – co według Pana Radnego nie miało miejsca, ponieważ nie wysłuchano pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. W odczuciu Pana Radnego nosi to znamię sądu kapturowego. Pan Radny poczuł się zdegustowany przebiegiem sprawy i opuścił posiedzenie Komisji. Pan Radny podobnie jak Radna Pani Ewelina Lewandowska i Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska, które również brały udział w posiedzeniu Komisji nie są członkami tej Komisji, dlatego nie mogli brać udziału w głosowaniu a jedynie mogli kibicować, a kibicowali różnie. Dodał, że nie chodzi o to, by wygrał jeden czy drugi obóz a o to, by była sprawiedliwość, ponieważ obowiązkiem Urzędu Pracy jest pilnowanie pieczęlowicie pieniędzy. Zdaniem Pana Radnego pracownicy dokonują tego zgodnie z regulaminem Urzędu, i nie powinni mieć przekroczonego kręgosłupa, ponieważ może mieć to wpływ na podejmowane przez nich decyzje. Jeżeli ktoś twierdzi, że media społecznościowe nie funkcjonują to i pracę zdalną świadczoną przez Urzędy należy uznać za nie świadczoną. Niemniej, uznana była za rzeczywistą a pracownicy otrzymywali wynagrodzenia. Pan Radny uważa, że tę sprawę należy rozpatrzyć ponownie, po zasięgnięciu opinii zarówno Rady Prawnego Powiatowego Urzędu Pracy jak i Rady Starostwa Powiatowego. Powiedział, że ma obawy, iż Nadzór ponownie uchyli uchwałę. Dodał, że wpłynęło to na ograniczenie zaufania z Jego strony. W opinii Pana Radnego skargę należy rozpatrzyć ponownie, bez emocji by nie doszło do sytuacji w której dorabia się głębi Urzędowi. Obowiązkiem Rady jest obrona dobrego wizerunku jednostek. Od oceny pracy dyrektorów jest przełożony – w tym przypadku Pani Starosta. Dodał, że nie będzie uczestniczył w sądach kapturowych i radzi, by inni też tego nie robili, ponieważ można to komuś wyrządzić krzywdę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że zaszło jakieś nieporozumienie dlatego, że do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie należy obrona dyrektorów jednostek. Obowiązkiem Komisji jest rzetelne rozpatrzenie skargi wniesionej przez mieszkańca Powiatu. Przedmiotowa skarga rozpatrywana była na dwóch posiedzeniach Komisji. W celu dogłębnego zbadania sprawy Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora PUP o przedstawienie niezbędnych dokumentów. Dodała, że nie jest prawdą to, iż nie zostali przesłuchani pracownicy PUP. Dyrektor Urzędu została przesłuchana dwukrotnie a na prośbę Komisji przesłuchano także dwóch pracowników Urzędu – członków komisji przyznającej dofinansowania. Pani Radna dodała, że ponowne pochylenie się na przedmiotową skargą jest pomysłem nietrafionym, gdyż nie ma żadnych innych dokumentów, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcie skargi. Poinformowała również,

że na obu Komisjach zmuszona była zwrócić uwagę Radnemu Panu Konstantemu Grzegórskiemu, by nie ubliżał pracownikom Starostwa i nie był niegrzeczny. Dodała, że Pan Radny zabierał głos mimo, że Mu tego głosu nie udzieliła. Być może z tego powodu Pan Radny jest rozgoryczony. Niemniej poprosiła, by podchodził do sprawy oraz do pracy Komisji merytorycznie.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że być może jest niegrzeczny lub arogancki ale jest naturalny. Dodał, że w samorządach pracuje od 1972 roku i spostrzegł, że radni dzielą się na śmiałych czyli zaradnych, spolegliwych czyli bezradnych oraz radnych super klakierów.

Radny Pan Andrzej Łozicki powiedział, że jest zbulwersowany wypowiedziami oraz zachowaniem niektórych radnych. Przedstawiona przez Radnego Pana Konstantego Grzegórskiego klasyfikacja jest Jego prywatną oceną i takie rzeczy może mówić w domu przy obiedzie czy kolacji w rodzinnym gronie. Dodał, że publiczne przedstawianie takich opinii jest nie do przyjęcia. Ponadto, Pan Radny nie rozumie dlaczego Radny Pan Grzegórski krytykuje Radcę Prawnego Starostwa za używanie zwrotu „moim zdaniem”. Dodał, że uważa, że takie opinie nic nie wnoszą. Pan Radny powiedział, że Skarżąca, gdy przyszła na posiedzenie Komisji była skrajnie przestraszona. Stwierdzenie użyte przez Radnego Pana Grzegórskiego, że Skarżąca zrobiła teatrzyk było nie na miejscu. Być może Skarżąca w niektórych momentach zachowała się niewłaściwie, niemniej nie upoważnia to nikogo do Jej ukrzyżowania. Pani K. Ć. miała prawo do złożenia skargi. Dodał, że Komisja nie atakuje pracowników Urzędu, niemniej zobowiązana jest do rzetelnego zbadania sprawy. Powiedział, że nie ma zarzutów co do profesjonalizmu Pani Dyrektor.

Radny Pan Lotfi Mansour powiedział, że szacunek należy się każdemu, dlatego nie należy używać tak ostrych słów, gdyż jest to nie na miejscu. Radny Pan Grzegórski nie jest upoważniony do oceniania czyjegoś profesjonalizmu. Powiedział, że Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wybrano ze 100 % zaufaniem po to, by sprawiedliwie rozstrzygali sprawy obywateli. Dodał, że każdy ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach komisji nawet jeśli nie jest członkiem, niemniej może to zakłócić pracę komisji. Pan Radny odniósł się także do wypowiedzi Pana Wicestarosty, który powiedział, że pracownicy podlegają ocenie Starosty. Powiedział, że się z tym zgadza, lecz trzeba być sprawiedliwym. Nie ma ludzi nieomylnych ale też nikt nie może zostać pokrzywdzony. Dodał, że uważa skarga powinna zostać rozpatrzona w dniu dzisiejszym.

Radny Pan Jerzy Draheim powiedział, że niniejsza skarga budzi wiele emocji. Dodał, że dokładnie zapoznał się z treścią skargi i jest ona w Jego opinii dwuznaczna. Radny Pan Łozicki powiedział, że Skarżąca była bardzo przestraszona. Niemniej, Skarżąca podczas posiedzenia używała słów takich jak „pusto w głowie”, co zdaniem Pana Radnego było niegrzeczne a nikt nie przerwał pani K. Ć. wypowiedzi, tak jak to zrobił w dniu dzisiejszym Pan Przewodniczący i Pan Radny. Powiedział, że ma pewne wątpliwości w kwestii merytoryki wypowiedzi Skarżącej. Zadaniem Urzędu Pracy jest dysponowanie środkami publicznymi i to Komisja zajmuje się weryfikacją wniosków. Pan Radny uważa, że emocjonalne podchodzenie do niniejszej skargi może odbić się negatywnie na pracy urzędników zatrudnionych w Urzędzie. Ponadto, Pan Radny uważa, że opinia Radcy Prawnego PUP mogłaby być nieco inna niż Radcy Starostwa Powiatowego, ponieważ ilu radców tyle opinii. Pan Radny zaapelował o rozsądek i dodał, że w Jego opinii PUP wykonał swoją pace prawidłowo.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że Komisja nie jest negatywnie nastawiona do PUP i gdyby miała taką możliwość

to z pewnością broniłaby Dyrektora. Niemniej, Komisja nie może zlekceważyć skargi złożonej przez panią K.Ć. Pani Radna dodała, że decyzja o odmowie przyznania dofinansowania została niewłaściwie uzasadniona, zatem jest to główna przesłanka do uznania skargi za zasadną. Panią Radna zbulwersował fakt, że pracownicy na polecenie Pani Dyrektor przeglądają media społecznościowe petentów i sporządzają notatki służbowe z telefonów wykonanych do ich znajomych w celu pozyskania prywatnych informacji.

Radny Pan Konstanty Grzegórski poprosił, by Pan Przewodniczący udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marzenie Żbikowskiej.

Główna Księgowa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Pani Bożena Zachacz opuściła obrady sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski powiedział, że przed rozpoczęciem obrad rozmawiał z Panią Dyrektor i wspólnie ustalili, że najpierw będzie udzielał głosu Radnym a później otrzyma głos Pani Dyrektor. Dodał, że cały czas widzi rękę Pani Dyrektor, jednak zgodnie z umową najpierw wypowiadają się Radni. Spytał czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nikt więcej nie zgłosił chęci zabrania głosu, w związku powyższym, Pan Przewodniczący udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marzenie Zbikowskiej.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marzena Żbikowska złożyła oświadczenie w nawiązaniu do rozpatrzonych skarg przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Powiedziała, że wniosek o przyznanie jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest rozpatrywany etapowo. Najpierw przez pracownika merytorycznego, następnie przez co najmniej trzy osobową komisję, dopiero potem poddawany jest pod decyzję dyrektora. Członkami Komisji są wieloletni, doświadczeni w rozpatrywaniu wniosków pracownicy, którzy są doskonale merytorycznie przygotowani. Tylko dzięki czujności i przestrzeganiu prawa już wielokrotnie PUP uniknął nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych na straży których stoi. Decyzje podejmowane przez Urząd są decyzjami w zgodzie z ustawami, rozporządzeniami, aktami wykonawczymi do ustawy oraz regulaminami które przyjęte zostały przez Powiatową Radę Rynku Pracy jako organ opiniotawczo-doradczy Starosty. Ciągłym kontrolą Urząd jest poddawany i wszystkie środki które są udzielane przez Urząd Pracy są kontrolowane przez służby Wojewody oraz przez Ministerstwo. Za rzetelne wykonywanie prac oraz prawidłowość i efektywność związaną z wydatkowaniem środków publicznych Urząd Pracy był wielokrotnie nagradzany. Pani Dyrektor podkreśliła, że zarówno Ona jak i Jej pracownicy są rozżaleni faktem, że nie mogli dojść do konfrontacji z osobą Skarżącą, jak również nie otrzymali dokumentów źródłowych, które otrzymali Radni. Pani Dyrektor dodała, że Komisja przyznająca jednorazowe środki, po zapoznaniu się z opinią Rady oraz wnioskami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęłaby identyczną decyzję a Ona zaakceptowałaby ponownie by ją zaakceptowała. Pani Dyrektor podziękowała swoim pracownikom za każdą wykonaną pracę oraz podziękowała Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec wyczerpania tematu i braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania:

ZA: Agata Ceglewska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Mariola Banaszekiewicz, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Joanna Moneta, Adam Potaczek,

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 9 głosach ZA i 5 głosach PRZECIW Rada Powiatu podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XXXII/329/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Przerwa od godziny 14⁵⁷ do godziny 10⁰³.

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Mozdzeń opuścił obrady sesji.

25. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI, ZŁOŻONEJ PRZEZ B(...) SP. Z O.O., NA DZIAŁALNOŚĆ DYREKTORA POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski wznowił obrady po czym rozpoczął procedowanie punktu 25 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim i dodał, że w dniu 27 maja 2022 roku do Starosty Aleksandrowskiego wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Starosta Aleksandrowski przekazała skargę, zgodnie z właściwością, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego. Przewodniczący Rady przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Aleksandrowskiego celem zbadania sprawy oraz przygotowania stosowanego projektu uchwały rady powiatu. Komisja, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie i przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym Przewodniczący przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Edytę Stefaniak-Mansour o wystąpienie i przedstawienie uchwały przez jej Komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że w dniu 27 maja 2022 roku do Starosty Aleksandrowskiego wpłynęła skarga B(...) Sp. z o.o. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. W skardze Skarżąca zarzuciła Urzędowi Pracy, że nie kieruje się transparentnymi i jednolitymi kryteriami dla wszystkich aplikujących pracodawców i podejmuje decyzje w oderwaniu od stanu faktycznego danej sprawy, co zdaniem Skarżącej narusza podstawowe zasady określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 14 maja 2014 roku w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Skarżąca wskazał,

że Jej wniosek o przyznanie środków z KFS, zdaniem Urzędu, nie spełnia kryteriów do przyznania tychże środków z uwagi na krótki okres istnienia spółki. Do skargi załączony został wypis z KRS, z którego wynika, iż Spółka istnieje na rynku od 2008 roku. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania sprawy oraz przygotowania projektu uchwały rady powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku zapoznała się z treścią skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim i przygotowała projekt uchwały rady powiatu. Komisja ustaliła, że Spółka, w dniu 28 lutego 2022 roku, złożyła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Aleksandrowie Kujawskim wniosek o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Pismem z dnia 23 marca 2022 roku Dyrektor poinformowała wnioskodawcę, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. Z podanego uzasadnienia wynika, że o środki z KFS może ubiegać się pracodawca, który zamierza inwestować w podnoszenie kwalifikacji lub kompetencji własnych i zatrudnionych pracowników, celem zapobiegania utracie zatrudnienia przez osoby pracujące z powodu kwalifikacji i umiejętności nieadekwatnych do wymagań konkurencyjnego rynku pracy, to jest niedopasowania wykształcenia do potrzeb aktualnego rynku pracy, dezaktualizacji wiedzy, umiejętności, uprawnień, konieczności dostosowania wiedzy i uprawnień do potrzeb nowych technologii. Urząd wskazał, że nie mógł dokonać oceny złożonego wniosku pod kątem powyższych kryteriów, gdyż, w jego ocenie nie pozwolił na to krótki okres istnienia Spółki. Jak wynika z załączonego przez Spółkę do skargi wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego, Spółka istnieje od 30 lipca 2008 roku. Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, że Urząd Pracy w ramach działań dotyczących przyznawania funduszy na szkolenia pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, stosuje jednolite i transparentne zasady dystrybucji środków, opierając się na ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego a także regulaminie przyznawania środków na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego przez Powiatowy Urząd Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych PUP rozdysponowuje środki w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. W 2022 roku Powiatowy Urząd Pracy, na przedmiotowe zadanie, dysponował kwotą 214 000 zł, zaś zapotrzebowanie z wniosków przekroczyło 800 000 zł. Z dalszych wyjaśnień Dyrektora wynika, że wniosek Spółki, po uprzednim wezwaniu, został uzupełniony o informacje dotyczące, między innymi, niezbędnych danych dotyczących średniorocznego zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie obrachunkowym poprzedzającym dzień złożenia wniosku. Zatrudnienie to wynosiło 0 ponieważ pracownicy wskazani do objęcia wsparciem z puli KFS zostali zatrudnieni w styczniu 2022 roku. Po powzięciu takich informacji Dyrektor odmówił Spółce przyznania środków z KFS biorąc także pod uwagę, iż ostatnie sprawozdanie z działalności podmiotu złożono za 2019 rok, a wiodące PKD spółki to wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi. Dyrektor odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze wyjaśniła, że „z kontekstu uzasadnienia odpowiedzi skierowanej do Spółki jednoznacznie wynikało, że chodziło o krótki okres istnienia zatrudnienia osób w spółce, a nie czas istnienia Spółki”. Komisja uznała, że pomimo argumentacji Dyrektora zawartej w przedstawionych wyjaśnieniach, uzasadnienie odmowy skierowane do Spółki było uzasadnieniem nie tylko lakonicznym, nie odnoszącym się do tego konkretnego przypadku ale też nieuzasadnionym. W świetle zgromadzonych materiałów oraz złożonych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski zarządził dyskusję.

Radny Pan Andrzej Łozicki powiedział, że niniejsza skarga swoje źródło ma w odpowiedzi Kierownictwa Urzędu Pracy w którym jednym z argumentów odmowy przyznania środków był zbyt krótki okres istnienia Spółki. Zapewne ten argument zbulwersował Skarżącego, który całą sytuację opisał w swojej skardze bardzo rzeczowo. Dodał, że wyjaśnienia Dyrektora PUP skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji były bardzo klarowne. Gdyby takie uzasadnienie otrzymał Skarżący zapewne nie złożyłby przedmiotowej skargi. Pan Radny dodał, że problem polega na prawidłowym formułowaniu odpowiedzi.

Radny Pan Jerzy Draheim poprosił, by Pani Dyrektor odniosła się do przedmiotowej skargi.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marzena Żbikowska powiedziała, że na temat obrad Komisji w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi nie może nic powiedzieć dlatego, że ani Ona ani Jej pracownicy nie zostali zaproszeni do środka. Rzeczywiście Skarżący przedstawił, iż Jego Firma istnieje i że pracowników zatrudnia od 2002. Z wpisu w KRS wynika, że ostatni plan finansowo-budżetowy Spółki został odnotowany w roku 2019. W związku z powyższym, pracownik merytoryczny, analizując przedmiotowy wniosek miał prawo wnioskować, że Firma istnieje zbyt krótko. Taka też informacja została skierowana do Wnioskodawcy. Pani Dyrektor poinformowała, że Urząd Pracy nie udzielił od razu negatywnej decyzji ale zwrócił się do Skarżącego z prośbą o informację jaka jest średnioroczna liczba osób zatrudnionych w firmie. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi, że nie jest w stanie podać tych danych. Panią Dyrektor zastawia to czy prezes firmy, która istnieje od 14 lat jest w stanie podać liczbę pracowników. Rozporządzenie o KFS określa liczbę pracowników dla których pracodawca może ubiegać się o dofinansowanie do szkoleń. Skarżący nie podpisuje się osobiście lecz posługuje się pełnomocnikami oraz ma kilkanaście spółek na terenie Kraju, przy czym większość z nich znajduje się w Ciechocinku. Jednocześnie te same kilkanaście spółek Skarżący ma w Warszawie. Skarżący zarzucił w swojej skardze, że środki finansowe przyznawane są znajomym królika, czego Pani Dyrektor nie może zrozumieć, gdyż jakiś czas temu otrzymał dofinansowanie z Krajowego Funduszu Szkoleniowego z Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. W związku z powyższym, Pani Dyrektor spytała czy jest znajomą królika tego Pana. Dodała, że zapotrzebowanie na KFS jest ogromne i z roku na rok przybywa wniosków. Poinformowała, że pula środków do rozdysponowania w ramach KFS wynosi jedynie 214 000,00 zł przy zapotrzebowaniu w wysokości 800 000,00 zł. Dodała, że nie jest to jedyna firma, która nie otrzymała dofinansowania. Pani Dyrektor spytała czy Skarżący znany jest takiej jednostce jak Starostwo. Pytanie to Pani Dyrektor pozostawiła bez odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że w tym przypadku nie ma czego bronić, ponieważ skarga jest ewidentna. Uzasadnienie decyzji o odmowie przyznania środków było lakoniczne i nieprawdziwe, dlatego Komisja nie mogła podjąć innej decyzji niż uznanie skargi za zasadną. Dodała, że nieprawda jest to, że Pani Dyrektor oraz pracownicy PUP nie zostali wpuszczeni na posiedzenie Komisji. Pani Stefaniak-Mansour jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma prawo decydować o tym kto zostaje wpuszczony na posiedzenie i dopuszczony do głosu. Pani Radna zgodziła się na udział w posiedzeniu pracowników Powiatowego Urzędu Pracy i Komisja przyznająca środki otrzymała prawo wypowiedzenia się. Dodała, że każdy uczestnik posiedzenia otrzymał prawo wypowiedzenia się i każdy obecny na tym posiedzeniu może to poświadczyć. Podczas rozstrzygania drugiej skargi Pani Dyrektor nie została wyproszona z sali, niemniej Pani Radna nie wie gdzie Ona wtedy przebywała.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pani Marzena Żbikowska powiedziała, że została wyproszona, ponieważ Komisja głosowała nad pierwszą skargą. Dodała, że zgadza się z tym, że pierwsza skarga rozstrzygana była w obecności pracowników i Dyrektora PUP, po tym jak Skarżąca opuściła posiedzenie Komisji. Nie doszło do konfrontacji ze Skarżącą, nie otrzymano też możliwości wypowiedzenia się w kwestii zgromadzonych materiałów o których Urząd nie był poinformowany. Powiedziała, że Przewodnicząca Komisji wyprosiła Dyrektora PUP oraz pracowników Urzędu, ponieważ zamierzała przeprowadzić głosowanie nad pierwszą skargą. W momencie, gdy opuścili posiedzenie nagle, po 5 minutach Komisja opuściła obrady informując o tym, że duga skarga została rozpatrzona. Dodała, że dokładnie tak było i mogą to poświadczyć Jej pracownicy. Poinformowała, że Radca Prawny PUP nie został zaproszony na posiedzenie. W opinii Pani Dyrektor jest to nierówne traktowanie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma prawo zapraszać na posiedzenie Komisji i dopuszczać do głosu kogo uważa. Dodała, że Komisja otrzymała opinię Radcy Prawnego Starostwa, a rozstrzyganie skarg trwało 3 godziny. Wobec powyższego Pani Przewodnicząca uznała za zasadne nie dopuszczanie do głosu Radcy Prawnego PUP. Komisja posiłkowała się opinią prawną przygotowaną przez Panią Annę Szmeichel – Radcę Prawnego Starostwa.

Radny Pan Konstanty Grzegórski powiedział, że nie uczestniczył w drugiej części posiedzenia Komisji ale na sali jest świadek, który może powiedzieć czy druga strona uczestniczyła w drugiej części posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski poprosił by skupiono się na meritum i nie dyskutowano na temat tego kto uczestniczył w posiedzeniu Komisji. Dodał, że Przewodnicząca Komisji nie miała obowiązku żądać ustnych wyjaśnień, być może wystarczyły Jej wyjaśnienia złożone pisemnie. Spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. W związku z brakiem chętnych od dalszej dyskusji zamknął dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania:

ZA: Agata Ceglewska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Mariola Banaszkiwicz, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Joanna Moneta, Adam Potaczek,

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski stwierdził, że przy 9 głosach ZA i 5 głosach PRZECIW Rada Powiatu podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XXXII/330/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

26. OŚWIADCZENIA I INFORMACJE.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski rozpoczął procedowanie punktu 26 – oświadczenia i informacje i poprosił Panią Edytę Stefaniak-Mansour o wystąpienie i przedstawienie sprawozdania z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour powiedziała, że Komisja między a XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu odbyła dwa posiedzenia w dniach: 26 maja i 7 czerwca. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem dwóch skarg wniesionych do rady powiatu oraz przygotowała projekty uchwał rady powiatu w przedmiotowych sprawach. Obie skargi, które badane były przez Komisję znalazły się w porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski spytał czy ktoś chciałby złożyć oświadczenie lub informację. Chętnych do zabrania głosu nie było. W związku z powyższym, Przewodniczący przeszedł do procedowania kolejnego punktu.

27. ZAMKNIĘCIE OBRAD XXXII SESJI RADY POWIATU.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski podziękował Radnym oraz wszystkim obecnym za udział w obradach oraz pogratulował Zarządowi Powiatu. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXII sesję Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Zamknięcie obrad XXXII sesji nastąpiło o godzinie 15²⁰.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Zawiadomienie o zwołaniu XXXII sesji Rady Powiatu z dnia 10 czerwca 2022 roku.
2. Porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
3. Lista obecności Radnych na XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
4. Lista obecności Gości na XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
5. Email z dnia 3 czerwca 2022 roku w sprawie przekazania Zawiadomienia o zwołaniu XXXII sesji Rady Powiatu skierowany do Radnych Powiatu Aleksandrowskiego.
6. Email z dnia 3 czerwca 2022 roku w sprawie zwołania XXXII sesji Rady Powiatu skierowany do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, służb, inspekcji i straży.
7. Email z dnia 3 czerwca 2022 roku w sprawie zamieszczenia w siedzibie urzędu miasta/gminy na terenie Powiatu Aleksandrowskiego Zawiadomienia Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zwołania XXXII sesji Rady Powiatu.
8. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 2 czerwca 2022 roku o wprowadzenie do porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego projektów uchwał.
9. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony

plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.

10. Potwierdzenie odbioru materiałów na XXXII sesję Rady Powiatu.
11. Sprawozdanie Starosty Aleksandrowskiego z działalności Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego za okres między XXXI a XXXII sesją Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
12. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.
13. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.
14. Uchwała Nr XXXII/314/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu Aleksandrowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.
15. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.
16. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.
17. Uchwała Nr XXXII/315/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim za 2021 rok.
18. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok.
19. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok.
20. Uchwała Nr XXXII/316/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie za 2021 rok.
21. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego.
22. Głosowanie nad projektem uchwały przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego.
23. Uchwała Nr XXXII/317/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Aleksandrowskiego.
24. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.
25. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace

- konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.
26. Uchwała Nr XXXII/318/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.
 27. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.
 28. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.
 29. Uchwała Nr XXXII/319/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.
 30. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.
 31. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.
 32. Uchwała Nr XXXII/320/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.
 33. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku.
 34. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku.
 35. Uchwała Nr XXXII/321/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczno-Opiekuńczego w Raciążku.

36. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.
37. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.
38. Uchwała Nr XXXII/322/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku.
39. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.
40. Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.
41. Uchwała Nr XXXII/323/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku zmieniającej uchwałę Nr XXXI/302/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.
42. Sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie za 2021 rok.
43. Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie za 2021 rok.
44. Informacja z działalności Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. za 2021 rok.
45. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022.
46. Głosowanie nad projektem uchwały Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022.
47. Uchwała Nr XXXII/324/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/287/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022.
48. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030.
49. Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030.
50. Uchwała Nr XXXII/325/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/288/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2030.
51. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

52. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.
53. Uchwała Nr XXXII/326/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.
54. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok.
55. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok.
56. Uchwała Nr XXXII/327/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2021 rok.
57. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
58. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
59. Uchwała Nr XXXII/328/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
60. Skarga złożona przez Panią K. Ć. z dnia 5 maja 2022 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
61. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
62. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
63. Uchwała Nr XXXII/329/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez Panią K. Ć., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
64. Skarga złożona przez B(...) Sp. z o.o., z dnia 27 maja 2022 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
65. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
66. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.
67. Uchwała Nr XXXII/330/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 10 czerwca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi, złożonej przez B(...) Sp. z o.o., na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Protokolant:

Joanna Kleparska

Protokół XXXII sesji sporządzająca podpisała dnia 22 czerwca 2022 roku.

**ZATWIERDZAM
Przewodniczący Rady Powiatu**

Arkadiusz Świątkowski