

Aleksandrów Kujawski, dnia 24 kwietnia 2023r.

RI.Rz.2720.1.1.2023

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania na zadanie pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz.1710 ze zm.).

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00145148/01 z dnia 2023-03-21

Zmiana ogłoszenia: Ogłoszenie nr 2023/BZP 00155218/01 z dnia 2023-03-29

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez:

Oferta Nr 3 - Wykonawca Multisport Boiska Sportowe Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r.poz.1710 ze zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12 kwietnia 2023 roku Zamawiający działając w oparciu o art. 107 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 17 kwietnia 2023 r. do godz. 10:00 przedmiotowych środków dowodowych:

1. Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważny.
2. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta.
3. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
4. Certyfikat lub deklaracja zgodności zgodnie z normą PN-EN 14877:2014.

Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tym samym zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c) ustawy Pzp.

Oferta Nr 4 Wykonawcy ARENA SPORT Hanna Majkut ul. Mjr. W. Raginisa 13/4 71-625 Szczecin, podlega odrzuceniu:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r.poz.1710 ze zm.) tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostawy, usługi lub roboty

budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12 kwietnia 2023 roku Zamawiający działając w oparciu o art. 107 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 17 kwietnia 2023 r. do godz. 10:00 przedmiotowych środków dowodowych:

1. Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważny.
2. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta.
3. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
4. Certyfikat lub deklaracja zgodności zgodnie z normą PN-EN 14877:2014.

Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tym samym zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty w oparciu o art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c) ustawy Pzp.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz.1710ze zm.) , Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na zadanie pn. **Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.**

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art.255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty (...).

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 6 kwietnia 2023r. do godz.10:00, do Zamawiającego zostały złożone 4 następujące oferty:

Numer ofert	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Cena oferty brutto
1	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7,87-617 Bobrowniki	1 126 311,00 zł
2	TORAKOL Sp. z.o.o. ul. Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów	1 201 917,59 zł
3	Multisport Boiska Sportowe Sp. z.o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A 43-600 Jaworzno	1 136 863,17 zł
4.	ARENA SPORT Hanna Majkut ul. Mjr. W. Raginisa 13/4 71-625 Szczecin	860 000,00 zł

Oferta Nr 3 - Wykonawcy Multisport Boiska Sportowe Sp. z.o.o. ul. Karola Olszawskiego 13A, 43-600 Jaworzno oraz Oferta Nr 4 - Wykonawcy ARENA SPORT Hanna Majkut ul. Mjr. W. Raginisa 13/4, 71-625 Szczecin zostały odrzucone.

W myśl art. 222 ust.4 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.) , zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie: 894 321,00 złotych brutto, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Powołany powyżej przepis art. 255 pkt 3 ustawy PZP stanowi ochronę Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych, przy tym decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia jest oparta na swobodnym uznaniu, gdyż ustawodawca nie nałożył na Zamawiającego obowiązku zwiększenia tej kwoty do wartości wynikającej z najkorzystniejszej oferty.

W wyżej wymienionym postępowaniu całkowita ceny oferty brutto Wykonawcy, którego oferta nie podlega odrzuceniu:

1) **P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7,87-617 Bobrowniki**, przewyższa o 25,94 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

2) **TORAKOL Sp. z.o.o. ul. Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów**, przewyższa o 34,39 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Zgodnie z treścią art.255 pkt 3 ustawy PZP, przed podjęciem decyzji o unieważnieniu postępowania przez Zamawiającego przeprowadzona została analiza możliwości zwiększenia wskazanej pierwotnie kwoty, tj. 894 321,00 złotych brutto.

W związku z faktem, że całkowita cena ofert brutto złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu nie mieszczą się w ustalonym przez Zamawiającego limicie kwoty, a Zamawiający nie może tego limitu zwiększyć, zobligowany jest do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 22 stycznia 2019r. sygn.. akt KIO 2608/18 to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

Brzmienie art. 255 pkt 3 ustawy PZP zwalnia Zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie, co za tym idzie odstąpiono od dokonywania oceny ofert i badania przesłanek wykluczenia Wykonawców z postępowania.

Z przedstawionego stanu faktycznego jednoznacznie wynika, iż w odniesieniu do prowadzonego postępowania, wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania, określona w art.255 pkt 3 ustawy PZP.

STAROSTA
ALEKSANDROWSKI

Lidia Tokarska

WICESTAROSTA
ALEKSANDROWSKI

Andrzej Łozicki

