

UCHWAŁA Nr III/57/2015
Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawski
z dnia 13 lutego 2015

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 z późn. zm.¹), § 101, § 102 ust. 5 i § 103 uchwały nr XXX/461/2014 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 lutego 2014 roku w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Aleksandrowskiego (Dz. Urz. Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2014 roku, poz. 783 z późn. zm.²), w związku z art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.³) uchwała się, co następuje:

§ 1 Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana Sławomira Karpińskiego prowadzącego Ośrodek Szkolenia OSKAR z siedzibą w Toruniu na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim, Rada Powiatu stwierdza, że przedstawiona skarga jest bezzasadna i ją oddala.

UZASADNIENIE

W dniu 09 grudnia 2014r. do Starosty Aleksandrowskiego wpłynęła skarga Pana Sławomira Karpińskiego prowadzącego Ośrodek Szkolenia OSKAR z siedzibą w Toruniu na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. W dniu 11 grudnia 2014 roku Starosta Aleksandrowski przekazał, według właściwości, przedmiotową skargę Radzie Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodnicząca Rady Powiatu skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2014 roku zapoznała się ze skargą w której skarżący zarzucił Dyrektorowi PUP w Aleksandrowie Kujawskim błędy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację szkolenia „Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych: Część I – szkolenie: Operator obrabiarki sterowanej numerycznie, Część II- Kurs obsługi żurawia przenośnego HDS z uprawnieniami UDT kat. IIŻ, Część III – szkolenie: Operator ciężkich maszyn budowlanych” oraz brak odpowiedzi na wszystkie zgłoszone pytania.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Pana Sławomira Karpińskiego i Pani Klaudii Chudzio Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Dyrektor wyjaśniła, iż w swoim piśmie z 04 listopada 2014 roku poinformowała skarżącego, że stosownie do art. 181 ust. 2 ustawy o Zamówieniach publicznych, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień i informacji oferentowi jeżeli nie uznał, nie uwzględnił zgłoszonych przez oferenta informacji. Komisja Rewizyjna zapoznała się także z treścią pisemnych wyjaśnień złożonych przez inspektora do spraw zamówień publicznych Starostwa Powiatowego, który

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 roku, poz. 645, Dz. U. z 2014 roku poz. 379, Dz. U. z 2014 roku, poz. 1072

² Zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z 2015 r. poz. 70

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195

przeprowadził postępowanie wyjaśniające dotyczące przeprowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy postępowania przetargowego będącego przedmiotem skargi. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2015 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z całą dokumentacją dotyczącą przedmiotu skargi, a także z opinią radcy prawnego Starostwa Powiatowego dotyczącą przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna nie znalazła potwierdzenia co do niewłaściwego przeprowadzenia przez Powiatowy Urząd Pracy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację szkolenia „Organizacja i przeprowadzanie szkoleń dla osób bezrobotnych: Część I – szkolenie: Operator obrabiarki sterowanej numerycznie, Część II – Kurs obsługi żurawia przenośnego HDS z uprawnieniami UDT kat. IIŻ, Część III – szkolenie: Operator ciężkich maszyn budowlanych” oraz niewłaściwego postępowania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy przy udzielaniu odpowiedzi na zgłoszone pytania oferenta. Komisja uznała, że skarga Pana Sławomira Karpińskiego prowadzącego Ośrodek Szkolenia OSKAR nie zasługuje na uwzględnienie i wydała w tym zakresie stosowną opinię.

Rada Powiatu po zapoznaniu się opinią Komisji Rewizyjnej uznała skargę za bezzasadną.

- § 2 Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3 Niniejszą uchwałę przekazuje się Panu Sławomirowi Karpińskiemu.
- § 4 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.
- § 5 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU
R. Golec
Renata Golec

Sprawdz. pod. wzgl. formaln.-prawnym:
RADCA PRAWNY *Anna J. Szmitchel*
Toruń, 2015 02 13

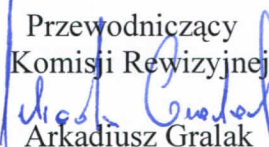
Opinia
Komisji Rewizyjnej dotycząca skargi
na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Aleksandrowie Kujawskim

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim rozpoznała skargę złożoną przez Pana Sławomira Karpińskiego Ośrodek Szkolenia OSKAR na działalność Pani Klaudii Chudzio Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Na swoim posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2014 roku zapoznała się ze skargą w której skarżący zarzucił Dyrektorowi PUP w Aleksandrowie Kujawskim błędy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację szkolenia „*Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych: Część I – szkolenie: Operator obrabiarki sterowanej numerycznie, Część II- Kurs obsługi żurawia przenośnego HDS z uprawnieniami UDT kat. IIŻ, Część III – szkolenie: Operator ciężkich maszyn budowlanych*” oraz brak odpowiedzi na wszystkie zgłoszone pytania.

Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Pana Sławomira Karpińskiego i Pani Klaudii Chudzio Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Dyrektor wyjaśniła, iż w swoim piśmie z 04 listopada 2014 roku poinformowała skarżącego, że stosownie do art. 181 ust. 2 ustawy o Zamówieniach publicznych, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień i informacji oferentowi jeżeli nie uznał, nie uwzględnił zgłoszonych przez oferenta informacji. Komisja Rewizyjna zapoznała się także z treścią pisemnych wyjaśnień złożonych przez inspektora do spraw zamówień publicznych Starostwa Powiatowego, który przeprowadził postępowanie wyjaśniające dotyczące przeprowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy postępowania przetargowego będącego przedmiotem skargi. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2014 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z całą dokumentacją dotyczącą przedmiotu skargi a także z opinią radcy prawnego Starostwa Powiatowego dotyczącą przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna nie znalazła potwierdzenia co do niewłaściwego przeprowadzenia przez Powiatowy Urząd Pracy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację szkolenia „*Organizacja i przeprowadzanie szkoleń dla osób bezrobotnych: Część I – szkolenie: Operator obrabiarki sterowanej numerycznie, Część II – Kurs obsługi żurawia przenośnego HDS z uprawnieniami UDT kat. IIŻ, Część III – szkolenie: Operator ciężkich maszyn budowlanych*” oraz niewłaściwego postępowania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy przy udzielaniu odpowiedzi na zgłoszone pytania oferenta. Komisja uznała, że skarga Pana Sławomira Karpińskiego prowadzącego Ośrodek Szkolenia OSKAR nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Powiatu o oddalenie skargi jako bezzasadnej.

Przebieg głosowania: jednogłośnie.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Arkadiusz Gralak