

UCHWAŁA Nr XXIII/308/2017
RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO
z dnia 22 kwietnia 2017 roku

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 814 z późn. zm.¹), § 101, § 102 ust. 5 i § 103 uchwały nr XXX/461/2014 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 lutego 2014 roku w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Aleksandrowskiego (Dz. Urz. Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2014 roku, poz. 783 z późn. zm.²), w związku z art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23 z późn. zm.³) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Sławomira D. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, przekazaną według właściwości przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego pismem z dnia 15 marca 2017 roku, Nr WPS.DW.IV.1411.1.201.BA, pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2017 roku do Przewodniczącej Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęło pismo Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku Samodzielny Zespół ds. Orzecznictwa, Nadzoru i Kontroli Powiatowych Urzędów Pracy Nr WPS.DW.IV.1411.1.2017.BA przekazujące, zgodnie z właściwością, skargę Pana Sławomira D. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodnicząca Rady Powiatu skierowała skargę do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2017 roku zapoznała się ze skargą, w której skarżący zarzucił Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim niewłaściwe zachowanie. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, która oświadczyła, że w ewidencji przedsiębiorców współpracujących z Powiatowym Urzędem Pracy nie figuruje osoba o danych odpowiadających skarżącemu. Żaden interesant o przedmiotowym imieniu i nazwisku nie ubiegał się o jakąkolwiek formę wsparcia. Nie doszło także do osobistego spotkania ze skarżącym.

Pismem Nr BO.Br.0012.4.7.2017 z dnia 23 marca 2017 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprosił skarżącego na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Nadane pismo, na wskazany przez skarżącego niepełny adres, zostało zwrócone z adnotacją „Brak numeru domu”.

Przedmiotowa skarga nie spełnia warunków formalnych określonych w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz, co za tym idzie, rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, ponieważ nie zawiera pełnego adresu. Zgodnie z ustawą Prawo pocztowe, która definiuje adres jako oznaczenia adresata przesyłki lub kwoty przekazu pocztowego oraz miejsca doręczenia wskazanego

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r., poz. 1579, poz. 1948.

² Zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego z 2015 r., poz. 70., z 2016 r., poz. 890.

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r., po. 868, poz. 996, poz. 1579.

przez nadawcę, nie sposób określić adresata przedmiotowej skargi ponieważ nie zawiera ona numeru budynku, mieszkania bądź lokalu.

W świetle przedstawionych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, korelujących z faktem, iż osoba pisząca skargę chce, pomimo wpisania w skardze danych osobowych i niepełnego adresu, pozostać anonimowa Rada Powiatu postanawia pozostawić skargę bez rozpoznania.

- § 2. Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU

Pr. Golec

Renata Golec

Wydział Powiatowy Urzędu Pracy
ul. Wolności 10, 15-001 Aleksandrów Kujawski
17 04 22

**Opinia Komisji Rewizyjnej
dotycząca skargi na działalność
Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim**

Przewodnicząca Rady Powiatu pismem z dnia 21 marca 2017 roku przekazała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu skargę Pana Sławomira D. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

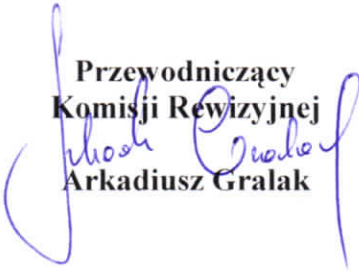
Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2017 roku zapoznała się z treścią skargi oraz z pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, iż osoba używająca danych Sławomir D. nie spotkała się nigdy z Dyrektorem. Także w bazie PUP nie figuruje pracodawca o podanym imieniu i nazwisku. Z żadną osobą o wskazanych w skardze danych nie była prowadzona przez PUP korespondencja urzędowa. Do skarżącego zostało wysłane zaproszenie na posiedzenie Komisji ale korespondencja wróciła z adnotacją „Brak numeru domu” dokonaną przez pracownika urzędu pocztowego.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, wydane na podstawie art. 226 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę powiatu w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę powiatu w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego, pozostawia się bez rozpoznania. Na tej podstawie Komisja wnosi o pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Przebieg głosowania: jednogłośnie (3 członków). Radna Pani Magdalena Kiciak – Kucharska, będąca pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy, na własną prośbę, została wyłączona z rozpatrywania przedmiotowej skargi.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Arkadiusz Gralak