

BO.Bz.0022.11.2017

PROTOKÓŁ NR 116/2017
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 8 marca 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
b) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
 - 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego.
 - 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia.
 - 5.4. Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie przyznania nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego – zajęcie stanowiska.
 - 5.5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.
 - 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.
 - 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok.
 - 5.8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pan Dariusz Wochna Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Witam Wicestarostę Aleksandrowskiego pana Wojciecha Marjańskiego, członka Zarządu Powiatu pana Lotfi Mansoura, Skarbnika Powiatu panią Dorotę Sobierajską i Sekretarza Powiatu pana Piotra Marciniaka.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 10:00.

Ad. 2.

Pan Dariusz Wochna – stwierdzam quorum. W posiedzeniu, uczestniczy trzech członków Zarządu Powiatu. Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pan Dariusz Wochna – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 115/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 2 marca 2017r.

Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu nr 115/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 2 marca 2017r.? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 115/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 2 marca 2017r.

Ad 4.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Proponuję rozszerzyć o punkt:

5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

b) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

- zmienić kolejność dotychczasowych punktów 5.1., 5.2., 5.3. na punkty 5.2., 5.3., 5.4.

- następnie rozszerzyć o punkty:

5.5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.

- 5.6.** Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.
- 5.7.** Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok.
- 5.8.** Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.

Czy są inne wnioski o zmianę porządku? Nie widzę.

Kto jest za rozszerzeniem porządku zgodnie z moim wnioskiem? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Pan Dariusz Wochna – przywitał panią Wioletę Wiśniewską Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku oraz panią Małgorzatę Kalińską Główną Księgową SP ZL-O Raciążek, które zostały zaproszone na posiedzenie Zarządu Powiatu w związku z przedłożonym sprawozdaniem z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Ad 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

b) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku. b) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku przedłożyła sprawozdanie z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku. Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu, czyli Radzie Powiatu Aleksandrowskiego, sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki, dla której jest organem założycielskim w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym.

Po analizie tego sprawozdania finansowego za rok 2016 nasuwają się pewne pytania, stąd na dzisiejsze posiedzenie poproszona została pani Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku wraz z Główną Księgową, które plan finansowy w 2016 roku realizowały. Proponuję przejść do pytań. Chciałbym, żeby panie wyjaśniły nam i doprecyzowały pewne kwestie, żebyśmy mieli czytelną sytuację przed przekazaniem tego sprawozdania Radzie Powiatu.

Pani Dyrektor, proszę o wyjaśnienie różnic w sprawozdaniach za I półrocze 2016 roku i za rok 2016 w dziale II koszty pozycja 1.3 energia elektryczna w I półroczu wartość wyniosła 70.000zł, a w całym roku wykazujecie wykonanie 65.459,77zł. Z czego to wynika?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – założenia były 70.000zł. Jeśli dobrze pamiętam różnica ta wynika m.in. z dodatkowego rachunku, nie chcę wprowadzić w błąd. Po złożeniu tego sprawozdania za I półrocze była wprowadzona korekta. Nie mam dokumentów przed sobą.

Pan Dariusz Wochna – wykazaliście w sprawozdaniu za I półrocze wykonanie na kwotę 70.000zł, a w sprawozdaniu za cały 2016 rok wykonanie jest na kwotę 65.459,77zł. Plan był na 70.000zł.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – nie mam przed sobą dokumentów. Zgadza się, że wykonanie za I półrocze było na kwotę 70.000zł, a za rok 65.459,77zł.

Pan Dariusz Wochna – proszę o wyjaśnienie różnic w sprawozdaniach za I półrocze 2016 roku i za rok 2016 w dziale II koszty poz. 2.6 wywóz nieczystości w I półroczu wykonanie jest na kwotę 76.558,39zł, a za cały rok wykazujecie wykonanie 68.700,34zł.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – to wynika z korekt, o których mówiłam na posiedzeniu Rady Społecznej dotyczących błędnego naliczania i wystawiania faktur przez Urząd Gminy Raciążek za wodę i za nieczystości. W tej chwili wprowadzane są korekty, o których też mówiłam na ostatnim posiedzeniu. Z bieżących rachunków odciągane są te środki finansowe, stąd mniejsze wykonanie. Dotyczy to zarówno poboru wody i wywozu nieczystości, błędnego naliczania i wprowadzonych korekt przez Gminę Raciążek.

Nie potrafię w tej chwili wytłumaczyć kwoty za energię elektryczną ponieważ nie mam przed sobą dokumentów. Na pewno jedna pozycja, o której też informowałam dotyczyła wystawienia i rozliczenia w 2016r. faktury za dystrybucję energii. Był wystawiony rachunek na kwotę 70tys.zł z opóźnieniem, nie z naszej winy i zafakturowany w 2016r. dot. dystrybucji energii elektrycznej.

Pan Wojciech Marjański – jeżeli chodzi o korektę faktur to jest to racjonalne wytłumaczenie, jeżeli chodzi o wywóz nieczystości. Powinna też następować różnica w wodzie, bo to jest powiązane. Jeśli rachunek za wodę był zawyżony to również rachunek za nieczystości.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – tak, korekta dotyczyła faktury za wodę i nieczystości. Były duże różnice, ogółem chyba na kwotę ok. 60tys.zł. Inkasent błędnie naliczał z szacunkowego pomiaru i przeciętnie przyjmował zużycie według ostatniego okresu rozliczeniowego. W pewnym momencie podwojony został rachunek za dwa miesiące. Dopatrzyliśmy się tego i wystąpiliśmy do Urzędu Gminy o wprowadzenie korekt.

Pan Dariusz Wochna – proszę o wyjaśnienie, jaka jest przyczyna przekroczenia planu o 91,13% w rozdziale II koszty poz. 2.1 remonty bieżące, konserwacja, naprawy sprzętu? Z czego to wynika?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – to sprawozdanie, które złożone zostało w terminie przygotowywane było przez Główną Księgową panią Iwonę Augustyniak. Pani Augustyniak zwróciła uwagę, że kwota, którą wcześniej zabezpieczyliśmy w inwestycjach, a dotyczyła porozumienia z Gminą Raciążek na budowę parkingu przy ulicy Przedmiejskiej i budowę chodnika, powinna być zakwalifikowana jako remont i przerwuciła do pozycji usługi obce, remonty bieżące i konserwacja, o czym wspominam w części opisowej sprawozdania. W tym przypadku nie powinnam z Główną Księgową dyskutować, ale nie do końca zgadzam się jeżeli chodzi o budowę parkingu. Jeżeli chodzi o przełożenie chodnika to być może faktycznie nie jest to inwestycja. Przełożona została kostka na takiej samej długości i szerokości. Więc istotnie można było to ująć w remontach. Jeżeli chodzi o parking to częściowo był tam stary chodnik, parking został powiększony i w ramach nawet samej umowy z gminą powinien być potraktowany jako inwestycja. Niemniej nastąpiło to przekroczenie ponieważ Główna Księgową zakwalifikowała te wydatki na remonty bieżące.

Pan Dariusz Wochna – w dniu 14 grudnia 2015r. został ustalony plan finansowy, w tym inwestycyjny na rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku. W rozdziale II koszty poz. 4 wynagrodzenia przewidywano kwotę 3.605.000zł. Dwukrotnie w ciągu roku dokonywana była zmiana tej pozycji, zwiększenie o łączną kwotę 174.500zł. Ogółem na wynagrodzenia wydano kwotę 3.779.500zł. Ostatnia zmiana była 13 grudnia 2016r. Jaka jest przyczyna przekroczenia planu w poz. 4 wynagrodzenia o wartość 196.735,91zł?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – jeżeli chodzi o pozycję wynagrodzenia i zmiany, które przedstawiono w podsumowaniu tego sprawozdania wynikają m.in. ze zmiany regulaminu organizacyjnego, która nastąpiła w 2016r.

Pan Dariusz Wochna – na czym polegały te zmiany?

Pan Wojciech Marjański – chodzi o zmianę regulaminu organizacyjnego, czy regulaminu wynagradzania?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – chodzi o regulamin wynagradzania. Stanowisko pani Iwony Augustyniak Głównej Księgowej jest takie, że w związku ze zmianą regulaminu, ale też przede wszystkim ze zmianą wieku emerytalnego, należy utworzyć rezerwę w wysokości 199tys.zł na okres nie mniej niż 10 lat. Rozmawiałam z panią Skarbnik Powiatu w tej sprawie, bo budzi to moje wątpliwości. Pani Skarbnik poinformowała mnie, że to może wynikać z polityki rachunkowości. Niemniej w moim założeniu i tak do tej pory przyjmowaliśmy, taką posiadam wiedzę, zabezpieczenia na nagrody jubileuszowe, czy wszelkiego rodzaju odprawy następują na rok bieżący. Do tej pory żeśmy tak w planie ujmowali. Tak też pani Małgorzata Kalińska Główna Księgowa tak to ujmowała. To nie były jakieś znaczne kwoty. Natomiast Główna Księgowa, która wróciła z urlopu wychowawczego stoi na stanowisku, że zgodnie z polityką rachunkowości należy zabezpieczyć środki w kwocie, o której mówimy, w rezerwie. Co wpływa na zwiększenie w pozycji wynagrodzenia.

Pan Dariusz Wochna – pani Dyrektor mówimy o roku 2016. Ustawodawca przewidział obniżenie wieku emerytalnego w roku 2017, a nie 2016. Zmiana ta wchodzi w życie od października 2017r. My natomiast jesteśmy przy sprawozdaniu za 2016 rok. W związku z tym, pytam panią na czym polegały zmiany w regulaminie wynagradzania i dlaczego akurat w 2016 roku państwo te pieniądze wydatkowaliście?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, my nie wydatkowaliśmy tych pieniędzy. Dla mnie też jest to trochę zawile. Główna Księgowa twierdzi, że w związku z tym, obojętnie czy regulamin wynagradzania, czy zmiany jakiegokolwiek weszłyby w roku 2015 to wpływ i skutki tej rezerwy zabezpieczenia nastąpiłyby w 2015r. Regulamin, czy zmiany do regulaminu weszły w 2016 to skutkuje to zabezpieczeniem tzw. rezerwy, która ma znaczny wpływ na wynik finansowy.

Pan Dariusz Wochna – na czym polegały zmiany w tym regulaminie, konkretnie. Jakże to były zmiany skoro pociągają za sobą skutki finansowe.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – na wniosek związków zawodowych nastąpiły zmiany w regulaminie, nie pamiętam wszystkich.

Pan Dariusz Wochna – jakie to były zmiany skoro pociągają za sobą skutki finansowe w pozycji wynagrodzenia?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, jeżeli pan pozwoli, to jest rezerwa założona na okres 10 lat. Nie są wydatkowane środki w wysokości 199tys.zł. To jest rezerwa, która będzie zabezpieczona na okres 9 lat.

Pan Dariusz Wochna – ja się odnoszę do tego co państwo wykazują. Tak macie w planie wykazane. Po zmianie regulaminu ile wydatkowaliście więcej w stosunku do 2015r. po stronie wynagrodzeń?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, jeszcze raz chcę podkreślić, że nie jest to kwota, którą ześmy wydali. Zresztą pan Starosta ma świadomość tego, że ja bez zgody Rady Społecznej i bez takiego posiedzenia nie mogłabym zwiększyć na wynagrodzeniach, czy też zrobić to w sposób niekontrolowany. Stanowisko Głównej Księgowej, z którym pozostało mi się zgodzić, jest takie, że w związku ze zmianą regulaminu wynagradzania, o którym mówiłam wcześniej, należy zabezpieczyć te wszystkie skutki, wszystkie odprawy emerytalne i wszystkie nagrody jubileuszowe do których pracownicy nabiorą praw na okres 10 lat. W skali miesiąca daje to 19tys.zł z kawałkiem. To nie są wydane pieniądze. Tak jak podkreśliłam, wcześniej w planie finansowym zabezpieczaliśmy środki finansowe, zgodnie z przysługującymi przywilejami, na nagrody jubileuszowe, na odprawy. Jeżeli doszły jakieś nieprzewidziane odprawy, bo takie mieliśmy, m.in. pośmiertną to również ja na bieżąco informowałam. Te pieniądze mają wpływ oczywiście na przekroczenie w tej pozycji planu, ale one nie zostały skonsumowane. Są one zabezpieczone na okres 10 lat. Nie wiem jak inaczej mam to wytłumaczyć. Chcę podkreślić z całą stanowczością, że to nie są skonsumowane środki finansowe. Jeżeli pan Starosta życzy sobie przybliżyć temat to mogę poprosić o to Główną Księgową.

Pani Dorota Sobierajska – to są wydatki, czy kosztowo to przedstawiacie?

Pani Małgorzata Kalińska Główna Księgowa SP ZL-O w Raciążku – tutaj jest kosztowo przedstawione. Część wydatków plus naliczone rezerwy na odprawy emerytalne, które wiadomo, że trzeba to zaksięgować w pozycji wynagrodzeń.

Pan Dariusz Wochna – ile było odpraw emerytalnych w 2016 roku?

Pani Dorota Sobierajska – panie Starosto, tutaj jest trochę inaczej. SP ZOZ jest zobowiązany do tworzenia rezerw na tzw. zdarzenia przyszłe. Jeżeli oczywiście jest to unormowane w polityce rachunkowości, w które powinno być określone jakiego rodzaju w zakładzie tworzy się rezerwy. Jeżeli zdarzenia przyszłych okresów mają istotne znaczenie na wynik działalności tego zakładu to tworzy się rezerwy międzyokresowe, na przyszłe zobowiązania. Jeżeli nastąpiła zmiana regulaminu wynagradzania i jeżeli skutki tej zmiany są istotne i mają duży wpływ na wynik finansowy, to tworzy się rezerwy na przyszłe zdarzenia. Tak jak mówię powinno to być określone w polityce rachunkowości. Jeżeli sporo jest pracowników takich, że w przeciągu, określa się na jaki okres, założmy 10 lat, odejdzie na emeryturę co będzie miało oczywiście odniesienie w koszty tego zakładu to na to zdarzenie przyszłe tworzy się tą rezerwę. Czyli tych wszystkich pracowników się przewiduje, którzy w przeciągu 10 lat odejdą na emeryturę i w związku z tym, zgodnie ze zmianą regulaminu należne będą im inne świadczenia niż obecnie. Jeżeli byłoby to jednomiesięczne świadczenie, pojedyncze w skali tych lat, nieduże, nie mające znaczenia to się nie tworzy rezerwy. To wszystko zależy jak to jest unormowane w polityce rachunkowości.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – przy czym chciałabym powiedzieć, że w związku z tą zmianą regulaminu doszła nam w tym roku jedna nagroda w wysokości 700zł i odprawa emerytalna jedna, nie przewidziana. Podpisałam umowę z pracownikiem, który odszedł na emeryturę, z kierowcą i ta nagroda wypłacona została w tym roku. Teraz też nastąpi wypłata nie przewidzianej odprawy rentowej dla jednego z pracowników.

Te 199tys.zł to nie jest kwota skonsumowana. To są koszty, które muszą być zabezpieczone na okres 10 lat.

Pan Wojciech Marjański – pan Starosta pytał się na czym polegały zmiany w regulaminie wynagradzania i nie otrzymaliśmy informacji. To jest jedna sprawa, a druga, kwota skonsumowana i my tą odpowiedź tu znajdujemy w sprawozdaniu na stronie 7, z tytułu nagród jubileuszowych i odpraw wypłacono kwotę 75.964,97zł. Chodzi o to, żeby doprecyzować co w tej kwocie się znajduje, jakie nagrody jubileuszowe. Słyszymy tylko o jednej 700zł.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – nie mamy wszystkich dokumentów ze sobą. Teraz mówię o tym co jest nieprzewidziane. Zmiany w regulaminie dotyczyły praw do nabywania tych nagród. Było wcześniej przyjęte w regulaminie, że takich praw nabywa się przy określonym stażu pracy w zakładzie. Ja o tym mówiłam na posiedzeniu Rady Społecznej. Nie pamiętam wszystkich zmian. Nie przywrócone zostały np. odprawy po 45 latach pracy.

Pan Dariusz Wochna – pani Dyrektor, jak się analizuje pani sprawozdania, od kiedy pani została Dyrektorem w 2014 roku, to systematycznie wzrastają u pani koszty wynagrodzenia. Po analizie tego sprawozdania chcę zauważyć, że 70,37% stanowią u pani wynagrodzenia. To jest bardzo dużo. W moim odczuciu w takim zakładzie jakim pani kieruje nie powinny przekraczać 60%, bo jeśli chodzi o perspektywę funkcjonowania to jest ryzyko w perspektywie krótkiej ponoszenia strat. Ponad 70% to są koszty wynagrodzenia.

Chciałbym panią zapytać, ilu pracowników zatrudniła pani od kiedy została pani Dyrektorem? My na piśmie zwrócimy się do pani, ale proszę teraz odpowiedzieć. Te koszty niewątpliwie wzrosły w wyniku zmian regulaminu. Wydatkowała pani ok. 80tys.zł więcej.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, ja nie powiedziałam, że więcej, to były środki przewidziane w planie finansowym. Nie powiedziałam, że więcej, to wynika ze sprawozdania.

Pan Dariusz Wochna – ja mówiłem, że po zmianie regulaminu, jeżeli pani mówiła o tych nagrodach jubileuszowych jest zapisane w sprawozdaniu, że przekroczone planowaną kwotę. Koszty wzrastają co mnie bardzo niepokoi, dlatego pytam panią ilu zatrudniła pani pracowników od momentu kiedy została pani Dyrektorem. Zwrócimy się do pani na piśmie również w sprawie kosztów zatrudnienia i jakie były przesłanki, że trzeba było zatrudnić. Pewnie były jakieś zatrudnienia.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – tak, przecież ja tego nie ukrywałam. Mogę powiedzieć z imienia i nazwiska, nie mam nic do ukrycia.

Jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń to pragnę podkreślić, że nie było żadnych podwyżek poza jedną, bodajże w roku 2015. To były środki zabezpieczone jeszcze przez poprzedniego Dyrektora pana Marjańskiego. W ramach tych podwyżek, nie pamiętam w jakiej wysokości, wszystkie były konsultowane z Główną Księgową, o czym informowałam na posiedzeniu Rady Społecznej. Głównie starałam się wyrównać dysproporcje dotyczące stanowiska opiekunów, generalnie personelu niższego.

Jeżeli chodzi o uwagę dotyczącą wzrostu wynagrodzeń to może wynikach, ale na pewno nie w znaczny sposób, o czym też wcześniej informowałam w ramach regulaminu organizacyjnego z utworzenia jednego stanowiska kierownika tj. kierownik ds. socjalnych, statystyki i zarządzania jakością. Jeżeli chodzi o zatrudnienie to zatrudniłam w ramach stanowiska kierownika administracyjno – gospodarczego, który był, zatrudniłam dwie osoby tj. pan Krzysztof S. i pani Klaudia C. Żadne z nich nie pełni stanowiska kierownika, są inspektorami podległymi bezpośrednio pode mnie. Jest wakat kierownika i właściwie nie widzę potrzeby zatrudniania go w tej chwili. Te środki finansowe w ramach wynagrodzenia wysokiego kierownika zostały podzielone na te dwa etaty. Nie chcę być teraz gołosłowna i przedstawię na piśmie. Dodatkowo jakaś tam różnica nastąpiła, więc można mówić, że z tego tytułu nastąpił wzrost wynagrodzeń, ale nie sądzę, żeby wpływał znacząco na kondycję zakładu.

Poza tym nie został nikt zatrudniony. Jedna osoba na recepcji pani Sylwia G. Przy czym jeden z recepcji pracownik z wyższym wykształceniem ekonomicznym przeszedł do działu gospodarczego i w taki sposób została praca podzielona. Jeden zajmuje się sprawami gospodarczymi, zamówieniami, sprawozdaniami, między innymi, bo nie chciałabym wyliczać wszystkich czynności, nie pamiętam zakresu obowiązków. Drugi pracownik zajmuje się sprawami ds. BHP, nadzoruje system HACAP i przygotowuje razem z kadrową wszystkie procedury przetargowe, dokumentacją całą, i przy okazji pełni zastępstwo kadrowej. Jeden z pracowników, to jest pan który zawsze bywa na posiedzeniach Rady Społecznej, nadzoruje wszystkich pracowników gospodarczych, w tym również pralnię i zajmuje się inwestycjami, zamówieniami. Generalnie te trzy osoby ze sobą współpracują. Więcej osób nie zatrudniłam.

Pan Dariusz Wochna – dobrze pani Dyrektor.

Pan Lotfi Mansour – tutaj pan Starosta mówi, że 70,37% stanowią wynagrodzenia i jest to dużo. Znając sytuację w służbie zdrowia nie dziwi to. Szpital jeszcze więcej przeznaczają na wynagrodzenia. Oczywiście trzeba się liczyć z kosztami. Natomiast ten zakład, nie koniecznie, nie musi przynosić zysku, skoro leczy pacjentów. Jeżeli zakład ma jakieś zyski to warto pomyśleć zatrudnieniu jak najwięcej fachowców. Wiadomo, że fachowcy kosztują. Pani Dyrektor nie znajdzie lekarza za 100zł, domagają się więcej. Trzeba być bardzo ostrożnym, gdy mówimy o oszczędnościach na wynagrodzeniach. Jest pewien limit, którego nie można przekroczyć.

Pan Wojciech Marjański – zgadzam się z panem jak najbardziej, tylko, że jak było tu wspomniane o wzroście wynagrodzeń zaplanowanych przez ziemie, to jest fakt, ale realnie wiadomo było o wzroście przychodów, zwiększeniu kontraktu z 73zł za osobodzień na 78zł. Była to baza, na

której było można generować jakieś wyższe wydatki, bo przychody rosły. W momencie gdy przychody pozostają w stabilnym punkcie to ciężko mówić o wzroście wydatków.

Pan Lotfi Mansour – na pewno wzrost wynagrodzenia też wynika z podwyżek dla pielęgniarek.

Pan Dariusz Wochna – to są pieniądze dedykowane.

Pan Lotfi Mansour – tak, ale jeżeli zakład dostanie 100% na podwyżki dla pielęgniarek to mamy 100% a nie 70,3%.

Pan Wojciech Marjański – wtedy jest większy przychód z NFZ.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – ja chcę podkreślić, że to były jedyne podwyżki jakie pracownicy dostali.

Pan Wojciech Marjański – tak, ale wygenerowane z większego przychodu.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – chciałabym tutaj podkreślić, wszystkie dodatkowe nagrody, bony świąteczne, czy inne, ja każdorazowo uzasadniam i nie mam niczego do ukrycia. Wtedy wnoszę o zwiększenie, czy informuję, że środki zostaną podzielone na pracowników. Tak naprawdę nie dostają pracownicy żadnych nagród, nie dostają też trzynastej pensji, nie dostają właściwie żadnych dodatkowych środków i liczą zawsze na upominek świąteczny.

Pan Dariusz Wochna – ja tego nie neguję.

Pan Lotfi Mansour – na dzień dzisiejszy masowo pielęgniarki, ratownicy, uciekają do Torunia, do Włocławka ze względu na lepsze warunki.

Pan Wojciech Marjański – ze sprawozdania wynika, że przeciętne wynagrodzenie nie jest takie małe 3.035zł.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku – podkreślić należy, że liczone są wszystkie pensje, w tym głównie pielęgniarek. Chciałam podkreślić coś bardzo istotnego. W pozycji wynagrodzenia, jednak mimo wszystko to są naznaczone pieniądze z NFZ, ja się z tym zgadzam, ale to są jednak środki ujęte w wynagrodzeniach również jeżeli chodzi o pielęgniarki. Chciałabym też podkreślić, o tym mówiłam już na posiedzeniu Rady Społecznej, że w pewnym czasie spędzało mi sen z powiek i to starałam się skonsultować, bo dla mnie autorytetem jest pani Skarbnik jeśli chodzi o pozycję wynagrodzenia i wpływ procentowy w tej pozycji stosunkowo do przychodów. Stałam na stanowisku, że nawet ten naznaczony dodatek dla pielęgniarek, który znajduje się w pozycji wynagrodzenia i ma wpływ na ten procent, o którym pan Starosta mówił. On jest ujęty w pozycji wynagrodzenia ale nie ma wpływu na stosunek procentowy. Teraz już mamy informację pewną.

To jest również stanowisko Głównej Księgowej pani Iwony Augustyniak. Dlatego nie ujęłabym tego jako zagrożenie i należałoby pomimo oczywiście, że wskaźnik procentowy mówi jasno, należałoby odjąć ten dodatek dla pielęgniarek z całego roku, tak mówiła mi Główna Księgowa, ten dodatek dla pielęgniarek.

Wszystkie wynagrodzenia są na tym samym poziomie. Zatrudnienie nie wzrosło. Jedyne nastąpiły zmiany w przypadku wakatów. Ogrodnik odszedł został zatrudniony nowy ogrodnik. Kolejny pracownik odchodzi na rentę. Nie ma hydraulika, w to miejsce zatrudniona jest osoba, która jest na zastępstwie. Nie ma nikogo więcej zatrudnionego i nie zostało zwiększone zatrudnienie poza tymi, które wskazałam. Ja nie widzę nawet takiej potrzeby.

Pan Dariusz Wochna – świadczenia zdrowotne nie zaakceptowane do rozliczenia przez NFZ o wartości 25.920zł. Jaka jest przyczyna nadwykonania w zakładzie, który ma zakontraktowaną określoną ilość świadczeń medycznych z NFZ? Kto zapłaci za nadwykonania?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – ta kwota została pokazana jako nadwykonania. Na dzień dzisiejszy jesteśmy po rozmowach z NFZ, już wystawiliśmy nawet rachunki. NFZ zwróci nam te środki. Na piśmie tego nie mamy, ale Główna Księgowa rozmawiała i poinformowała mnie, że uzyskała informację, że wszystkie te środki zostaną zwrócone. To zdarza się nie po raz pierwszy. Traktowani jesteśmy na końcu, najpierw dostają szpitale, a dopiero resztki przekazywane są nam, ale mamy zapewnienie z NFZ, że te środki zostaną zwrócone. Nie poniesiemy z tego tytułu straty.

Pan Wojciech Marjański – w sprawozdaniu podana jest informacja, że średnio w zakładzie przebywało 197 pacjentów. Wynika z tego, że tu są te dwie osoby dodatkowo, z czego wynikają te nadwykonania. Kontrakt z NFZ jasno mówi o ilości pacjentów. W moim przypadku, kiedy byłem Dyrektorem tego zakładu nie występowały nadwykonania. W umowie jasno było określone na jaką kwotę zakontraktowane są świadczenia. Nie było mowy o nadwykonaniach ponieważ w umowie była jasno określona kwota finansowa. Mogły być jedynie niższe wykonania z racji tego, że pacjenci przebywali na oddziałach szpitalnych i nie było wypłaconych świadczeń nam. Dla mnie o tyle to jest dziwne, że pojawiły się tu nadwykonania. Czy są gwarancje na to, że środki te zostaną wypłacone. Kontrakt jasno opiewa na liczbę łóżek. Tu widzimy, że tych łóżek jest więcej wykorzystanych. Jest ryzyko, że traktowane to może być jako strata. NFZ może powiedzieć, że zakontraktował świadczenia na określoną kwotę i ją przekazaliśmy. Jeżeli fundusz ma nadwyżkę to zapłaci, ale jeżeli nie ma to nie zapłaci. Jest to duże ryzyko poniesienia kosztów, które będą stanowić stratę.

Pan Lotfi Mansour – bez tego ryzyka nie można się starać o zwiększenie kontraktu. NFZ co roku negocjuje i jeżeli widzi, że co roku są nadwykonania to już jest powód, żeby podpisać większy kontrakt. Nadwykonania to jest problem wszędzie, w szpitalach, w przychodniach. NFZ zawsze daje możliwość negocjowania pod koniec roku i w większości przypadków płaci za nadwykonania. Warto nawet kosztem małej straty robić nadwykonania. Utrzymanie takiego pacjenta to suma sumarum dużo nie kosztuje.

W przychodniach jest 10% nadwykonań, podobnie w szpitalach. Zawsze to daje możliwość negocjacji zwiększenia kontraktu.

Pan Dariusz Wochna – jeśli NFZ zapłaci to dobrze, ale istnieje też ryzyko, co słusznie zauważył pan Wicestarosta, że nie zapłaci, jak na piśmie tego nie macie.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico – Opiekuńczego w Raciążku - podana jest średnia liczba pacjentów przebywających w zakładzie. To nie znaczy, że było 22 osoby więcej.

Pan Wojciech Marjański – 2 osoby więcej liczone.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznico – Opiekuńczego w Raciążku – chcę powiedzieć, że istotnie taki fakt miał miejsce w 2015r. Wówczas Główna Księgowa odchodziła na zwolnienie lekarskie w związku z planowanym rodzicielstwem i zgodnie z jej sugestią, co zresztą wskazała, że wcześniej takie praktyki były stosowane, dostawiliśmy wówczas dwa łóżka, bo groziło nam niedow wykonanie. Miedzy innymi podyktowane też tym, że pacjenci przebywali w szpitalu i pieniądze szły w ślad za pacjentem. Groziło nam niedow wykonanie. Sugestia Głównej Księgowej była taka, żeby śladem wcześniejszych praktyk, dostawić dwa łóżka. Zrobiliśmy to. Trwało to dosłownie 3 miesiące. Nie są to duże pieniądze. NFZ zawsze wypłacił nam te środki.

Pan Wojciech Marjański – w sprawozdaniu z zeszłego roku nadw wykonania nie było.

Pan Lotfi Mansour – trzeba pamiętać, że mamy do czynienia z chorymi ludźmi, mają oni specyficzne schorzenia, fundusz nie będzie hamował środków jeżeli przyjmiemy jednego pacjenta więcej czy mniej. Tym bardziej jeżeli zakład jest na plusie, nie ma deficytu. Trzeba się starać, żeby fundusz zapłacił. Trzeba brać pod uwagę pacjentów i ich rodziny, często są bardzo trudne sytuacje. Jeżeli jest możliwość to warto to zrobić.

Pan Wojciech Marjański – jest w sprawozdaniu punkt ugoda dotyczy 2015r. w kwocie 1.836,80zł. Proszę wyjaśnić.

Pani Małgorzata Kalińska Główna Księgowa SP ZL-O Raciążek – ugoda jest z 2015 roku dotyczy rzeczy, które nie zostały nam zapłacone. Muszę stwierdzić, że wyszło to z braku mojej praktyki. Teraz poinformowała mnie Główna Księgowa, a powinna to zrobić wcześniej, że ugodę zawiera się jeśli są nadw wykonania, a nie na faktury, które nie są jeszcze zapłacone. Ja ze swojego niedoświadczenia negocjowałam z NFZ o zapłatę za wykonane świadczenia i przekazano nam te pieniądze w formie ugody, a powinni przekazać normalnie jako zapłatę za faktury.

Pan Dariusz Wochna – zakład w 2016 roku zwiększył przychody o 301.332,00zł ale zysk wygenerowany przez zakład jest o 193.017,66 zł niższy od roku 2015. Na jakie koszty w planie finansowym, w tym inwestycyjnym została przeznaczona kwota 494.349,66zł?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – kwota zabezpieczona na rezerwę, o której mówiłam, ma wpływ na obniżenie zysku netto. Trudno mi się teraz odnieść do tego co jeszcze miało wpływ na zysk. Na pewno sporo środków zainwestowaliśmy i nadal inwestujemy. Na pewno wpływ na niższy zysk mają wykazane w sprawozdaniu chociażby takie konkretne inwestycje jak zlecenie projektu termomodernizacji, prace przed zakładem, budowa i przebudowa parkingu, zniwelowanie terenu poza zakładem, zakup wyposażenia, zakup sprzętu komputerowego tj. inwestycje zaplanowane i zrealizowane. Tylko tak mogę to podsumować. Chcę podkreślić, jak wcześniej to wspomniałam, że wynagrodzenia ani się nie zwiększyły, nie nastąpiły podwyżki. Generalnie ubolewam nad tym, bo wolałabym wykazać tę kwotę 199tys.zł w formie zysku netto i byłabym z tego zadowolona. Stoję na stanowisku, że zakład jest w dobrej kondycji finansowej i staram się każdą złotówkę dobrze wydawać. Jeżeli chodzi o inwestycje i analizę, podchodzimy do tego bardzo rzetelnie. Jeżeli zawieramy umowy i ktoś się nie wywiązuje to podchodzimy do tego konsekwentnie i chciałabym, żeby pan Starosta mimo wszystko z mojej pracy był zadowolony. Niestety tak się złożyło, czego ja do końca nie mogę zrozumieć, że zgodnie z polityką rachunkowości te 199tys.zł musimy zabezpieczyć na okres 10 lat, przez co ma to wpływ na wynagrodzenia, ale podkreślam nie są to pieniądze skonsumowane. Chciałabym, żeby było inaczej, ale na to wpływu nie mam.

Pan Dariusz Wochna – w sprawozdaniu znajduje się w rozdziale III inwestycje pozycja 11 „rozbiórka komina”. Czy wprowadzenie tej inwestycji do realizacji było opiniowane przez Radę Społeczną przy SP ZL-O w Raciążku?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – tak, było. Wystąpiliśmy do firm, niestety nie są zainteresowane, być może kwota przeznaczona na rozbiórkę jest za mała. Zgłosiła się tylko jedna firma ze Służewa. Ta rozbiórka komina jest niezbędna do ewentualnego przystąpienia do termomodernizacji.

Pan Wojciech Marjański – w pozycji rozbiórka komina, w planie jest 0, w wykonaniu 3.357zł, w procentach 0. Jakby to zadanie nie było ujęte w planie. Proszę to wyjaśnić.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – projekt rozbiórki nie był zaliczony do inwestycji. Wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia. Uwaga była pani Iwony Augustyniak Główniej Księgowej, żeby wykazać to zadanie w inwestycjach. Dlatego w planie było zero. Zaklasyfikowaliśmy do innych kosztów zlecenie tego projektu.

Pan Dariusz Wochna – ostatnie pytanie, czy pani Dyrektor, w zakładzie którym kieruje, w 2016 roku, otrzymała nagrodę jubileuszową? Jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej została ona wypłacona, za jaki okres pracy, w ujęciu procentowym oraz kto wydał polecenie dotyczące wypłaty?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, uzyskałam nagrodę jubileuszową ale nie pamiętam w którym miesiącu. Informacje takie przekazuje zawsze pani kadrowa, ona właściwie to rozlicza. Zresztą informacje takie posiada również księgowość.

Pan Dariusz Wochna – kto decyzję pani wydał i na jakiej podstawie prawnej pani to zrobiła?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – ja tego nie zrobiłam panie Starosto.

Pan Dariusz Wochna – pani kieruje zakładem pracy, twierdzi pani, że otrzymała nagrodę jubileuszową, kto podpisał wypłatę tej nagrody, na podstawie jakiej decyzji i jakiej podstawy prawnej pani ją otrzymała?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – opinie przygotował ...

Pan Dariusz Wochna – nie opinię, decyzję.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – podpisuje Główna Księgową.

Pan Dariusz Wochna – decyzję podpisuje Główna Księgową w stosunku do kierownika zakładu pracy? Z kim ma pani zawartą umowę o pracę? Z Główną Księgową, chyba nie.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, ja na to w ten sposób nie spojrzalam.

Pan Dariusz Wochna – otrzymuje pani nagrodę, co pani potwierdza i pytam się na jakiej podstawie prawnej została pani ta nagroda wypłacona i kto wydał decyzję wypłaty? Decyzje wszystkie względem pani jako kierownika zakładu kto podpisuje? To jest decyzja skutkująca finansami.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – o przyznaniu nagrody pan Starosta.

Pan Dariusz Wochna – pytam się na jakiej podstawie prawnej pani ją wypłaciła i podjęła decyzję? Pani zapozna się z ustawą o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi. Szczególnie z art. 2 i art. 5 ust. 1 tej ustawy. Proszę wytłumaczyć na jakiej podstawie prawnej pani tę nagrodę wypłaciła. Bo ja o niej nic nie wiem. Ja pani decyzji na pewno nie podpisywałem, a wszystkie kwestie wynikające ze stosunku prawa pracy, pani powołaniem, odwołaniem tylko i wyłącznie podpisuje Starosta. Pani powiedziała, że otrzymała nagrodę, będąc w tym zakładzie w 2016 roku, dlatego pytam się o decyzję, ktoś musi wydać decyzję. Pani Skarbnik Powiatu nie wyda żadnej złotówki bez decyzji Starosty. Pytam się, kto pani wydał decyzję?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, na pewno moim zamiarem nie było ...

Pan Dariusz Wochna – ja nie mówię o zamiarach tylko o faktach. Pani Dyrektor, pani ze mną nie polemizuje. Ja zadałem pani konkretne pytanie. Otrzymała pani nagrodę w 2016r. Pytam się o podstawę prawną i kto wydał pani decyzję o wypłacie tej nagrody i za jaki okres stażu pracy? Proszę odpowiedzieć na pytanie.

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – panie Starosto, zawsze takie informacje przekazuje pani kadrowa. Informację o tym, że ta nagroda mi się należy również przekazała. Natomiast ja dałam pod wątpliwość, jeśli chodzi o nagrodę jubileuszową, nie chciałam robić w tym zakresie ...

Pan Dariusz Wochna – pytam panią konkretnie, trzy składniki mojego pytania, kto wydał pani decyzję o wypłacie nagrody, za jaki okres czasu pani te nagrodę otrzymała, kto podpisał decyzję i na jakiej podstawie prawnej?

Pani Wioletta Wiśniewska Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku – podpisała to Główna Księgowa. Opinię wydał Mecenaz Moneta.

Pan Lotfi Mansour – trzeba to wyjaśnić z Główną Księgową.

Pan Dariusz Wochna – pani Dyrektor o decyzjach Zarządu Powiatu zostanie pani poinformowana w najbliższych dniach. Dziękuję pani za udział w dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu i ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa 10:22 – 10:30.

Po przerwie na posiedzenie Zarządu Powiatu nie wrócił pan Lotfi Mansour. W dalszym posiedzeniu uczestniczyło dwóch członków Zarządu Powiatu.

Pan Dariusz Wochna – wznawiam posiedzenie Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku i po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora SP ZL-O w Raciążku i Głównej Księgowej postanowił wystąpić do Dyrektora SP ZL-O w Raciążku o przedłożenie wyjaśnień na piśmie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora SP ZL-O w Raciążku i Głównej Księgowej postanowił wystąpić do Dyrektora SP ZL-O w Raciążku o przedłożenie wyjaśnień na piśmie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 7 marca 2017r. znak: PS.8023.3.2017 wraz z sprawozdaniem z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku oraz projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym inwestycyjnego za rok 2016 Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Przedmiotowa działka stanowi otoczenie budynku Liceum Ogólnokształcącego, za nowo wybudowaną salą gimnastyczną. Zgodnie z informacją Dyrektora LO obszar ten nie jest wykorzystywany na cele oświatowe. Wojewódzki Konserwator Zabytków wyraził zgodę na sprzedaż tej nieruchomości.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 1 marca 2017r. znak: GN.Gg.6840.3.2017 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Ciechocinek przy ulicy Armii Krajowej oznaczonej w ewidencji nr 1158/22 o pow. 0,0538ha, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia.

Ustanowienie Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego ma na celu uhonorowanie oraz wyróżnienie mieszkańców powiatu oraz innych osób, które swoją działalnością zawodową, społeczną i publiczną przyczyniły się do gospodarczego, kulturalnego i społecznego rozwoju naszego powiatu.

Informuję, że projekt Odznaki Honorowej uzyskał pozytywną opinię Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Podstawę wyrażenia opinii stanowiła uchwała Komisji Heraldycznej, która zawierała merytoryczną ocenę projektu w zakresie jego zgodności z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Wzór oraz sposób noszenia Odznaki Honorowej został przedstawiony Prezydentowi RP, który wyraził zgodę

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 6 marca 2017r. znak: PS.013.1.1.2017 wraz z projektem Rady Powiatu w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Aleksandrowskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, a także sposobu jej noszenia, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie przyznania nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego – zajęcie stanowiska.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.4. Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie przyznania nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego.

Wpłynęły wnioski nauczyciela emeryta i nauczyciela z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim o przyznanie pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego. Wnioski spełniają wymagania formalne.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję przyznać nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomoc finansową z funduszu zdrowotnego w wysokości odpowiednio: 1.000 zł i 800 zł, po dokonaniu zmian w budżecie powiatu

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyznał nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomoc finansową z funduszu zdrowotnego w wysokości odpowiednio: 1.000 zł i 800 zł, po dokonaniu zmian w budżecie powiatu

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 6 marca 2017r. znak: PS.3032.10-11.2017 w sprawie przyznania nauczycielowi emerytowi i nauczycielowi z Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.5. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.

Uchwała nr XX/266/2017 Rady Powiatu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Aleksandrowskim uzyskała pozytywną opinię

Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty ze wskazaniem zmian, które należy uwzględnić w uchwale m.in. uwzględnić szkoły prowadzone przez Samorząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Opinia Kuratora Oświaty została państwu przedłożona.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 7 marca 2017r. znak: PS.4321.1.2017 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Proszę pana Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Wojciech Marjański – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ administracji publicznej ogłaszającej otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową mającą na celu opiniowanie ofert. Zarząd Powiatu ogłosił konkursy ofert 19 stycznia 2017r. na wykonywanie zadań w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i turystyki. W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego jednostki oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w ustawie. Zarząd Powiatu ogłosił nabór kandydatów na członków komisji

konkursowych. Do udziału w pracach komisji nie zgłoszono żadnego kandydata. Wobec powyższego proponuję powołać komisje konkursowe, w skład których wchodzi członkowie Zarządu Powiatu.

Pan Dariusz Wochna – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Kto jest za? Dziękuję.

Zarządu Powiatu, podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 7 marca 2017r. znak: PS.524.1.2.2017 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2017 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok.

Zgodnie z uchwałą nr XI/145/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 29 listopada 2011r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016, pani Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim przedłożyła sprawozdanie z realizacji przedmiotowego programu za 2016 rok.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 6 marca 2017r. znak: RS.601.1.22.2017 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2011 – 2016 za 2016 rok, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.8. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.

Zgodnie z art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Rada Powiatu określa zadania, na które przeznaczają się środki finansowe przyznane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Powiat Aleksandrowski łącznie na 2017 rok otrzymał środki finansowe w kwocie 1.845.620zł, w tym 1.359.660zł z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności dwóch warsztatów terapii zajęciowej i 485.960zł na realizację pozostałych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Pani Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przedłożyła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na realizację, których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku i zaznacza, że biorąc pod uwagę potrzeby Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Powiatowego Urzędu Pracy, otrzymane środki finansowe z PFRON są niewystarczające na realizację wszystkich zadań.

Proponuję wystąpić do Rady Powiatu o przyjęcie do realizacji w 2017 roku następujących zadań i przeznaczenie na ich realizację środków PFRON w kwocie:

- 1) rehabilitacja społeczna – 1.726.965zł, która obejmuje:
 - a) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – 100.000zł,
 - b) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny oraz przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – 180.000zł,

- c) dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych – 87.305zł,
 - d) dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej – 1.359.660zł.
- 2) rehabilitacja zawodowa – 118.655zł, która obejmuje:
- a) finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu – 38.492zł,
 - b) przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 27.000zł,
 - c) dokonywanie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 43.163zł,
 - d) zwrot kosztów szkolenia osób niepełnosprawnych poszukujących pracy niepozostających w zatrudnieniu – 10.000zł,

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 1 marca 2017r. znak: RS.60.4.2.2017 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do spraw różnych.

Informuję, że w piątek omówiony zostanie protokół z kontroli w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przeprowadzonej przez Biuro Badania Sprawozdań Finansowych „Rewimar” Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu.

Proszę pana Sekretarza, żeby zintensyfikował działania w zakresie montażu szlabanu przy wjeździe na parking dla pracowników z tyłu budynku Starostwa Powiatowego i wydania kart parkingowych dla radnych powiatu i kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych.

Ad. 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie widzę.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Dariusz Wochna – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 11:05.

Protokołowała: Edyta Niedziałek