

BO.Bz.0022.17.2017

**PROTOKÓŁ NR 122/2017**  
**posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego**  
**w dniu 11 kwietnia 2017 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
5. Tematy:
  - 5.1. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” - zajęcie stanowiska.
  - 5.2. Porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1.**

**Pan Dariusz Wochna Starosta Aleksandrowski** – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Witam Wicestarostę Aleksandrowskiego pana Wojciecha Marjańskiego, członka Zarządu Powiatu pana Lotfi Mansoura, Skarbnika Powiatu panią Dorotę Sobierajską, Sekretarza Powiatu pana Piotra Marciniaka.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 9:30.

**Ad. 2.**

**Pan Dariusz Wochna** – stwierdzam quorum. W posiedzeniu, uczestniczy trzech członków Zarządu Powiatu. Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 3.**

**Pan Dariusz Wochna** – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 121/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 6 kwietnia 2017r.

Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu nr 121/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 6 kwietnia 2017r.? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

*Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 121/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 6 kwietnia 2017r.*

**Ad 4.**

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Czy są wnioski o zmianę porządku posiedzenia?

**Pan Wojciech Marjański** – proponuję wprowadzić pkt 5.2. Porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.

**Pan Dariusz Wochna** – kto jest za rozszerzeniem porządku posiedzenia o punkt 5.2., zgodnie z wnioskiem pana Wicestarosty?

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia, po wprowadzeniu pkt 5.2.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.1. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” - zajęcie stanowiska.**

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do punktu 5.1. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.

Przewodnicząca komisji przetargowej przedłożyła protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”. Komisja pracowała w składzie: Mirosława Ziemecka – przewodnicząca komisji, Mirosława Sobczak – sekretarz komisji, Janusz Chrzanowski i Mariusz Zakrzewski członkowie komisji. Na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia Zarząd Powiatu postanowił przeznaczyć 4.084.000 zł.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 7 ofert tj.:

- 1) Konsorcjum firm: Zakład Ogólnobudowlany „LEWPOL” Dariusz Lewandowski Rudunki 12e 87-700 Aleksandrów Kujawski – pełnomocnik Zakład Remontowo – Budowlany Mieczysław Skupniewicz ul. Żytnia 59 87-720 Ciechocinek z ceną brutto 3.449.000,01 zł,
- 2) „EURODOM” Jarosław Dąbkowski Tłuchówek 44 87-605 Tłuchowo siedziba: 09-100 Płock ul. Zglenickiego 18 z ceną 3.888.000,00 zł,
- 3) Konsorcjum firm: Ekoinstal Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice – lider Konsorcjum, Eco-Therm Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 177/179 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, Enviroenergy Sp. z o.o. ul. Księżacka 4 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, z ceną brutto 3.385.792,43 zł,
- 4) Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „NOVAPOL” Sp. z o.o. ul. M.C.Skłodowskiej 71A 87-100 Toruń z ceną brutto 3.734.700 zł,
- 5) KAMARO Sp. z o.o. Sp. K. ul. Malczewskiego 4, 81-817 Sopot z ceną brutto 4.209.480,00 zł,
- 6) Konsorcjum firm: KA-BO Karol Borowski ul. Płocka 28B 87-800 Włocławek – lider konsorcjum, Zakład Handlowo – Usługowy Krzysztof Sadzikowski ul. Wschodnia 2A 87-800 Włocławek z ceną 3.448.000,00 zł,
- 7) AM-FOR Arkadiusz Fortuna Aleja Kazimierza Wielkiego 5 87-800 Włocławek z ceną brutto 3.992.000,00 zł.

Kryteriami oceny oferty były: całkowita cena oferty brutto – 60%, termin wykonania zamówienia – 10%, najdłuższy okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane – 30%.

Ofertą, która została najwyżej oceniona przez komisję, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest oferta nr 3 złożona przez Konsorcjum firm: Ekoinstal Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice – lider Konsorcjum, Eco-Therm Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 177/179 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, Enviroenergy Sp. z o.o. ul. Księżacka 4 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, która przedstawiła cenę brutto: 3.385.792,43 zł, termin wykonania zamówienia: 31.10.2017 r., okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane: 84 miesiące.

Czy są pytania, uwagi?

**Pan Lotfi Mansour** – czy mamy wiedzę na temat tej firmy, czy ją znamy?

**Pan Dariusz Wochna** – firma ta nie wykonywała żadnej inwestycji w powiecie. Firma załączyła na wezwanie zamawiającego referencje.

**Pan Piotr Marciniak** – oferty były badane pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pan Dariusz Wochna** – proponuję zatwierdzić protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum firm: Ekoinstal Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice – lider Konsorcjum, Eco-Therm Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 177/179 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, Enviroenergy Sp. z o.o. ul. Księżacka 4 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, z ceną brutto 3.385.792,43 zł.

Jednocześnie, z uwagi na trwającą weryfikację wniosków o dofinansowanie zadania ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, dla Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie, Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym i nie podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu, proponuję wystąpić z wnioskiem do wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 18 maja 2017 r.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarządu Powiatu, zatwierdził protokół z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum firm: Ekoinstal Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D 96-100 Skierniewice – lider Konsorcjum, Eco-Therm Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 177/179 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, Enviroenergy Sp. z o.o. ul. Księżacka 4 99-400 Łowicz – partner Konsorcjum, z ceną brutto 3.385.792,43 zł.*

*Zarząd Powiatu, z uwagi na trwającą weryfikację wniosków o dofinansowanie zadania ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, dla Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie, Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym i nie podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu, postanowił wystąpić z wnioskiem do wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 18 maja 2017 r.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Przewodniczącej komisji przetargowej z dnia 10 kwietnia 2017 r. znak: Rz.272.1.1.2017 wraz z protokołem z posiedzenia komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.2. Porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.**

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do punktu 5.2. Porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.

Proszę pana Wicestarostę o przedstawienie tematu.

**Pan Wojciech Marjański** – Związek Gmin Ziemi Kujawskiej przystąpił do realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”. Przedmiotowe zadanie ma być realizowane w latach 2017 – 2019 i współfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 w ramach PI4e – Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej – ścieżki rowerowe. Ścieżki rowerowe będą przebiegać wzdłuż dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich. Ścieżki wzdłuż dróg powiatowych będą budowane w Gminie Aleksandrów Kujawski, Gminie Raciążek i Gminie Waganiec. Wczoraj odbyło się spotkanie z wójtami w tej sprawie. Potrzebna jest zgoda Zarządu Powiatu na dysponowanie pasem drogowym. W związku z tym, przedkładałam projekt porozumienia intencyjnego o współpracy i współdziałaniu przy realizacji przedmiotowego zadania. Zgodnie z tym porozumieniem, powiat przekaze gminie zarządzanie odcinkami dróg powiatowych w zakresie niezbędnych do realizacji projektu, po podpisaniu umowy o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, na czas realizacji inwestycji tj. do dnia ich odbioru końcowego. Po stronie gminy jest poniesienie kosztów związanych z wykupem gruntów zajętych pod ścieżki, a warunki tego rozliczenia mają być określone w odrębnym porozumieniu. Po stronie gminy będzie również remont, utrzymanie i zabezpieczenie nawierzchni ścieżki rowerowej przez okres trwałości projektu tj. 5 lat. Po tym okresie ścieżka zlokalizowana wzdłuż dróg powiatowych zostanie przekazana powiatowi. Warunki i zasady dotyczące bieżącego utrzymania przedmiotowych ścieżek zostaną określone w odrębnym porozumieniu. Zadaniem powiatu jest m.in.: uzgodnienie dokumentacji projektowej, udostępnienie pasa drogowego, przekazanie wykonawcy dokumentacji technicznej / projektowej, pełnomocnictwa do występowania o uzgodnienia, opinie i decyzje. Tak jak mówiłem, warunki rozliczenia kosztów dotyczących wykupu gruntów zostaną określone w odrębnym porozumieniu.

Zobowiązań finansowych w tym porozumieniu nie ma.

Przedkładałam państwu projekt porozumienia z Gminą Waganiec, celem akceptacji i wyrażenia zgody na jego podpisanie. Tej samej treści będzie porozumienie z Gminą Raciążek i Gminą Waganiec, z podaniem odpowiednich odcinków dróg i kilometrażu.

**Pan Dariusz Wochna** – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zawrzeć porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarządu Powiatu, postanowił zawrzeć porozumienia intencyjne z Gminą Aleksandrów Kujawski, z Gminą Raciążek i z Gminą Waganiec o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Projekt porozumienia intencyjnego o współpracy i współdziałaniu przy realizacji zadania pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek”, stanowi załącznik do protokołu.

## **Ad 6. Sprawy różne.**

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do spraw różnych.

Informuję, że wpłynęło do Zarządu Powiatu pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w sprawie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę budynku żłobka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budową parkingu i zbiornika gazu ziemnego na działkach nr 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion. Rozstrzygnięcie tego tematu nie należy do właściwości Zarządu Powiatu, są to kompetencje Starosty, niemniej poprosiłem na dzisiejsze posiedzenie panią Nataszę Rojek Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa celem przedstawienia tematu.

*Na posiedzenie Zarządu Powiatu przybyła pani Natasza Rojek Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.*

**Pan Dariusz Wochna** – wpłynęło do Zarządu Powiatu pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o następującej treści:

„W dniu 10 lutego został złożony przez Gminę Aleksandrów Kujawski do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim wniosek o wydanie pozwolenia na budowę budynku żłobka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budową parkingu i zbiornika gazu ziemnego na działkach nr ewid. 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion, gmina Aleksandrów Kujawski. W związku z pojawiającymi się informacjami o odmowie uzyskania ww. pozwolenia apeluję do Państwa o szczegółowe zapoznanie się z dokumentami tej inwestycji, z których wynika, według naszej

oceny, jednoznaczna możliwość udzielenia takiego pozwolenia. Na potwierdzenie otrzymaliście Państwo również oświadczenia uprawnionych odpowiednio projektanta i urbanisty.”. Proszę, żeby pani Naczelnik odniosła się do tego pisma i przedstawiła jak wygląda ta sprawa na dzisiaj.

**Pani Natasa Rojek Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa** – wpłynął 10 lutego 2017r. wniosek Gminy Aleksandrów Kujawski o wydanie pozwolenia na budowę budynku żłóbka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budową parkingu i zbiornika gazu ziemnego na działkach nr 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion. Wezwano Gminę Aleksandrów Kujawski do uzupełnienia tego wniosku o brakujące dokumenty. Wymienione zostały cztery braki formalne. Brak wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wniosek o pozwolenie na budowę był niekompletny, brakowało określenia rodzaju projektowanej infrastruktury technicznej. Brak w oryginale lub kserokopii urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa. Brak opłaty skarbowej za pełnomocnictwo. Wyznaczony został termin 7 dni na uzupełnienie tych dokumentów. Jednocześnie zasygnalizowaliśmy uwagi do załączonego projektu budowlanego. Brak uzgodnienia projektu budowlanego przez rzeczoznawców ds. p.poż. i higieniczno – sanitarnych (budynek żłóbka, zbiornik gazu). Projekt zagospodarowania działki był niekompletny tj. brak określenia linii zabudowy i brak dokładnego wymiarowania. Poza tym, projekt budowlany był niekompletny tj. brak projektu zjazdu, brak projektu zbiornika gazu, brak projektu parkingu i powierzchni utwardzonych, brak określenia wskaźnika intensywności zabudowy, brak projektu placu zabaw. Projekt budowlany był niezgodny z zapisami planu miejscowego w zakresie szerokości elewacji frontowej i ustaleń szczegółowych dla obszaru 35 MN. Brak również określenia wpływu inwestycji na Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

W dniu 17 marca wpłynęło pismo podpisane przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski i uprawnionego do projektowania w planowaniu przestrzennym, w którym informuje się, że budynek żłóbka jest w kształcie litery „L”. Część wysunięta jest traktowana jako elewacja frontowa i wynosi 12,98 m. Zgodnie z §4 pkt 7b miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą nr XII/74/15 z dnia 11 września 2015 r. Rada Gminy Aleksandrów Kujawski szerokość elewacji frontowej budynku usługowego może maksymalnie wynosić 15 m. W związku z tym, gmina potwierdza zgodność założenia inwestycyjnego w zakresie szerokości frontowej budynku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym, że gmina uzupełniła braki formalne, wystosowaliśmy 20 marca zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Jednocześnie wydaliśmy postanowienie z 20 marca i nałożyliśmy na Gminę Aleksandrów Kujawski obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonym do zatwierdzenia projekcie. Projekt budowlany niezgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie szerokości elewacji frontowej i lokalizacji komunikacji wewnętrznej (parking, droga wewnętrzna, dojścia) w planowanej drodze gminnej w klasie dojazdowej. Projekt zagospodarowania działki niekompletny tj. brak wskazania projektowanego układu drogowego (drogi gminne) zatwierdzonego w planie miejscowym, który nie jest zrealizowany (wskazana linia zabudowy nie odnosi się do projektowanego układu drogowego), brak odniesienia do zagospodarowania działki oznaczonej nr ewid. 30/18 objętej inwestycją (zielen) w zakresie jej docelowego przeznaczenia tj. jednostka planistyczna 35 MN. Termin doręczenia uzupełnienia został wyznaczony do 20 dni.

31 marca wpłynęło uzupełnienie wniosku o pozwolenie na budowę. Załączono wyjaśnienie ARCHI-TEC PROJECTY Sławomir Preis Aleksandrów Kujawski o następującej treści: „W związku z wątpliwościami dotyczącymi pojęcia „szerokość elewacji frontowej” przy zatwierdzeniu projektu Budowy budynku żłobka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i budową parkingu wyjaśniamy, iż w słowniku Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XII/74/15 z dnia 11.09.2015r. Rady Gminy Aleksandrów Kujawski brak jest definicji określającej „szerokość elewacji frontowej”. Posiłkując się jedyną definicją znajdującą się w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uznajemy, że elewacja frontowa znajduje się od frontu działki, a za front działki przyjmujemy część działki, która przylega do drogi, z której odbywa się zjazd (§6.1.). Według wyżej wymienionej decyzji uznaje się za spełnienie warunku dotyczącego szerokości elewacji frontowej w §4.7b z MPZP. W załączeniu zagospodarowanie terenu z zaznaczoną elewacją frontową oraz rysunek zwymiarowanej elewacji frontowej”.

Teren inwestycyjny obejmuje trzy działki: nr 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion. Na jednej ma być budynek żłobka, na drugiej droga dojazdowa, a trzecia przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe. Budynek żłobka ma być w kształcie litery „L” i zgodnie z przytoczoną opinią, gmina uznaje jako elewację frontową tylko tę część budynku wysuniętą do drogi. Według mnie, nie można z tym się zgodzić. Frontem jest cała szerokość budynku, od jego pierwszego punktu do ostatniego, w widoku budynku od strony drogi.

**Pan Dariusz Wochna** – czy po analizie tych dokumentów Wydział skłania się do wydania odmownej decyzji?

**Pani Natasza Rojek** – tak. Wydana zostanie decyzja odmowna. Osoba prowadząca sprawę jest w trakcie sporządzania projektu decyzji. Postępowanie jest dwuinstancyjne. Strona może wnieść odwołanie od tej decyzji do Wojewody. Jeżeli Wojewoda utrzyma decyzję w mocy wówczas strona może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli natomiast Wojewoda uzna argumenty strony, uchyli naszą decyzję i przekaże do ponownego rozpatrzenia przez organ.

W planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą nr VIII/73/11 z dnia 06.07.2011r. Rady Gminy Aleksandrów Kujawski teren ten przeznaczony był pod budownictwo mieszkaniowe i określona została szerokość elewacji frontowej do 15 m. Uchwałą nr XII/74/15 z dnia 11.09.2015r. Rady Gminy zmieniono plan zagospodarowania przestrzennego i wskazany teren przeznaczono również pod usługi. Zatem teren inwestycji obejmuje: część przeznaczoną pod usługi, część pod drogę i część pod budownictwo mieszkaniowe.

Ponadto, w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego jest określony 30% udział terenu zielonego tj. powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego usługami.

**Pan Dariusz Wochna** – czy kwestię elewacji frontowej należy traktować interpretacyjnie?

**Pani Natasza Rojek** – jeśli nie ma planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego wówczas gminy zlecają urbanistom przygotowanie decyzji o zagospodarowaniu terenu, w której określa się szerokość elewacji frontowej. Jeśli jest sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to zakłada on szerokość elewacji frontowej. Tak jak jest w omawianym przypadku.



Zdarza się, że urbaniści nie określają wymagań co do szerokości elewacji frontowej w decyzji o warunkach zabudowy, żeby nie ograniczać inwestycji.

**Pan Dariusz Wochna** – czy służby Wojewody mogą uchylić naszą decyzję, inaczej rozpatrzyć przedmiotową sprawę?

**Pani Natasza Rojek** – trudno powiedzieć. Rozmawiałam z osobą, która sporządzała ten plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy. Autorka planu podkreśliła, że plan wyraźnie wskazuje szerokość elewacji frontowej i stąd nie zamierza wydawać w tym zakresie opinii.

**Pan Lotfi Mansour** – o ile została przekroczona dozwolona szerokość elewacji frontowej?

**Pani Natasza Rojek** – po linii prostej elewacja ma około 32 m, czyli przekroczenie wynosi około 17 m.

**Pan Lotfi Mansour** – są niejasności w tej sprawie. Zapewne Gmina Aleksandrów Kujawski odwoła się od tej decyzji. Podejmując decyzje odmowną trzeba mieć pewność. Strona będzie udowadniać swoje racje.

**Pani Natasza Rojek** – tak jak mówiłam, jeżeli Gmina Aleksandrów Kujawski odwoła się, Wojewoda może uchylić naszą decyzję i przesłać do ponownego rozpatrzenia ze wskazaniem dla organu wydającego decyzję. My jeszcze raz sprawę rozpatrujemy uwzględniając wskazania Wojewody. Trudno przewidzieć jak Wojewoda rozstrzygnie tę sprawę, każda sprawa jest indywidualna. Jeżeli Wojewoda utrzyma decyzję w mocy strona może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Pan Dariusz Wochna** – wykazaliśmy maksimum dobrej woli. Decyzja należy do Wydziału. Gmina Aleksandrów Kujawski zaplanowała inwestycję i powinna ona być zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego.

**Pani Natasza Rojek** – wydana zostanie decyzja odmowna przez tutejszy organ administracji architektonicznej.

Zapowiadana jest zmiana kodeksu postępowania administracyjnego. Ma być wprowadzony zapis, że w przypadkach spornych spraw organ winien rozstrzygać na korzyść inwestora. Na dzień dzisiejszy nie ma takiego przepisu.

**Pan Dariusz Wochna** – dziękuję pani Naczelnik.

*Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 11 kwietnia 2017 r. znak: PI.6440.6.3.2017.MA w sprawie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę budynku żłobka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budową parkingu i zbiornika gazu ziemnego na działkach nr 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion*

Pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 11 kwietnia 2017 r. znak: PI.6440.6.3.2017.MA w sprawie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę budynku żłobka wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budową parkingu i zbiornika gazu ziemnego na działkach nr 30/16, 30/17 i 30/18 w miejscowości Odolion, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.**

**Pan Dariusz Wochna** – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie widzę.

**Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pan Dariusz Wochna** – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:20.

Protokołowała: Edyta Niedziałek .....