

BO.Bz.0022.22.2017

PROTOKÓŁ NR 127/2017
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 15 maja 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podjęciu uchwały Nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo (projekt uchwały Zarządu Powiatu).
 - 5.2. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przebytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasieńskiego i Wyspiańskiego wraz z protokołami komisji przetargowej.
 - 5.3. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".
 - 5.4. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".
 - 5.5. Oferta Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości” – zajęcie stanowiska.
 - 5.6. Oferta Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem” – zajęcie stanowiska.
 - 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017.
 - 5.8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034.
 - 5.9. Protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.

- 5.10. Wniosek o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, ustalona wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pan Dariusz Wochna Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Witam Wicestarostę Aleksandrowskiego pana Wojciecha Marjańskiego, członka Zarządu Powiatu pana Lotfi Mansoura, Skarbnika Powiatu panią Dorotę Sobierajską i Sekretarza Powiatu pana Piotra Marciniaka.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 13:05.

Ad 2.

Pan Dariusz Wochna – stwierdzam quorum. W posiedzeniu, uczestniczy trzech członków Zarządu Powiatu. Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pan Dariusz Wochna – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 126/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 maja 2017r.

Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu nr 126/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 maja 2017r.? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 126/2017 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 maja 2017r.

Ad 4.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Proponuję zdjąć punkt 5.7. Umowa z wykonawcą zadania pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” i zmienić kolejność punktów 5.8. i 5.9. na punkty 5.7. i 5.8.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pan Dariusz Wochna – proponuję rozszerzyć porządek o punkty:

5.9. Protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.

5.10. Wniosek o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, ustalona wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pan Dariusz Wochna – czy są inne wnioski o zmianę porządku posiedzenia? Nie widzę.

Kto jest za przyjęciem porządku posiedzenia z przyjętymi zmianami? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podjęciu uchwały Nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo (projekt uchwały Zarządu Powiatu).

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.1. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przy podjęciu uchwały Nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo (projekt uchwały Zarządu Powiatu).

Pani W██████ W██████ zwróciła się do Zarządu Powiatu z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności względnie uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo. W ocenie wnioskodawczynie przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z prawem, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Wnioskodawczynie zarzuca: brak

postępowania wyjaśniającego, w którym zapewniono by wnioskodawczyni prawo do wysłuchania, brak uzasadnienia uchwały, brak opinii Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Leczniczo – Opiekuńczym w Raciążku. Według wnioskodawczyni, z treści uchwały nie wynika, z jakich konkretnie powodów organ przyjął, że zaistniała konieczność uzasadniająca wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do wnioskodawczyni. Ponadto, wnioskodawczyni oświadcza, że w przypadku braku stwierdzenia nieważności skażonej uchwały względnie jej uchylenia, zaskarży uchwałę nr 210/2017 do sądu administracyjnego. Treść przedmiotowego wezwania członkowie Zarządu Powiatu otrzymali.

W dniu 8 maja br. wpłynęło do Starosty Aleksandrowskiego pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, którym przekazuje kserokopię wniosku pani W [REDAKTED], W [REDAKTED] o orzeczenie nieważności uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo. Ponadto, Wojewoda prosi o przesłanie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kserokopii uchwały Zarządu Powiatu oraz przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie wniosku pani W [REDAKTED], a także przedłożenia innych niezbędnych dokumentów pomocnych w wyjaśnieniu sprawy. Odpowiedź ma być przesłana w terminie 7 dni od otrzymania pisma, czyli do dnia dzisiejszego.

Po gruntownej analizie wniosku złożonego przez panią W [REDAKTED], W [REDAKTED] o usunięcie naruszenia prawa, po konsultacji z Radcą prawnym, uważam, że przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. W związku z tym, wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo o następującej treści: Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego uchwała, co następuje: § 1 ust. 1 Odmawia się uwzględnienia wezwania Pani W [REDAKTED], W [REDAKTED] do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy-umowy na zastępstwo. Ust. 2 Uzasadnienie stanowiska Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Aleksandrowskiemu zobowiązując go do przesłania Pani W [REDAKTED], W [REDAKTED] niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowiącej odpowiedź na jej wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia. Uzasadnienie. 1. Pani W [REDAKTED], W [REDAKTED] pismem z 18 kwietnia 2017 r. (data wpływu 19 kwietnia 2017 r.) wezwała Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy-umowy na zastępstwo. 2. Bezspornym jest, iż Pani W [REDAKTED], W [REDAKTED] była zatrudniona w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Leczniczo-Opiekuńczym w Raciążku na stanowisku dyrektora od dnia 5 grudnia 2014 roku na czas zastępstwa Pana Wojciecha Marjańskiego, zaś rozwiązanie z nią przedmiotowej umowy nastąpiło na podstawie art. 52 §1 pkt 1 Kodeksu pracy w związku z ciężkim

naruszeniem obowiązków pracowniczych polegających na samowolnym przyznaniu i wypłaceniu sobie nagrody jubileuszowej za 25 lat pracy. 3. Uchwała nr 210/2017 r. Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczko-Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy-umowy na zastępstwo została podjęta po przeprowadzeniu wnikliwego postępowania wyjaśniającego, w którym umożliwiono Wzywającej niczym nieograniczone wypowiedzenie się w przedmiotowej sprawie, zarówno ustnie na posiedzeniu Zarządu w dniu 8 marca 2017 r., jak i pisemnie. Starosta Aleksandrowski w celu pełnego i precyzyjnego wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, pismem z dnia 10 marca 2017 r. zwrócił się do Pani W██████ W██████ z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na zawarte w jego treści pytania. Wzywająca odpowiedziała na nie pismem z dnia 17 marca 2017 r., z którego treścią Zarząd zapoznał się na swym posiedzeniu w dniu 24 marca 2017 r. Pani W██████ W██████ w swoim piśmie stwierdziła, że wypłata nagrody jubileuszowej dokonana została na podstawie przepisów Statutu SPZL-O w Raciążku i Regulaminu wynagrodzeń oraz opinii radcy prawnego zakładu i stanowiska jego głównego księgowego. Członkowie Zarządu Powiatu wskazane przesłanki wypłaty sobie nagrody jubileuszowej uznali za całkowicie chybione i stwierdzili, że Pani W██████ W██████, pomijając Starostę Aleksandrowskiego i działając w tej sprawie z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w tym przede wszystkim norm ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska, której to ustawie podlegała, dopuściła się ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych, o czym mowa w art. 52§ 1 pkt 1 Kodeksu pracy. Bezsprzeczne jest, iż zachowując obowiązujące standardy demokratycznego państwa prawa skarżącej umożliwiono wypowiedzenie się i złożenie stosownych wyjaśnień przed podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie. 4. Uchwała Nr 210/2017 podjęta została na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Norma wynikająca z art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy ma charakter normy kompetencyjnej. Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego zobowiązał Starostę Aleksandrowskiego do wykonania uchwały, co tenże uczynił składając Pani W██████ W██████ oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu z nią umowy o pracę na zastępstwo w trybie art. 52 Kodeksu pracy. Oświadczenie pracodawcy zawiera pełne uzasadnienie. Należy zauważyć, iż w naszym systemie prawnym brak jest przepisów nakazujących uzasadnienie uchwał organów samorządu terytorialnego. Statut Powiatu Aleksandrowskiego przewiduje jedynie uzasadnianie uchwał Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Jednakowoż w przedmiotowej sprawie uzasadnienie uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu znajduje się w protokole posiedzenia Zarządu z dnia 24 marca 2017 r. Wszystkie uchwały Zarządu i protokoły z posiedzeń Zarządu umieszczane są na stronie BIP powiatu i są, zgodnie z zasadą jawności, dostępne dla obywateli. Pani W██████ W██████ otrzymała kserokopię uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. i jednocześnie, oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu z nią w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy umowy o pracę na zastępstwo wraz z pełnym uzasadnieniem decyzji Zarządu. Wzywająca miała więc możliwość oceny motywów działania Zarządu Powiatu, którymi on się kierował podejmując decyzję dotyczącą jej sytuacji prawnej. Zarzut braku przy kopii uchwały uzasadnienia stanowiska Zarządu uzasadniającego jej podjęcie jest bezzasadny, skoro przy tejże uchwale przekazano Wzywającej oświadczenie pracodawcy z pełnym szczegółowym uzasadnieniem przyczyn rozwiązania z nią umowy, które to uzasadnienie stanowiło powielenie przesłanek zawartych w treści protokołu posiedzenia Zarządu Powiatu. 5. Pani W██████ W██████ zarzuciła naruszenie prawa materialnego tj. art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności

lecniczej (Dz U. z 2015 r. poz. 618 z późn. zm.) polegające na niezasięgnięciu opinii Rady Społecznej przy SP ZL-O w Raciążku przed podjęciem przedmiotowej uchwały. Należy uznać, iż takie stanowisko jest chybione. Zarówno ustawa o działalności leczniczej jak i Statut SP ZL-O nie przewidują obowiązku występowania do Rady Społecznej SP ZL-O o wydanie opinii w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę z dyrektorem ZL-O. Przepis art. 48 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej i § 12 Statutu SPZL-O stanowią wyłącznie normy o charakterze kompetencyjnym, których adresatem jest Rada Społeczna SP ZL-O. Zgodnie z treścią art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy o działalności leczniczej do zadań rady społecznej należy, m.in., przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z kierownikiem. W świetle treści przepisu art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy o działalności leczniczej obowiązek przedstawienia opinii na żądanie właściwego podmiotu nie jest równoznaczny z obowiązkiem zasięgnięcia opinii przez właściwy podmiot (wyrok NSA z 11.02.2000 r., sygn. I SA 1603/99, publ. LEX nr 53750). W swoim uzasadnieniu wyroku z dnia 1 lutego 2017 r. sygn. IV SA Po 673/16 również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu stwierdził, iż przepis art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy o działalności leczniczej nie jest skierowany do podmiotu tworzącego, a jego adresatem jest jedynie rada społeczna. Określa on jedynie kompetencje rady społecznej, ale nie kreuje obowiązków po stronie podmiotu tworzącego. Obowiązek zasięgnięcia opinii rady społecznej nie został w nim wyrażony wprost. W tym stanie rzeczy uzasadniona jest odmowa uwzględnienia przedmiotowego wezwania.

Proponuję członkom Zarządu Powiatu, żeby podzielili treść tej opinii, bo z analizy prawnej wynika, że te argumenty, które przedstawia pani W██████ W██████ wzywając nas do usunięcia naruszenia prawa są naszym zdaniem chybione. Uchwałę podjętą przez Zarząd Powiatu będzie trzeba przesłać zainteresowanej.

Czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pan Lotfi Mansour – czy jest opinia Rady prawnej?

Pan Dariusz Wochna – projekt uchwały jest zaakceptowany przez Radę prawnego.

Pan Lotfi Mansour – na początku też miałem pytanie, czy jest opinia Rady prawnego w tej sprawie. Prawdę mówiąc gdyby wówczas była opinia prawna to nie doszłoby do takiej sytuacji.

Pan Dariusz Wochna – nie wiem, czy by nie doszło. Statut powiatu nie przewiduje uzasadnień do uchwał Zarządu Powiatu, mówi się o uchwałach Rady Powiatu. Ja wychodzę z założenia, że ma prawo osoba wnioskująca szukać różnych ścieżek, żeby tą uchwałę zaskarżyć. W przypadku tamtej uchwały mieliśmy opinie prawną, pani Mecenasa podpisała się pod uchwałą.

Jeden z sądów uchwałę uchylił z powodu braku uzasadnienia, ale nie było uzasadnienia w protokole. Protokół Zarządu Powiatu jest na BIP-ie, tam jest cały wywód Starosty, jako przewodniczącego Zarządu Powiatu, jest podana przyczyna, czyli uzasadnienie podjęcia tej uchwały. Pani W██████ zapewne o tym wie, a mimo tego skarży, bo ma prawo.

Pan Lotfi Mansour – Rada Społeczna przy SP ZL-O wydaje opinie.

Pan Dariusz Wochna – tak, ale o opinie trzeba wystąpić. Czyli ja bym musiał wystąpić o opinię, ja mogę ale nie muszę. Podjąłem działania, żeby być przejrzysty i transparentny i zwołałem posiedzenie Rady Społecznej przed posiedzeniem Zarządu Powiatu na godzinę 8:30. Moja sekretarka powiadomiła członków Rady Społecznej o tym posiedzeniu. Było dwóch członków Rady Społecznej, byłem ja i pani Magdalena Kiciak – Kucharska. Pani Edyta Stefaniak – Mansour i pani Agata Ceglewska potwierdziły, ale rano zadzwoniły i poinformowały, że z różnych przyczyn nie mogą wziąć udziału w posiedzeniu Rady Społecznej. Wymogu takiego nie ma, mogłem nie zwoływać tej Rady Społecznej. Gdyby tak ustawodawca przewidział to nikogo by zarząd nie mógł odwołać, bo rada społeczna by się mogła nie zebrać nigdy. Ale wymogu nie ma.

Pan Lotfi Mansour – co pan Wojewoda oczekuje od nas?

Pan Dariusz Wochna – teraz rozpatrujemy wezwanie pani W [REDACTED] Projekt odpowiedzi na pismo Wojewody przedstawię później. Czy są pytania do tego projektu uchwały? Jeśli nie ma to poddaje projekt uchwały Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo pod głosowanie.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Jeden wstrzymujący się, dwa głosy za.

Zarządu Powiatu, rozpatrzył wezwanie pani W [REDACTED] W [REDACTED] do usunięcia naruszenia prawa przy podjęciu uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo i podjął uchwałę nr 222/2017 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – 1.

Pan Dariusz Wochna – wracamy do pisma Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, który 4 maja br. wystosował pismo do Starosty Aleksandrowskiego i przesłał wniosek pani W [REDACTED] o orzeczenie nieważności uchwały i prosi o przesłanie kserokopi uchwały Zarządu oraz stanowiska Zarządu Powiatu w tej sprawie. W związku z tym, przygotowałem stanowisko dla Wojewody Kujawsko – Pomorskiego pana Mikołaja Bogdanowicza, które odczytam.

Szanowny panie Wojewodo odpowiadając na Pana pismo z dnia 4 maja 2017 r. (dor.: 8 maja 2017r.), dotyczące złożonego przez W [REDACTED] W [REDACTED] wniosku o orzeczenie nieważności uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku

ze stosunku pracy-umowy na zastępstwo, przy niniejszym przesyłam, tu wymieniam dokumenty, nie będę tego czytał, kserokopię uchwały nr 210/2017, wyciąg z protokołu nr 118/2017, pismo Starosty Aleksandrowskiego do pani W██████, W██████ oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu umowy o pracę, wyciąg z protokołu nr 116/2017, pismo Starosty Aleksandrowskiego z 10 marca 2017 r., pismo W██████, W██████ skierowane do Starosty Aleksandrowskiego, statut Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku, regulamin wynagradzania Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku, opinia radcy prawnego M██████, M██████ pismo inspektora ds. administracyjnych Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku, dowód wypłaty (4 karty), kserokopia uchwały Zarządu Powiatu z dnia 15 maja 2017 r., czyli dzisiejszą uchwałę.

Ponadto, mając na uwadze ekonomikę postępowania oraz wyjaśnienie przedmiotowej sprawy, informuję, co następuje: 1. Pani W██████, W██████ pismem z 18 kwietnia 2017 r. wezwała Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego do usunięcia naruszenia prawa, nie będę tego dalej czytał, bo to jest to samo co było przytaczane. 2. Bezsprzeczne jest, iż Pani W██████, W██████ była zatrudniona w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Leczniczo-Opiekuńczym w Raciążku na stanowisku dyrektora od dnia 5 grudnia 2014 roku, zaś rozwiązanie z nią przedmiotowej umowy nastąpiło na podstawie art. 52 §1 pkt 1 Kodeksu pracy. 3. Uchwała nr 210/2017 r. Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy-umowy na zastępstwo została podjęta po przeprowadzeniu wnikliwego postępowania wyjaśniającego, w którym umożliwiono Wzywającej niczym nieograniczone wypowiedzenie się w przedmiotowej sprawie, zarówno ustnie na posiedzeniu Zarządu w dniu 8 marca 2017 r., jak i pisemnie. Tu jeszcze mogliśmy dodać, że pani W██████ spotkała się z nami tj. ze mną i panem Wicestarostą 22 marca, ale to powiemy jak będzie taka potrzeba w sądzie. Starosta Aleksandrowski w celu pełnego i precyzyjnego wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, pismem z dnia 10 marca 2017 r. zwrócił się do pani W██████, W██████ z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na zawarte w jego treści pytania. Wzywająca odpowiedziała na nie pismem z dnia 17 marca 2017 r., z którego treścią Zarząd zapoznał się na swym posiedzeniu w dniu 24 marca 2017 r. Pani W██████, W██████ w swoim piśmie stwierdziła, że wypłata nagrody jubileuszowej dokonana została na podstawie przepisów Statutu SP ZL-O w Raciążku i Regulaminu wynagrodzeń oraz opinii radcy prawnego zakładu i stanowiska jego głównego księgowego. Członkowie Zarządu Powiatu wskazane przesłanki wypłaty sobie nagrody jubileuszowej uznali za całkowicie chybione i stwierdzili, że pani W██████, W██████, pomijając Starostę Aleksandrowskiego i działając w tej sprawie z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w tym przede wszystkim norm ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska (której to ustawie podlegała), dopuściła się ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych, o czym mowa w art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy. Bezsprzeczne jest, iż zachowując obowiązujące standardy demokratycznego państwa prawa skarżącej umożliwiono wypowiedzenie się i złożenie stosownych wyjaśnień przed podjęciem uchwały w przedmiotowej sprawie. 4. Uchwała nr 210/2017 podjęta została na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Norma wynikająca z art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy ma charakter normy kompetencyjnej. Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego zobowiązał Starostę Aleksandrowskiego do wykonania uchwały, co tenże uczynił składając pani W██████, W██████ oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu z Nią umowy o pracę na zastępstwo w trybie art. 52 §1 pkt 1 Kodeksu pracy. Oświadczenie pracodawcy

zawiera pełne uzasadnienie. Należy zauważyć, iż w naszym systemie prawnym brak jest przepisów nakazujących uzasadnienie uchwał organów samorządu terytorialnego. Statut Powiatu Aleksandrowskiego przewiduje jedynie uzasadnianie uchwał Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Jednakowoż w przedmiotowej sprawie uzasadnienie uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu znajduje się w protokole posiedzenia Zarządu z dnia 24 marca 2017 r. Wszystkie uchwały Zarządu i protokoły z posiedzeń Zarządu umieszczane są na stronie BIP powiatu i są zgodnie z zasadą jawności, dostępne dla obywateli. Pani W██████ W██████ otrzymała kserokopię uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. i jednocześnie, oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu z nią w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kp umowy o pracę na zastępstwo wraz z pełnym uzasadnieniem decyzji Zarządu. Wzywająca miała więc możliwość oceny motywów działania Zarządu Powiatu, którymi on się kierował podejmując decyzję dotyczącą jej sytuacji prawnej. Zarzut braku przy kopii uchwały uzasadnienia stanowiska Zarządu uzasadniającego jej podjęcie jest bezzasadny, skoro przy tejże uchwale przekazano Wzywającej oświadczenie pracodawcy z pełnym szczegółowym uzasadnieniem przyczyn rozwiązania z Nią umowy, które to uzasadnienie stanowiło powielenie przesłanek zawartych w treści protokołu posiedzenia Zarządu Powiatu. 5. Pani W██████ W██████ zarzuciła naruszenie prawa materialnego tj. art.48 ust. 2 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz U. z 2015 r. poz.618 z późn. zm.). Nie będę tego punktu czytał, chodzi o opinię Rady Społecznej. To jest to samo wyjaśnienie co do uchwały. 6. Bezspornym i istotnym w sprawie jest, iż W██████ W██████ pełniąc obowiązki Starosty Aleksandrowskiego w listopadzie 2014 r. otrzymała nagrodę jubileuszową za 25 lat pracy, a następnie będąc zatrudnioną na stanowisku dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku przyznała sobie i wypłaciła ponowną nagrodę za 25 lat pracy w lipcu 2016 roku. Należy podkreślić z całą mocą, że na zajmowanym przez W██████ W██████ stanowisku przedmiotowa nagroda w ogóle nie przysługuje, a ponadto wypłacona została ponownie za ten sam czas (25 lat) pracy. Nie sposób nie zauważyć, że nagroda została wypłacona z pominięciem pełniącego obowiązki pracodawcy Starosty Aleksandrowskiego oraz po odpowiednim dostosowaniu norm prawa wewnętrznego. Wobec uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa przez W██████ W██████ zostało złożone stosowne zawiadomienie do prokuratury. Taka odpowiedź została przygotowana do pana Wojewody. Czy w tej kwestii są pytania? Część treści jest powielona z uzasadnienia do uchwały i dodane zostały dwa akapity.

Pan Piotr Marciniak – z tą różnicą, że jest to pismo Starosty Aleksandrowskiego, a nie Zarządu Powiatu.

Pan Dariusz Wochna – tak, ale ja informuję Zarząd Powiatu.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 4 maja 2017 roku w sprawie wniosku pani W██████ W██████ o orzeczenie nieważności uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo i projektem odpowiedzi Starosty Aleksandrowskiego.

Wezwanie pani W [REDAKTOWANE] z dnia 18 kwietnia 2017 r. do usunięcia naruszenia prawa przy podjęciu uchwały Nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo, stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności bądź uchylenie w całości uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 roku w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 4 maja 2017 r. znak: WNK.DW.IV.4130.1.20.2017.IŚ w sprawie wniosku o orzeczenie nieważności uchwały nr 210/2017 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zwolnienia dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku ze stosunku pracy – umowy na zastępstwo (projekt uchwały Zarządu Powiatu), stanowi załącznik do protokołu. Projekt odpowiedzi Starosty Aleksandrowskiego na pismo Wojewody z dnia 4 maja 2017 r. znak: WNK.DW.IV.4130.1.20.2017.IŚ, stanowi załącznik do protokołu.

Pan Dariusz Wochna – zarządzam przerwę 5 minut.

Przerwa w posiedzeniu Zarządu Powiatu godzina 13:25 – 13:30.

Ad 5.2. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przebytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i Wyspiańskiego wraz z protokołami komisji przetargowej.

Pan Dariusz Wochna – wznawiam posiedzenie Zarządu powiatu. Przechodzimy do punktu 5.2. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przebytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i Wyspiańskiego wraz z protokołami komisji przetargowej.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska informuje, że w dniach 9 i 10 maja br. odbyły się w siedzibie Starostwa Powiatowego przetargi ustne nieograniczone na sprzedaż 11 działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i ulicy Wyspiańskiego. 8 przetargów zakończyło się wynikiem negatywnym, a 3 wynikiem pozytywnym. Zostały sprzedane trzy działki na łączną kwotę 113.706 zł plus 23% VAT.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Po zapoznaniu się z protokołami komisji przetargowej, proponuję zatwierdzić wyniki odbytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i Wyspiańskiego i podać do publicznej wiadomości informację o wynikach tych przetargów. Kto jest za? Dziękuję.

PROTOKÓŁ NR 127/2017 ZARZĄDU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

Zarządu Powiatu, po zapoznaniu się z protokołami komisji przetargowej, zatwierdził wyniki odbytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargów ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i Wyspiańskiego i postanowił podać do publicznej wiadomości informację o wynikach tych przetargów.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 11 maja 2017 r. znak: GN.Gg.6840.10.2017 o przebytych w dniach 9 i 10 maja 2017 r. przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż działek budowlanych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Krasińskiego i Wyspiańskiego wraz z protokołami komisji przetargowej, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.3. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".

Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zwróciła się z pismem o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem". Zgoda ta jest niezbędna do wystąpienia z wnioskiem do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Wodociągów Sp. z o.o. w Aleksandrowie Kujawskim w celu rozpoczęcia przedmiotowej inwestycji. Jesteśmy na etapie projektowania tego przedsięwzięcia.

Pan Wojciech Marjański – chodzi tu o wydanie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Pan Dariusz Wochna – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wystąpienie o wydanie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".
Kto jest za? Dziękuję.

Zarządu Powiatu, na wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim, wyraził zgodę na wystąpienie o wydanie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 12 maja 2017 r. znak: GN.Gg.680.10.2017 wraz z pismem Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 9 maja 2017 r. o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem", stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.4. Pismo Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem". Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zwróciła się z pismem o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem". Dokument ten jest niezbędny do złożenia wniosku do Energa Operator o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu 230/400 V odbiorczych urządzeń instalacji lub sieci. Czy są pytania, uwagi?

Pan Piotr Marciniak – to też dotyczy wydania warunków przyłączenia.

Pan Dariusz Wochna – proponuję wyrazić zgodę na wystąpienie o wydanie warunków przyłączenia do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".
Kto jest za? Dziękuję.

Zarządu Powiatu, na wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim, wyraził zgodę na wystąpienie o wydanie warunków przyłączenia do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem".

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 12 maja 2017 r. znak: GN.Gg.680.11.2017 wraz z pismem Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 9 maja 2017 r. o wyrażenie zgody na przyłączenie do sieci energoelektrycznej działki nr 14/29 mapa 18, na której realizowana będzie inwestycja pn. "Budowa placówki opiekuńczo-wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem", stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Oferta Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości” – zajęcie stanowiska.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.5. Oferta Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości”.

Proszę pana Wicestarostę o przedstawienie tematu.

Pan Wojciech Marjański – wpłynęła oferta Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości”. W ramach projektu zorganizowana zostanie impreza kulturalno – integracyjna promująca walory lokalnego dziedzictwa narodowego, folkloru, rękodzieła, tradycyjnych kujawskich dań. Głównym punktem będzie Konkurs na Dania z Kaczyny, w którym wezmą udział drużyny wóldarzy gmin i miast z terenu naszego powiatu. Konkurs organizowany jest od trzech lat. Drużyna powiatu również bierze w nim udział. Impreza jest dobrze rozreklamowana, przysparzająca promocji powiatu. W ofercie przedstawione są koszty organizacji tej imprezy. Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie tej oferty.

Pan Dariusz Wochna – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Po zapoznaniu się z ofertą Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości”, uznając celowość realizacji zadania, proponuję zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie uproszczonym oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 2.500 zł na pokrycie kosztów organizacji Konkursu na Dania z Kaczyny, zgodnie ze złożoną ofertą tj. wynajęcie nagłośnienia i zakup nagród dla uczestników konkursu, ze środków przeznaczonych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Proponuję zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z ofertą Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości”, uznając celowość realizacji zadania, postanowił zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie uproszczonym oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 2.500 zł na pokrycie kosztów organizacji Konkursu na Dania z Kaczyny, zgodnie ze złożoną ofertą tj. wynajęcie nagłośnienia i zakup nagród dla uczestników konkursu, ze środków przeznaczonych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 12 maja 2017 r. znak: PS.525.6.2017 wraz z ofertą Stowarzyszenia Kulturalnego „Serpentyna” w Raciążku w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „IX Dni Raciążka – XXXIII Dni Młodości”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Oferta Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem” – zajęcie stanowiska.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.6. Oferta Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem”.

Gminny Międzyzakładowy Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” w Służewie złożył ofertę w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem”, w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie tj. w trybie uproszczonym.

Zadanie skierowane jest do dzieci i młodzieży z terenu naszego powiatu. Klub, w ramach złożonej oferty, wnioskuje o dofinansowanie zadania do kwoty 4.000 zł z przeznaczeniem na: 1.500 zł na częściowe pokrycie transportu uczestników, 2.500 zł na zakwaterowanie i wyżywienie uczestników. Czy są pytania, uwagi, propozycje rozstrzygnięcia?

Pan Wojciech Marjański – proponuję dofinansować to zadanie kwotą 1.500 zł na częściowe pokrycie transportu uczestników.

Pan Dariusz Wochna – po zapoznaniu się z ofertą Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem”,

uznając celowość realizacji zadania, proponuję zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie uproszczonym oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 1.500 zł na częściowe pokrycie transportu uczestników obozu w Zakopanem ze środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport. Proponuję zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z ofertą Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem”, uznając celowość realizacji zadania, postanowił zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie uproszczonym oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 1.500 zł na częściowe pokrycie transportu uczestników obozu w Zakopanem ze środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport. Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 12 maja 2017 r. znak: PS.525.5.2017 wraz z ofertą Gminnego Międzyzakładowego Ludowego Klubu Sportowego „Orzeł” w Służewie w sprawie udzielenia wsparcia zadania publicznego pn. „Zajęcia turystyczno – krajoznawcze w ramach obozu turystyczno – sportowego w Zakopanem”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017.
Proszę panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Dorota Sobierajska - w związku z otrzymaną informacją o otrzymanych dotacjach celowych oraz zgodnie z wnioskami złożonymi przez kierowników jednostek organizacyjnych o dokonanie zmian w planach finansowych wnoszę, żeby Zarząd Powiatu dokonał następujących zmian w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego:

Dochody - ogółem zwiększenie o kwotę 1.529.957,56 zł, w tym:

- 1) Dział 801 Oświata i wychowanie rozdział 80120 §2130 - zwiększenie o kwotę 4.000,00 zł, rozdz. 80130 §2130 - zwiększenie o kwotę 12.000,00 zł. Powyższe środki otrzymano z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu nowości wydawniczych (książek niebędących

podręcznikami) do bibliotek szkolnych i bibliotek pedagogicznych – zgodnie z uchwałą Nr 180/2015 Rady Ministrów z dnia 6 października 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” – Priorytet 3 – rez. cel. cz. 83 poz. 37.

- 2) Dz. 852 Pomoc społeczna rozdz. 85295 §2120 - zwiększenie o kwotę 72.000,00 zł. W związku z przystąpieniem do realizacji Programu integracji społecznej, psychicznej i fizycznej osób z zaburzeniami psychicznymi "Jesteśmy II" realizowanego w ramach programu Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej „Oparcie Społeczne dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi” – edycja 2017 oraz zawartą umową otrzymano powyższe dofinansowanie.
- 3) Dz. 852 Pomoc społeczna rozdz. 85205 §2110 – zwiększenie o kwotę 10.998 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie tj. na realizację programów korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.
- 4) Dz. 801 Oświata i wychowanie rozdz. 80130 §6207 – zwiększenie o kwotę 1.198.408,56 zł. Środki te stanowią dotację celową otrzymaną z Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w ramach środków RPKP ze środków EFRR. Środki otrzymano na dofinansowanie następujących zadań:
 - Przebudowa obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownie kształcenia praktycznego – kwota 382.499,62 zł,
 - Adaptacja budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowa budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownie kształcenia Praktycznego – 815.908,94 zł.
- 5) Dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdz. 75411 §2110 – zwiększenie o kwotę 232.551 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z wypłat świadczeń i równoważników pieniężnych dla funkcjonariuszy – 220.953 zł oraz na wyposażenie osobiste i ochronne funkcjonariuszy – 11.598 zł.

Wydatki – ogółem zwiększenie o kwotę 1.529.957,56 zł. Po stronie wydatkowej dokonano zmian zgodnie z celowym wykorzystaniem otrzymanych dotacji. Proponuję, żeby Zarząd Powiatu poprzez przesunięcia pomiędzy wydatkami w obrębie działu 801 zabezpieczył środki na wydatki związane z udzieleniem zapomóg zdrowotnych dla nauczycieli w ogólnej kwocie 1.600 zł. Dokonano również przesunięć umożliwiających dofinansowanie form doskonalenia zawodowego i doksztalcania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat. Środki przeznaczono na realizację w/w zadań w wysokości 47.430 zł, w tym dla:

- Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – 17.000 zł,
- Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim – 4.500 zł,
- Zespołu Szkół Specjalnych Nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim – 15.880 zł,
- Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku – 4.500 zł,
- Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim – 5.550 zł.

Pan Dariusz Wochna – czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarządu Powiatu, podjął uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/259/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2017, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034.

W związku z przedstawieniem projektu uchwały zmieniającej budżet powiatu koniecznym jest dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034. Kto jest za? Dziękuję.

Zarządu Powiatu, podjął uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/260/2016 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2017 – 2034, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.9. Protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu przedłożyła protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”. W wyznaczonym terminie wpłynęło pięć ofert. Najkorzystniejszą ofertę, z ceną brutto 14.760 zł złożyła firma MBI Spółka z o.o. ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję zatwierdzić protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” i dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez MBI Spółka z o.o. ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek z ceną brutto 14.760zł. W budżecie na realizację tego zadania zabezpieczyliśmy 33 tys.zł.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zatwierdził protokół z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim” i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez MBI Spółka z o.o. ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek z ceną brutto 14.760 zł.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 15 maja 2017 r. znak: Rz.272.2.10.2017 wraz z protokołem z przeprowadzonego postępowania w trybie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. Wniosek o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, ustalona wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą – zajęcie stanowiska.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do punktu 5.10. Wniosek o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, ustalona wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu złożyła wniosek o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”. Zadanie realizowane będzie w ramach programu aktywizacji społecznej, psychicznej i fizycznej osób z zaburzeniami psychicznymi „Jesteśmy – II”.

Czy są pytania, uwagi? Nie widzę. Proponuję wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, zatwierdzić ustaloną wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, zatwierdził ustaloną wartość zamówienia, projekt zapytania ofertowego z załącznikami oraz projekt umowy z wykonawcą.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 15 maja 2017 r. znak: Rz.272.1.2.2017 wraz z wnioskiem Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 8 maja 2017r. o udzielenie zamówienia o wartości powyżej 15.000 zł bez podatku od towarów i usług, a nie przekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczki do Wrocławia, wycieczki do Warszawy i zielonej szkoły w Pieninach”, ustaloną wartością zamówienia, projektem zapytania ofertowego z załącznikami oraz projektem umowy z wykonawcą, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do spraw różnych.

Informuję, że wspólnie z panią Skarbnik Powiatu i panem Wicestarostą gościliśmy dzisiaj w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu i podpisaliśmy trzy umowy z panem Marszałkiem. Dwie dotyczyły dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego projektu adaptacji budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowy budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownię kształcenia praktycznego, oraz projektu przebudowy obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownię kształcenia praktycznego. Podpisaliśmy również umowę na dofinansowanie ze środków PFRON remontu sanitariatów i szatni z przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych w sali gimnastycznej Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim.

W sprawach różnych, w kontekście pani W██████ W██████, chciałbym poinformować o jednej kwestii. Spotkałem się z Dyrektorem SP ZL-O w Raciążku panem Mariuszem Zakrzewskim, który poinformował mnie, że pani W██████ W██████ wystąpiła o sprostowanie świadectwa pracy. Pani W██████ W██████ kwestionuje czas wypowiedzenia umowy o pracę, kwestionuje to, że 24 marca kiedy Zarząd Powiatu podejmował uchwałę w sprawie jej zwolnienia nie powzięła informacji o decyzji Zarządu. W pozwie, który otrzymał SP ZL-O w Raciążku informuje, że taką decyzję powzięła 3 kwietnia. Po konsultacji z panem Dyrektorem SP ZL-O, chcę tu powiedzieć w kontekście członka Zarządu Powiatu, żeby wiedział, bo będziemy pana Lotfi Mansoura wzywać na świadka na okoliczność, że kolega członek Zarządu Powiatu informował w tym dniu panią Dyrektor. Z tego co ja wiem to dzwonił dwukrotnie, raz gdy był wprowadzony punkt dotyczący jej odwołania do porządku posiedzenia, drugi raz po podjęciu uchwały. Natomiast pani W██████ W██████ była w pracy w tym dniu i po powzięciu informacji od kolegi wyszła z zakładu nie informując Starosty, że się źle czuje, że musi wcześniej wyjść itd. Opuściła zakład pracy i otrzymała zwolnienie lekarskie na ten dzień. Pani Dyrektor miała pełną informację w tym zakresie. W dniu 22 marca, na wniosek pani Dyrektor odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Starosta i Wicestarosta, podczas rozmowy z panią Dyrektor, wspólnie z panem Wicestarostą przekazaliśmy jak my oceniamy Jej postępowanie jeśli chodzi o wypłatę nagrody jubileuszowej, że to jest naganne w sensie etycznym i moralnym, pod kątem zawodowym jest niedopuszczalne. Powiedziałem pani Dyrektor, że mnie osobiście zawiodła jako dyrektor, że tak postępuje, że moja ocena jest jednoznaczna, jednak decyzja należy oczywiście do organu kolegialnego jakim jest Zarząd Powiatu i rozstrzygnięcie nastąpi 24 kwietnia. Pan Wicestarosta to słyszał. Pani Dyrektor miała pełną świadomość. Natomiast była w pracy w piątek i wiem, że po telefonie kolegi członka Zarządu Powiatu po prostu z tej pracy wyszła nie informując Starosty. Kierowca wiedząc, że jest w pracy wziął dwie koperty i pojechał do zakładu celem ich przekazania. Jedna uchwała była przeznaczona do działu księgowości, żeby wstrzymać wynagrodzenie, druga koperta z uchwałą Zarządu, z wypowiedzeniem, z uzasadnieniem była przygotowana dla pani Dyrektor. Kierowca wracając dzwonił do mnie i poinformował mnie, że pani Dyrektor nie ma w pracy, w związku z tym poprosiłem, żeby nadać przesyłkę pocztą. Pani Dyrektor odebrała 3 kwietnia. W pozwie twierdzi, że nie wiedziała nic kompletnie o zwolnieniu, a dopiero dowiedziała się o tym 3 kwietnia.

Chce, żeby sprostować świadectwo pracy w ten sposób, żeby stosunek pracy był rozwiązany 3 kwietnia, a nie 24 marca. Z czym ja nie mogę się zgodzić. Chciałem poinformować o tym, żeby członek Zarządu wiedział, że zostanie powołany na świadka. Ja nie mam nic do ukrycia, chodzi o to, żeby być przejrzystym i transparentnym.

Informuję, że pani Przewodnicząca Rady Powiatu planuje zwołanie sesji absolutoryjnej na 9 czerwca br.

Ad. 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

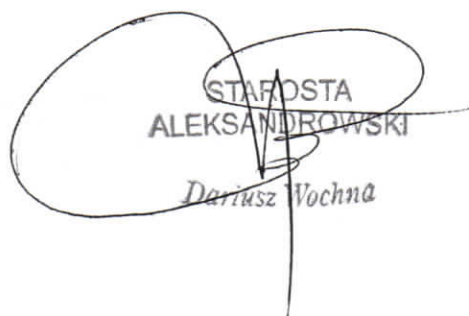
Pan Dariusz Wochna – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie widzę.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Dariusz Wochna – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 13:47.

Protokołowała: Edyta Niedziałek 


STAROSTA
ALEKSANDROWSKI
Dariusz Wochna