

OR.Oz.0022.27.2020

PROTOKÓŁ NR 102/2020
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 4 czerwca 2020 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Informacja Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na temat sytuacji finansowej szpitala.
 - 5.2. Pismo p.o. Dyrektora Departamentu Promocji w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w sprawie nawiązania współpracy w zakresie opracowania materiałów promocyjnych w postaci albumu „Powiat Aleksandrowski” w projekcie z serii wydawniczej „Powiaty Województwa Kujawsko – Pomorskiego” – zajęcie stanowiska.
 - 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.
 - 5.4. Opinie, wnioski komisji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
 - 5.5. Petycja pani R.S. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” – zajęcie stanowiska.
 - 5.6. Oferta Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, złożona w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Zwierzchowska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 10:10.

Ad 2.

Pani Lidia Zwierzchowska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu. Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały. Pani Małgorzata Wdowczyk uczestniczy w posiedzeniu w formie zdalnej.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

PROTOKÓŁ NR 102/2020 ZARZĄDU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO

Ad 3.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 101/2020 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 27 maja 2020 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 101/2020 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 27 maja 2020 r.

Ad 4.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Wnoszę o rozszerzenie porządku o punkt:

5.1. Informacja Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na temat sytuacji finansowej szpitala.

i przesunięcie numeracji punktów dotychczasowych 5.1. – 5.4. na 5.2. – 5.5.,

oraz rozszerzenie porządku o punkt:

5.6. Oferta Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, złożona w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie ma.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.1. Informacja Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na temat sytuacji finansowej szpitala.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.1. Informacja Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na temat sytuacji finansowej szpitala. Oddaję głos panu Prezesowi.

Pan Mariusz Trojanowski Prezes Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. – wczoraj skierowałem pisemne podziękowania, a dzisiaj chciałby osobiście podziękować za pomoc finansową dla szpitala. W związku z tym, że radny powiatu pan Konstanty Grzegórski złożył wniosek o przedstawienie rachunku za lampę to ja ten rachunek

załączyłem do pisma. Prosiłbym aby ten rachunek udostępnić panu Konstantemu Grzegórskiemu i wszystkim radnym wraz z podziękowaniami. Warto, żeby radni zobaczyli tę fakturę. Dziękuję Państwu i wszystkim radnych do których podziękowania złożyłem na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu. Środki, które Państwo przekazaliście przeznaczone zostały w wysokości 1,3 mln. zł na zakup lampy z oprzyrządowaniem i 1 mln. zł na działalność bieżącą, przede wszystkim na wynagrodzenia.

Chciałem Państwa poinformować, że na dzień dzisiejszy bardzo mocno rosną roszczenia pracownicze. Wszystkie grupy zawodowe składają podania o wzrost wynagrodzeń. Są to bardzo duże żądania. Lekarza, którzy mają stawkę 60 – 70 zł, uważają, że ich praca powinna być wyceniona na 140 zł, chcą o 100 zł więcej. Laboranci, diagności, dostawali najniższą krajową 2.600 zł i wnoszą o podwyżkę o 100%, 4.000 zł – 4.500 zł wynagrodzenia zasadniczego. Ratownicy medyczni żądają zwiększenia stawki o 30%. Złożyli wnioski pracownicy Chirurgii, pielęgniarki anestezjologiczne. Proponuję, żeby w przeciągu dwóch tygodni zorganizować spotkanie właściciela spółki z przedstawicielami poszczególnych grup zawodowych, żebyśmy razem mogli porozmawiać w tej sprawie.

Od 1 lipca ruszają podwyżki, które są przydzielone przez prawodawcę. Zgodnie z ustawą i rozporządzeniem Ministra Zdrowia od 1 lipca będą podwyżki dla wszystkich pracowników ochrony zdrowia, w tym pracowników szpitala. Po wstępnych przeliczeniach Głównej Księgowej, gdyby załoga zgodziła się na minimalne podwyżki jakie tam są określone, ustawa wymaga, że załoga musi się zgodzić, skutki finansowe wyniosą ok. 2 mln. zł rocznie.

Wczoraj otrzymałem pismo od naszych związków pracodawców szpitali powiatowych, że mają być wznowione rozmowy z Ministrem Zdrowia. Jak wcześniej Państwa informowałem, przed ogłoszeniem pandemii, prowadziliśmy rozmowy, na których dowiedzieliśmy się, że na razie środków nie ma i musicie sobie jakoś radzić, ale wrócimy do rozmowy w miesiącu maju, czerwcu. Teraz próbują te rozmowy wznowić. Gdzie jest zagrożenie – zagrożenie jest w tym aspekcie, że na dzień dzisiejszy NFZ zaproponował nam taką wysokość kontraktu jak w ubiegłym roku. Natomiast same koszty utrzymania szpitala, nie mówię nawet o płacach, bardzo wzrosły. Zatem nie ma mowy, żeby te środki wystarczyły, a dochodzą wynagrodzenia pracowników, które w przerażający sposób pochłaniają wszystkie środki z NFZ. Na dzień dzisiejszy 84% kosztów ogólnych szpitala stanowią koszty pracownicze. Na wszystko inne oprócz wynagrodzeń przeznaczamy 16%. Po wprowadzeniu tych regulacji płac, które wejdą od lipca wynagrodzenia stanowią będą 105% kosztów. Jeżeli NFZ, Minister Zdrowia uruchomi jakąś pulę środków to będzie inna sytuacja. To nie dotyczy tylko naszego szpitala.

W ubiegłym tygodniu spotkaliśmy się w Lipnie w gronie dyrektorów szpitali z naszego województwa, w tym powiatu: lipnowskiego, żnińskiego, brodnickiego, włocławskiego, aleksandrowskiego. Rozmawialiśmy na temat naszej sytuacji, która przedstawia się tak samo, tylko w zależności od tego czy szpital miał jakieś środki wcześniej, czy otrzymał od właściciela, czy w postaci darowizny, wynik finansowy jest inny. Najmniej w Lipnie wydają na płace tj. 79% wszystkich kosztów szpitala, ale jak wprowadzą podwyżki od lipca to osiągną poziom ponad 100%.

Na ile będzie można na tyle będę starał się uniknąć dodatkowych podwyżek, o które występują pracownicy, poza podwyżkami od 1 lipca. Postaram się ten stan przeciągnąć, na ile mi się uda nie wiem. Dlatego proszę, żebyście państwo rozważyli możliwość spotkania z przedstawicielami pracowników szpitala, może wspólnie dojdziemy do jakiś rozwiązań. Ja oczywiście będę działał w swoim zakresie. Zapraszam państwa do tych rozmów jako

właściciela, ponieważ część pracowników jest przekonana, że ja działając w interesie spółki nie chcę podwyżek uruchomić ale gdybym się do państwa zwrócił to te środki znajdziecie i podwyżki będą. Dlatego, żeby przeciąć ten sposób myślenia, żeby pracownicy mieli pogląd na te sprawy, proszę o rozważenie możliwości udziału w takim spotkaniu. To jest zasadnicza sprawa.

Jeżeli chodzi o samą działalność, w kontekście finansowym to zagrożeń nie ma. Gdybyśmy przeprowadzili te wszystkie zadania, które mamy do zrobienia w kontrakcie to by było nieźle. Natomiast te podwyżki, które są przez Ministra proponowane, każdy wskaźnik złamią, bo za nimi nie idą środki. My nie możemy kształtować ceny produktu tak jak przedsiębiorca, który może zrekompensować sobie wzrost obciążeń finansowych podwyżką ceny produktu. Nam płaci NFZ według cen urzędowych. Szpitale są finansowane w taki sposób, że cenę ustala Rząd, jest to cena urzędowa, natomiast pensja lekarzy i pracowników kontraktowych stanowi cenę rynkową. Domagamy się wprowadzenia taryfikatorów, ale jak na razie bez skutku. W związku z tym sytuacja będzie bardzo trudna.

Jeżeli chodzi o zakup sprzętu to zagrożenia na dzień dzisiejszy mamy zażegnane. Ponad 4 mln. zł przyjdzie od Marszałka na tomograf komputerowy, respiratory, RTG. W związku z tym, żeby szpital mógł funkcjonować powiat nie będzie musiał w przyszłym roku wyasygnować kilku milionów na ten sprzęt.

Chciałbym to zaakcentować, że przewiduję, że jeżeli nie będzie finansowania z NFZ to żeby szpital mógł się utrzymać, są dwie sfery jedna sprzętowo – inwestycyjna i tą biorę na siebie jako Prezes Spółki, druga utrzymanie bieżące i tu jest brak minimum 2 mln. zł, żeby przetrwać do końca roku. Chcę żebyście Państwo o tym wiedzieli. Co będzie tego nie wiemy, bo nie wiemy co NFZ robi. Tak to wygląda na tę chwilę.

Inwestycyjnie idzie bardzo dobrze. Środki są zabezpieczone. Roboty idą w dobrym kierunku. Cele zakładane są spełnione. Jeżeli chodzi o reorganizację, czy zmianę tego stanu rzeczy w przyszłości, co my możemy zrobić, żeby poprawić sytuację ekonomiczną szpitala, ale również zdrowotną pod względem świadczonych usług to jest natychmiastowa budowa OIT-u, czyli Oddziału Intensywnej Terapii. My ten OIT utrzymujemy, my go mamy ale bez kontraktu. Ponieważ mamy niedostosowane sale i brak sprzętu i nie dostaniemy kontraktu dopóki nie spełnimy wymagań. Kwota, która obejmuje tę inwestycję to 7-8 mln. zł. Jest w trakcie przygotowywania projekt wraz z kosztorysem. NFZ jest bardzo przychylnie nastawiony. Mam już promesę obiecaną, że jeżeli tylko spełnimy warunki to kontrakt zostanie nam przyznany. Wojewoda Kujawsko – Pomorski wyraził pozytywną opinię. Wstępne rozmowy prowadziliśmy, będzie ogłoszony konkurs i mamy duże szanse, żeby otrzymać dofinansowanie w wysokości 80% na to zadanie. Zadanie to będzie połączone z dodatkowym zadaniem. Do końca roku musimy mieć w całym szpitalu zintegrowany system p.poż. Jest to dużo tańsza inwestycja, ale myślę, że uda nam się przy tym OIT to również zrobić. To są najważniejsze kwestie na przyszłość. Następna sprawa to jest rozbudowa ZOL-u i Oddziału Psychiatrycznego. W tym przypadku również, zarówno NFZ, Wojewoda Kujawsko – Pomorski, Konsultant Krajowy, Urząd Marszałkowski są za. Tu mamy zielone światło. Daje nam to poza polepszeniem warunków leczenia pacjentów i zwiększeniem liczby miejsc do tego leczenia, co najmniej ok. 2 mln. zł kontrakt na OIT. Wtedy Chirurgia zmniejszy stratę, która wynosi ok. 3 mln. zł, ponieważ świadczenia chirurgiczne są niedoszacowane, Chirurgia o 1,5 mln. zł mniej by przeznaczała na OIT i z 0,5 mln. zł z innego szpitala. W rezultacie będzie tak jak byśmy otrzymali 4 mln. zł. Dlatego, że o tyle zwiększymy dochody, a

zmniejszamy koszty.

Jeżeli chodzi o rozbudowę ZOL-u i Oddziału Psychiatrycznego to tam są usługi dobrze wycenione. Na tych oddziałach mamy po 30 miejsc. Jest wyliczone, że do 60 miejsc jest średnio opłacalne, a przy 60 miejscach i ponad osiągamy dobry wynik finansowy. Taka jest przyszłość.

Nie ma się co oszukiwać Ginekologia i Położnictwo to jest następny problem tj. ok. 2 mln. zł straty, przede wszystkim dlatego, że mamy zbyt niską ilość porodów. Porodów mamy ok. 300, nasz powiat generuje ok. 400 porodów, ponad 100 porodów odbywa się poza naszym powiatem. Mówi się, że do 400 porodów jest kompletnie nieekonomicznie utrzymywać oddział. Było stanowisko konsultanta krajowego i Ministra, który obiecał, że do końca marca wyda rozporządzenie w sprawie likwidacji oddziałów położnictwa, w których jest poniżej 400 porodów, później zmieniło się to na 600, 800 porodów. Konsultant krajowy twierdził, że przy tak niskiej liczbie porodów wręcz jest niebezpieczeństwo dla pacjenta, bo są załogi mniej doświadczone. Natomiast dzisiaj konsultant krajowy nie wiadomo dlaczego zmienił absolutnie zdanie. Minister nie wydał rozporządzenia, a konsultant krajowy wydał zalecenia, że w tej chwili jest takie stanowisko, że lekarz powinien być blisko pacjenta.

Przesłałem Państwu artykuł z prasy co się dzieje w Rypinie. W Rypinie to był pierwszy szpital w województwie, który zawiesił pracę oddziału ginekologiczno-położniczego. Spotkało się to z protestem i buntem najpierw środowiska medycznego, a później społeczności lokalnej. Więc to jest kwestia do Państwa decyzji, mówię o właścicielu, czy podjąć takie działania czy nie. Jeżeli będzie decyzja, że podjąć to przedstawię odpowiednie rozwiązania w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy oddział jest prowadzony. Odnotowaliśmy, z różnych powodów, myślę, że na początku zadziałał koronawirus, ale odnotowaliśmy przyrost urodzeń osób nie z naszego terenu. Druga kwestia, mamy kadrę lekarską na ginekologii i położnictwie „wiekową”. Co do decyzji w tej kwestii będziemy rozmawiać na Radzie Nadzorczej.

Pani Lidia Zwierzchowska – chcę powtórzyć naszą wspólną prośbę, również Rady Nadzorczej, żebyśmy otrzymali pisemną informację, z konkretnymi kwotami, ponieważ żeby radni zdecydowali o ewentualnej likwidacji jakiegokolwiek oddziału muszą otrzymać konkretne wyliczenia. Jeśli będziemy się kierowali w stronę zawieszenia oddziału położniczego to musimy mieć konkretne liczby takie jak: oszczędności na etatach ludzi, którzy w szpitalu nie zostaną zagospodarowani, bo może tacy się jednak znajdą, nie będzie trzeba ich zwalniać tylko będzie można przenieść ich na inny oddział jeśli będą takie możliwości, ewentualną kwotę odpraw, wszystkie oszczędności i wszystkie koszty, które idą za tą reorganizacją, zawieszeniem funkcjonowania oddziału. Radni proszą o podanie konkretnych liczb, żeby mogli podjąć decyzję, muszą znać za i przeciw, kwoty które musimy zaangażować i kwoty, które jesteśmy w stanie na plus wygenerować z tego tytułu podjętych działań.

Pan Mariusz Trojanowski – to jest przygotowywane. Na następne posiedzenie Rady Nadzorczej przedłożę. Już dzisiaj mogę powiedzieć, że kwota straty, jeżeli chodzi o Oddział Ginekologiczno – Położniczy to ok. 2 mln. zł. Położne i pielęgniarki wykonują dwa różne zawody i nie będziemy mogli przenieść położnych na inne oddziały. Położna, która w 100% wykonałaby zadania pielęgniarki nie może być gdzie indziej zatrudniona tylko na

położnictwie. Takie są przepisy. Pozostały personel też trudno będzie zagospodarować, może ewentualnie salowe, prawdopodobnie w większości będzie musiał odejść z pracy. Lekarz położnik, czy lekarz ginekolog nie będzie nam potrzebny. Wraz z likwidacją Oddziału Ginekologiczno - Położniczego nie byłoby neonatologii, która jest związana z położnictwem. Myślałem początkowo, żeby ginekologię połączyć z chirurgią, ale rozmawiałem z dyrektorami innych szpitali, ginekologia też przynosi straty.

Pan Adam Potaczek – a Oddział Dziecięcy?

Pan Mariusz Trojanowski – oddział dziecięcy jest na plus. Zobaczcie Państwo co się dzieje Ginekologia ok. 2 mln. zł do tyłu, Chirurgia – 3 mln. zł, a straty jest tylko 2 mln. zł, czyli 3 mln. zł gdzieś trzeba było zarobić.

Staram się jak najmniej od razu materiałów dawać do wiadomości publicznej z prostego powodu, jak załoga się dowiaduje, że jeden oddział zarobił, a drugi ma straty, to są pytania dlaczego zarabiamy tyle samo. Podładowane są nastroje społeczne.

Pani Lidia Zwierzchowska – nie możemy nagradzać oddziałów, które zarabiają dobrze, a karać, które przynoszą straty.

Pan Mariusz Trojanowski – sytuacja jest bardzo trudna, ludzie tego nie rozumieją. Ratownictwo jest akurat dobrze wycenioną usługą i były z tego zawsze korzyści finansowe, ekonomicznie było pozytywnie. Ratownicy uważają, że skoro oni wypracowują większe środki to im się należy wyższe wynagrodzenie. Sytuacja jest o tyle trudna, że na pewno na nagrody zasługują, bo w dobie epidemii na najtrudniejszym obszarze działają i o tym muszę pomyśleć, ale podnieść stawki wynagrodzeń na stałe to nie damy rady. Będziemy z nimi negocjować.

My jesteśmy w tym gronie szpitali i to w 20% szpitali w Polsce, który dotychczas miał wynik pozytywny, a teraz jesteśmy w 20% szpitali, które pomimo strat finansowych są szpitalami, które nie mają zobowiązań wymagalnych, płacą na bieżąco, nie mają zobowiązań wobec pracowników i co najważniejsze ta strata nie jest wyższa od amortyzacji. To powoduje, że nie jest jeszcze tak źle.

Pani Lidia Zwierzchowska – w tym wyniku finansowym też jest ogromna zasługa właściciela, bo właściciel reaguje na bieżąco na problemy szpitala i w miarę możliwości stara się wspierać szpital, żeby tych strat nie było więcej.

Pan Mariusz Trojanowski – owszem tak, jesteśmy za to wdzięczni, ale trochę inaczej bym to przedstawił. Te działania właściciela mają wpływ na to, że jest płynność finansowa i bezpieczeństwo. Środki od właściciela wpłyną na kapitał a straty finansowej nie zmniejszymy przez to, ale płynność zachowamy. To jest bardzo ważna rzecz. Gdyby to miało wpływ na wynik to byśmy mieli dodatni. Kwiecień zakończyliśmy zyskiem 300 tys. zł, przede wszystkim dlatego, że nie było świadczeń realizowanych. Zobaczcie Państwo co się dzieje, skoro jest ponad 80% udziału w kosztach ogólnych kosztów pracowniczych to żeby kupić lekarstwa, krew, wszystko co potrzebne do leczenia ludzi, muszę korzystać z wirtualnych pieniędzy, których nie ma. Wystarczy, że ruszy Chirurgia i idziemy w dół, a bez

Chirurgii nie ma szpitala.

Pani Lidia Zwierzchowska – czy macie Państwo jakieś pytania do pana Prezesa?

Pani Małgorzata Wdowczyk – popieram wniosek pani Starosty, żeby wszystkie wyliczenia pan Prezes przedstawił na piśmie. Teraz muszę pilnie wyjechać i opuścić Zarząd Powiatu.

Pani Małgorzata Wdowczyk opuściła posiedzenie Zarządu Powiatu.

Pan Adam Potaczek – czy na dofinansowanie budowy OIT w 85% składają się środki od Marszałka i Wojewody?

Pan Mariusz Trojanowski – same środki od Marszałka.

Pan Adam Potaczek – a Wojewoda ile środków deklarował?

Pan Mariusz Trojanowski – Wojewoda deklarował środki na rozwój Psychiatrii, a w tej sprawie Wojewoda wyraził pozytywne stanowisko. Teraz, jak chce się budować jakikolwiek nowy oddział to oceny musi dokonać Wojewoda, czy to jest w ogóle potrzebne, czy warto w to inwestować. W naszym przypadku mamy ocenę Wojewody pozytywną, stwierdził, że nasze dążenia są celowe, potrzebne i niezbędne, co jest istotne.

Pan Adam Potaczek – czyli przy tej inwestycji wymagany wkład własny to ok. 1,5 mln. zł. Nie możemy liczyć na gwałtowny wzrost kontraktu biorąc pod uwagę obecną sytuację w kraju i na świecie. Kolejne 2 mln. zł to straty bieżące. Czyli dochodzimy do kwoty ok. 4 mln. zł, które musiałby wyasygnować powiat, których nie ma. Myślę, że bezwzględnie należy, i nie oglądać się na nic, iść w kierunku likwidacji oddziałów nierentownych jak np. Ginekologii i Położnictwa. Zawsze jest jakiś sprzeciw społeczny, ale nie stać nas na to, żeby 100% społeczeństwa zadowolić. Ponadto, powiat ma jeszcze inne problemy. Pan Prezes mówił o podwyżkach dla pracowników, chcę zauważyć, że w Starostwie Powiatowym też płace zostały spłaszczone i nie można o nich zapominać bo też pełnią służbę społeczną, nie mogą strajkować. Dlatego uważam, że reorganizacja jakichkolwiek oddziałów jest na miejscu. To musi szybko nastąpić, nie możemy z tym zwlekać. Odnosząc się do tego artykułu, który pan przesłał, przeprowadzono w tym szpitalu reorganizację. Co byśmy nie zrobili i tak znajdą się przeciwnicy naszych działań. Do kiedy może pan przedstawić dalszy plan działań?

Pan Mariusz Trojanowski – Chirurgia musi być, nie mam tu najmniejszych wątpliwości. Jeżeli będziemy mieli OIT, ta inwestycja jest o tyle bardziej uzasadniona, bo my tak naprawdę cały czas ten OIT utrzymujemy za te pieniądze co mamy, dostaniemy dodatkowy kontrakt to nas to odciąży. Ja się zgadzam z jedną rzeczą, nie mam co do tego wątpliwości, musi nastąpić jakaś zmiana jeszcze w tym roku, bo my dalej tak nie uciągniemy. Ten rok się jakoś jeszcze zakończy, ale przyszłości ja sobie nie wyobrażam. To co pan Wicestarosta poruszał to jest bardzo skomplikowana sprawa. To wymaga nagłośnienia w całej Polsce. Jestem pierwszy

za tym, żeby w końcu ludzie się dowiedzieli jak wygląda wynagradzanie lekarzy, pielęgniarek, ratowników medycznych w tej chwili w Polsce, a szczególnie lekarzy. Każdy z nas prezesów, dyrektorów szpitali żyje w nieustannej obawie o następny szantaż. Przepisy są tak tworzone, ja tego zrozumieć nie mogę, to nie jest kwestia tego Rządu to jest kwestia czterech co najmniej poprzednich Rządów, cały czas było to samo wałkowane. Żaden Rząd nie chce tego ukrócić, nie chce zrobić tego, żeby całe społeczeństwo wiedziało ile kosztuje lekarz. Dochodzi do tego, że uznany profesor medycyny, uznany na całym świecie zarabia tyle samo co młody lekarz. Tego się nie nagłaśnia publicznie. Wszyscy pracownicy szpitala poza tymi medycznymi zarabiają najniższą krajową. Stąd się biorą konflikty społeczne. Pracownik administracji nie przyjdzie do mnie i nie zagrozi, że odejdzie z pracy jeśli nie dostanie podwyżki, gorzej z informatykami, którzy pracę dostaną.

Są sytuacje takie, że lekarz pracuje w szpitalu na kontrakcie, a oprócz tego ma umowę z NFZ prywatnie. W każdym powiecie jest bardzo dużo przychodni, w każdym mieście jest dużo przychodni. Nie ma lekarzy bo każdy z nich zawiera bezpośrednio z NFZ kontrakty. Dzisiaj najlepiej funkcjonują te powiatowe szpitale, gdzie właściciel w poprzednich latach nie wyzbył się przychodni. Całe pieniądze idą w przychodnie. Wszystkie koszty z tych przychodni są topione w szpitalach. Przychodnia ma obowiązek wykonać pacjentowi wszystkie badania diagnostyczne i dopiero po ustaleniu wstępnej diagnozy z tymi badaniami przekazać pacjenta do szpitala. To tylko przypadki nagłe i ratujące życie są takie, że nie czekamy na badania tylko szybko wieziemy do szpitala bo nie ma czasu. Na takiej samej zasadzie wszystkie przychodnie działają w całej Polsce. Najprościej jest skierować pacjenta od razu do szpitala. RTG, tomograf komputerowy, badania krwi, badania moczu wykonuje szpital, to są koszty. Pacjent, który trafia do szpitala powinien mieć już te badania wykonane z wynikiem, a on przychodzi tylko ze skierowaniem. My mówimy o tym, ale nic się z tym nie robi. Szpital otrzymuje pieniądze za wykonaną usługę, czyli ja muszę wystawić fakturę za wykonaną usługę, a przychodnia dostaje ryczałt na każdego z nas. Ja się nie dziwię przychodnią, jeżeli nikt ich nie kontroluje w tym zakresie to po co sobie koszty robić. Kiedyś było inaczej, płacono za badania. Jeden pacjent musi mieć pięć badań, a drugi tylko dwa, a trzeci piętnaście. Powinno się występować o zapłatę za wykonane badania. Teraz tak nie ma, więc koszty topione są w szpitalach. Mało tego szpital dostaje mniej środków niż przychodnia w przeliczeniu na potrzeby to jeszcze musi ponosić koszty przychodni, każdej przychodni. Podkreślam nie dotyczy to konkretnej przychodni, dotyczy to wszystkich przychodni w całej Polsce. Następna sprawa, o której nikt nie chce rozmawiać, wszyscy przed tym uciekają, kiedy zadajemy pytanie, czy ze środków pochodzących ze składki zdrowotnej z NFZ pieniądze mają być przeznaczane na zyski podmiotów czy nie. My mówimy o pozytywnym wyniku. Co to znaczy pozytywny wynik. Dla nas pozytywny wynik to taki, który nie przynosi straty. My mamy leczyć ludzi, nie jesteśmy firmą od zarabiania pieniędzy. Natomiast, niestety, takie podmioty w Polsce funkcjonują, które zarabiają miliony. Zamiast przeznaczyć te środki na leczenie człowieka to osiągają zyski. Gdzie tak jest na świecie, tam gdzie jest prywatny szpital, prywatna przychodnia. Prywatny to powinien być taki, gdzie płaci albo ubezpieczyciel, albo osoba ze swojego portfela, a nie z tego co zabezpiecza Państwo. Jeżeli mamy np. 1 mld. zł w ochronie zdrowia, które Minister przeznacza na rynek, a z tego 400 mln. zł to jest zysk firm medycznych to pytanie ile faktycznie poszło na zdrowie Polaków. My to podnosimy, ale nikt z tym nic nie robi. Przez to mamy taką sytuację szpitali. Musimy pamiętać o tym, że nie jest to kwestia tylko naszego szpitala. Moje zarządzanie jest

zawsze do sprawdzenia, widzimy ile środków idzie w inwestycje, jakie są nakłady, ile milionów więcej wart jest szpital, budynki wyposażenie. My nie możemy sobie poradzić z taką sytuacją, że się bez przerwy od nas wymaga, żebyśmy zwiększali koszty a nie idzie w ślad za tym dochód. To jest główna przyczyna.

Pan Adam Potaczek – jak wygląda sprawa kuchni?

Pan Mariusz Trojanowski – mamy pozwolenie na budowę, będziemy ogłaszać przetarg pod koniec wakacji. Teraz gromadzimy dokumenty. Zobaczymy czy ktoś się znajdzie i zdecyduje się zainwestować pieniądze. Jeżeli ktoś zainwestuje to później w tym obiedzie będzie chciał te pieniądze odzyskać w jakimś okresie czasu. Spróbujemy, na 10 – 15 lat wydzierżawić. Najlepiej jednak byłoby środki pozyskać z zewnątrz na to, a później żeby ktoś to prowadził, albo my sami zbudujemy kuchnię. Widzę, że szpitale powoli wracają do swoich kuchni. Ja też mam taki pogląd, że gdybyśmy mieli własną kuchnię byłoby lepiej, lepsze jedzenie. Będziemy rozmawiać na ten temat.

Pan Adam Potaczek – co z pomieszczeniem na aptekę?

Pan Mariusz Trojanowski – pomieszczenie na aptekę, które było jest zagospodarowane na izbę przyjęć Oddziału Psychiatrycznego. Będziemy się starać, żeby wygospodarować inne pomieszczenie na aptekę. Niestety, musimy wybudować budynki. W tych nowych budynkach przewidziane jest pomieszczenie na aptekę.

Nie powiedziałem jeszcze o jednej rzeczy, jeżeli chodzi o oddziały to na dzień dzisiejszy dwa newralgiczne tj. Chirurgia i kwestia OIT, oraz Ginekologia i Położnictwo, przynoszą straty. Można rozbudować Oddział Rehabilitacyjny, który przynosi korzyści. Newralgiczne są niektóre poradnie i tu się trzeba zastanowić. Np. Poradnia Laryngologiczna przynosi straty, jest kilka poradni, których usługi są bardzo źle wycenione i z nich zysku nie będzie. Jak się poradnie wyłączy to przestaną pacjenci trafiać bezpośrednio do szpitala, to jest powiązane. Poza tym wywoła to sprzeciw społeczny. Trzeba się nad tym zastanowić. Powiat ma za zadanie zapewnić ochronę zdrowia dla wszystkich mieszkańców. Gdyby zamknąć poradnie to cała rzesza ludzi zostanie bez opieki.

Pan Adam Potaczek – nie ma tak na świecie, że Państwo jest w stanie wyleczyć wszystkich.

Pani Dorota Sobierajska – powiat nie dostaje ani złotówki na ochronę zdrowia.

Pan Mariusz Trojanowski – mamy zespół, w którym jest Ogólnopolski Związek Szpitali Powiatowych, który reprezentuje niemal wszystkie szpitale powiatowe w Polsce i Związek Powiatów Polskich, który reprezentuje wszystkie powiaty, razem prowadzimy rozmowy i o tym wszystkim rozmawiamy. Powiaty nie mają pieniędzy. Rząd o tym wie, a mimo to przerzuca koszty na powiaty.

Pani Dorota Sobierajska – jak wygląda umowa z Marszałkiem na dofinansowanie m.in. przez 3 miesiące wynagrodzeń ratowników?

Pan Mariusz Trojanowski – umowa jest podpisana ale jeszcze nic nie przyszło, tak samo jak na pracowników zatrudnionych w ZOL.

Pani Lidia Zwierzchowska – z własnych środków trzeba wypłacić, a później refundacja.

Pan Mariusz Trojanowski – ale skąd na to mam wziąć środki.

Pani Dorota Sobierajska – te podwyżki ustawowe od lipca, czy one zagwarantują lekarzom podwyżkę o 100 zł, o co wnoszą lekarze?

Pan Mariusz Trojanowski – nie.

Pani Dorota Sobierajska – a jaką stawkę teraz mają?

Pan Mariusz Trojanowski – 60 – 70 zł jeśli chodzi o Chirurgię, a na Wewnętrzny już prawie 100 zł sięgają.

Pani Lidia Zwierzchowska – ustawa o minimalnym wynagrodzeniu pracowników medycznych obejmuje podwyższenie wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, a pracowników kontraktowych ta ustawa nie obejmuje.

Pan Mariusz Trojanowski – pielęgniarki na umowach cywilno – prawnych też są włączone. Decyzje te są z jednej strony słuszne i społecznie uzasadnione, a z drugiej uderzają w nas, bo nam się na to środków nie daje. Wynagrodzenia lekarzy kontraktowych negocjujemy. Trudno jest pozyskać lekarzy specjalistów, a przepisy wyraźnie określają ilu lekarzy specjalistów musi być na oddziale, żeby mógł funkcjonować.

Pani Dorota Sobierajska – skoro np. Oddział Ginekologiczny i Położniczy przynosi straty to czy można by zawrzeć porozumienie z innym szpitalem na świadczenie usług w tym zakresie dla mieszkańców naszego powiatu?

Pan Mariusz Trojanowski – na dzisiaj funkcjonuje przepis o ryczałtowaniu szpitali, gdzie jest napisane, że szpital powiatowy musi w swoich strukturach zawierać i jest wymienione co.

Pani Dorota Sobierajska – zadania byłyby realizowane przez inny szpital na podstawie porozumienia, czy umowy.

Pan Mariusz Trojanowski – pytanie z kim, kiedy, gdzie? Przesłałem artykuł jak Rypin próbował współpracować z innym szpitalem. To powinno być ogólnie ustalone, w przeciwnym razie każdy ciągnie w swoją stronę. Gdzie np. ma być Ginekologia u nas czy w Radziejowie?

Pani Dorota Sobierajska – wszystko zmierza w tym kierunku, że szpitale powiatowe będą likwidowane, ustalą odległości między szpitalami.

Pan Mariusz Trojanowski – Rząd tego nie zrobi.

Pani Dorota Sobierajska – kiedyś to padnie. Skoro pan Prezes mówi, że na wynagrodzenia potrzebuje od lipca 2 mln. zł i brakuje 2 mln. zł, to bez zmiany finansowania w przyszłym roku to już będą 4 mln. zł.

Pan Mariusz Trojanowski – na tę chwilę czekamy na odpowiedź Rządu. Minister Zdrowia będzie musiał w końcu podjąć decyzję, wówczas będzie wiadomo co dalej będzie ze szpitalami. Jak będą chcieli utrzymać szpitale to muszą przekazać im większe pieniądze, jeśli nie to pozostawia nas z tym problemem, przeniosą na nas koszty. Np. jak my się obronimy to my zostaniemy, a Radziejów upadnie, a jeśli Radziejów się obroni to my upadniemy. Nie ma innego sposobu jeśli pieniądze nie przyjdą z NFZ.

Taka sytuacja jak jest obecnie doprowadzi do zadłużania się szpitali i w efekcie kto je oddłuży tylko Państwo, bo żaden powiat tego nie udźwignie.

Na dzisiaj mamy pewien program nakreślony, on nie jest zły, mówiłem o tym. Musimy tak postępować, a co zrobi Rząd to zobaczymy jaką drogą pójdzie.

Pan Adam Potaczek – co by nie powiedział pieniądze jest zawsze na początku i na końcu. Inwestycje tak, ale musimy coś zrobić bo nie poradzimy sobie finansowo.

Pani Krystyna Pieniążek – Bołotowicz – może rozbudować Oddział Rehabilitacji skoro usługi są dobrze wycenione.

Pan Mariusz Trojanowski – jeśli zapadnie decyzja o likwidacji Ginekologii i Położnictwa to może na koniec roku zakończylibyśmy jego działalność. Następna kwestia to rozpoczęcie działalności rehabilitacyjnej. Obiekt po Ginekologii i Położnictwie trzeba będzie zaadoptować na potrzeby Rehabilitacji. Na dzień dzisiejszy musimy dostosować Oddział Ginekologii i Położnictwa do standardów wymaganych, bo w przeciwnym wypadku nie dostaniemy zgody na jego funkcjonowanie. Ja na razie nie wkładam w Oddział Ginekologii i Położnictwa, zacząłem od innych oddziałów.

Pani Lidia Zwierzchowska – dużo rzeczy się dzisiaj dowiedzieliśmy. W większości nie są to dla nas nowe rzeczy ponieważ informacje takie uzyskaliśmy na posiedzeniach Rad Nadzorczych. Proszę pana Prezesa o te wszystkie założenia, o których mówi, na piśmie. Zarząd jest poważnie zaniepokojony kolejnymi kwotami podwyżek wynagrodzeń od 1 lipca 2020 r., bo to będą ogromne pieniądze. Proszę pana Prezesa, żeby oprócz tych ustawowych podwyżek nie uruchamiał innych, bo właściciel nie jest już w stanie tego wszystkiego finansować. Jeśli będzie potrzeba spotkania z pracownikami to to samo powtórzmy.

Pan Adam Potaczek – proponuję, żeby pan Prezes przedstawił te informacje na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Zwierzchowska – panie Prezesie, proszę jak najszybciej na piśmie przedłożyć nam swoje propozycje, żebyśmy mogli podjąć decyzję.

Pan Mariusz Trojanowski – na przyszłe posiedzenie Rady Nadzorczej przedłożę je. Pani Starosto, z tymi płacami nie jest tak prosto, jeżeli nie sprostamy ich oczekiwaniom to porzucą u nas pracę. Będziemy rozmawiać. Chciałem państwu przedstawić jakie są problemy. Sprawa nie jest łatwa. Tak samo z likwidacją np. jeśli zdecydujemy o likwidacji Położniczego to te 300 porodów, które teraz mamy do kogoś musi trafić np. do Radziejowa, którzy mają swoich 300 i wówczas oni się utrzymają.

Pani Lidia Zwierzchowska – tak, ale gdzieś na końcu jest ten nasz program, plan naprawczy trudnej sytuacji szpitala. Nie mamy szans na dowolne kształtowanie płac, nie jesteśmy w stanie fizycznie tych wynagrodzeń podnosić, żeby zaspokoić oczekiwania lekarzy.

Pan Mariusz Trojanowski – program naprawczy został wprowadzony przeze mnie w 2011 roku. Kiedy obejmowałem stanowisko też był realizowany taki program, bo rosło zadłużenie. Po wprowadzeniu programu naprawczego z roku na rok była coraz mniejsza strata, później się wyzerowało i przez kilka lat były wyniki dodatnie. Cały ten program, który wówczas stworzyliśmy to został zrealizowany oprócz budowy OIT, która teraz może być zrealizowana. To był poważny program, dużo inwestycji zostało przeprowadzonych, żeby przynieść pożądany efekt. Niestety to wszystko się załamało po zmianie finansowania szpitali. Wprowadzono ryczałt. Kiedyś było tak, że jak mieliśmy nadwykonanie to zawsze wynegocjowałem część do zapłaty i dawaliśmy sobie radę. Druga sprawa, Minister Zdrowia włączył się w kształtowanie płac.

Na końcu powiem tak, żeby nie było wątpliwości, jeżeli chodzi o ekonomię to uważam, że dzisiaj Oddział Ginekologiczno – Położniczy w Aleksandrowie Kujawskim powinien być zlikwidowany, a z punktu widzenia zadań powiatu i ochrony zdrowia absolutnie nie. Jest to kwestia do rozważenia.

Pani Lidia Zwierzchowska – będziemy o tym wszystkim rozmawiać również na komisjach Rady Powiatu. Będzie trzeba podjąć jakieś wiążące decyzje, bo tylko to może nas chociaż trochę oddalić od ogromnych strat i katastrofy finansowej.

Pani Krystyna Pieniążek – Bolotowicz – może zwrócić się do posłów RP o pomoc, żeby zmieniony został sposób finansowania szpitali.

Pan Mariusz Trojanowski – my to robimy.

Pani Lidia Zwierzchowska – dziękuję panie Prezesie za poświęcony nam czas.

Prezes Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. wyszedł z posiedzenia Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Zwierzchowska – po zapoznaniu się z sytuacją finansową Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o., proponuję wystąpić do Prezesa Spółki o przedstawienie na piśmie informacji o podjętych i planowanych działaniach naprawczych zmierzających do polepszenia sytuacji finansowej szpitala wraz z podaniem kosztów. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z sytuacją finansową Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. i postanowił wystąpić do Prezesa Spółki o przedstawienie na piśmie informacji o podjętych i planowanych działaniach naprawczych zmierzających do polepszenia sytuacji finansowej szpitala wraz z podaniem kosztów.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Ad 5.2. Pismo p.o. Dyrektora Departamentu Promocji w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w sprawie nawiązania współpracy w zakresie opracowania materiałów promocyjnych w postaci albumu „Powiat Aleksandrowski” w projekcie z serii wydawniczej „Powiaty Województwa Kujawsko – Pomorskiego” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.2. Pismo p.o. Dyrektora Departamentu Promocji w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w sprawie nawiązania współpracy w zakresie opracowania materiałów promocyjnych w postaci albumu „Powiat Aleksandrowski” w projekcie z serii wydawniczej „Powiaty Województwa Kujawsko – Pomorskiego”.

Temat był już przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu. Pierwotna propozycja współpracy w projekcie zakładała sfinansowanie przez powiat druku 1.000 egzemplarzy albumu za kwotę 28.000 zł brutto oraz przekazania na rzecz samorządu województwa 150 egzemplarzy na cele promocyjne. Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na tę propozycję współpracy. Po ponownym kontakcie z Departamentem Promocji Urzędu Marszałkowskiego ustalono możliwość zmniejszenia nakładu egzemplarzy sfinansowanych przez powiat do 500 egzemplarzy, z których 100 ma zostać przekazanych samorządowi województwa, a koszt jaki poniesie powiat wyniesie 17.800 zł brutto. Jestem za przyjęciem tej propozycji współpracy. Mamy trochę oszczędności ponieważ wielu imprez nie zorganizowaliśmy w związku z epidemią. Czy są pytania, uwagi? Proszę o zajęcie stanowiska przez pana Wicestarostę.

Pan Adam Potaczek – jestem przeciwny, środki te możemy przeznaczyć na inne cele np. na drogi. Wykoszone pobocza dróg to większa promocja wizualna powiatu niż album.

Pani Dorota Sobierajska – albumy rozdawane są w formie nagród.

Pani Lidia Zwierzchowska – poddaję pod głosowanie wniosek o wyrażenie zgody na wydanie 500 egz. albumu z czego 100 egz. zostanie przekazanych Samorządowi Województwa Kujawsko – Pomorskiego na cele promocyjne i poniesienie kosztu przez

powiat w kwocie 17.800 zł brutto.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 1, Przeciw– 1, Wstrzymujących się– nie było. Wniosek nie został rozstrzygnięty.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 1 czerwca 2020 r. znak: PS.0533.5.2020 wraz z pismem p.o. Dyrektora Departamentu Promocji w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu z dnia 12 września 2019 r. w sprawie nawiązania współpracy w zakresie opracowania materiałów promocyjnych w postaci albumu „Powiat Aleksandrowski” w projekcie z serii wydawniczej „Powiaty Województwa Kujawsko – Pomorskiego”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 maja 2020 r. znak: RS.60.4.5.2020 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia zasad udzielania dofinansowania osobom niepełnosprawnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Opinie, wnioski komisji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.4. Opinie, wnioski komisji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Zwierzchowska – Komisja Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 25 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał wniesione pod obrady XII sesji Rady Powiatu należące do właściwości Komisji oraz zapoznała się ze sprawozdaniami z działalności powiatowych jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i straży za 2019 rok.

Ponadto, Komisja zapoznała się z wnioskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej w Aleksandrowie Kujawskim i wnosi do Zarządu Powiatu o analizę zgodności i możliwości oraz przedstawienie koncepcji rozwiązania problemów lokalowych w SPS.

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję polecić Naczelnikowi Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu przygotowanie we współpracy z Wydziałem Inwestycji i Rozwoju Powiatu i Dyrektorem SPS w Aleksandrowie Kujawskim analizy sytuacji lokalowej w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim oraz przedstawienie koncepcji rozwiązania problemów lokalowych zgłaszanych przez Dyrektora SPS Nr 4 z podaniem wstępnych kosztów.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska - Komisja Polityki Społecznej wnosi do Zarządu Powiatu o przeanalizowanie sytuacji związanej z zajęciami pasów drogowych przez rolników poprzez ich zaoranie oraz w przypadku stwierdzenia bezprawnego zajęcia pasa drogowego przez rolnika wyegzekwowanie od niego zaniechania dalszej dewastacji drogi oraz przywrócenie jej do stanu właściwego.

Czy są pytania, uwagi?

Pan Adam Potaczek – są w tym zakresie przepisy. Proponuję przekazać wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych. Jeżeli stwierdzą przypadki worania się w pas drogi to muszą oszacować koszty i obciążyć nimi osobę, która tego dokonała.

Pani Lidia Zwierzchowska - proponuję polecić Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim przeanalizowanie sytuacji związanej z zajęciem pasa drogowego przez rolników i udzielenie informacji, czy takie sytuacje mają miejsce, w przypadku stwierdzenia takiego zajęcia pasa drogowego czy wyciągnięte były konsekwencje, zgodnie z prawem i jakie działania zostały podjęte przez Dyrektora ZDP w tym zakresie.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z opiniami i wnioskami Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r.

Zarząd Powiatu, polecił Naczelnikowi Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu przygotowanie we współpracy z Wydziałem Inwestycji i Rozwoju Powiatu i Dyrektorem SPS w Aleksandrowie Kujawskim analizy sytuacji lokalowej w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim oraz przedstawienie koncepcji rozwiązania problemów lokalowych zgłaszanych przez Dyrektora SPS Nr 4 z podaniem wstępnych kosztów.

Zarząd Powiatu, polecił Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim przeanalizowanie sytuacji związanej z zajęciem pasa drogowego przez rolników i udzielenie informacji, czy takie sytuacje mają miejsce, w przypadku stwierdzenia takiego zajęcia pasa drogowego czy wyciągnięte były konsekwencje, zgodnie z prawem i jakie działania zostały podjęte przez Dyrektora ZDP w tym zakresie.

Pani Lidia Zwierzchowska – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 25 maja 2020 r. zapoznała się z informacją Powiatowego Lekarza Weterynarii w Aleksandrowie Kujawskim o realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej oraz stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na obszarze powiatu za 2019 rok oraz informacją Starosty na temat wydawania decyzji w zakresie wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej oraz w sprawach rekultywacji i zagospodarowania terenu. Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskami Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskami Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 25 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego oznaczonej w ewidencji nr 14/28 mapa 18 o powierzchni 0,3000 ha wraz z udziałem 1/8 w drodze wewnętrznej oznaczonej w ewidencji nr 14/25 mapa 18, stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, który był przedmiotem obrad XII sesji Rady Powiatu.

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z opinią Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z opinią Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska - Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 27 maja 2020 r. dokonała kontroli działalności Zarządu Powiatu za okres między XI a XII sesją Rady Powiatu i nie wniosła uwag. Komisja wnosi do Zarządu Powiatu o podjęcie działań mających na celu przywrócenie połączenia kolejowego na trasie Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek.

Chciałam poinformować Zarząd, że w zeszłym tygodniu w czwartek byłam na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w tej sprawie. Urząd Marszałkowski jest przychylny reaktywacji połączenia kolejowego Ciechocinek – Aleksandrów Kujawski – Toruń. Jeśli będziemy mieli partnerów czyli samorządy gminne położone na trasie przejazdu kolejowego, jeżeli dojdziemy do porozumienia i wyasygnujemy w przyszłym roku budżetowym środki na ten cel to będzie możliwość zrealizowania tego przedsięwzięcia ze znacznych środków Urzędu Marszałkowskiego. Z informacji Urzędu Marszałkowskiego wynika, że koszt roczny to 3,4 mln. zł. Połowę tej kwoty czyli 1,7 mln. zł daje Urząd Marszałkowski. Samorząd z naszej strony czyli Miasto Ciechocinek, Gmina Aleksandrów Kujawski, Miasto Aleksandrów Kujawski i Powiat Aleksandrowski partycypowałyby drugą część kosztów tj. 1,7 mln. zł. Urząd Marszałkowski zakłada również, że zarobek z biletów zmniejszałby udział samorządów. Czyli przy naszym wkładzie 1,7 mln. zł odzyskalibyśmy jakąś część środków. Z założeń Urzędu Marszałkowskiego wynika, że kwota ze sprzedaży biletów wyniosłaby 1 mln. zł rocznie, zakłada się, że 1.000 osób dziennie będzie jeździło pociągiem na tej trasie. Dzisiaj mam spotkanie z przedstawicielami samorządów gminnych w sprawie konkretnych działań i zawarcia umowy partnerstwa w tym projekcie. Będę informowała państwa radnych o podjętych działaniach i kosztach jakie należy ponieść.

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 27 maja 2020 r. oraz wnioskiem Komisji o podjęcie działań mających na celu przywrócenie połączenia kolejowego na trasie Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek i wysłuchał informacji Starosty Aleksandrowskiego na temat toczących się rozmów z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu i zainteresowanymi samorządami gminnymi w zakresie uruchomienia połączenia kolejowego Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek oraz zobowiązał Starostę Aleksandrowskiego o informowania radnych powiatu o postępach tych prac.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 27 maja 2020 r.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem Komisji o podjęcie działań mających na celu przywrócenie połączenia kolejowego na trasie Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek i wysłuchał informacji Starosty Aleksandrowskiego na temat toczących się rozmów z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu i zainteresowanymi samorządami gminnymi

w zakresie uruchomienia połączenia kolejowego Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek oraz zobowiązał Starostę Aleksandrowskiego o informowania radnych powiatu o postępach tych prac.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – Komisja Finansowo - Budżetowa Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 29 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał wniesione pod obrady XII sesji Rady Powiatu należące do właściwości Komisji. Komisja wnosi do Zarządu Powiatu o zabezpieczenie środków finansowych na zakup wykaszarki teleskopowej.
Czy są pytania, uwagi?

Pan Adam Potaczek – Dyrektor ZDP informował mnie, że zamierza złożyć taki wniosek, ale wcześniej chce zrobić rozeznanie jak działają te wykaszarki, jakie są koszty.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z opiniami i wnioskami Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 maja 2020 r. W sprawie wniosku Komisji o zabezpieczenie środków finansowych na zakup wykaszarki teleskopowej, proponuję zająć stanowisko po przedłożeniu stosownego wniosku przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, który uzasadni potrzebę zakupu wykaszarki teleskopowej i poda jej wartość.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z opiniami i wnioskami Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 maja 2020 r.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem Komisji o zabezpieczenie środków finansowych na zakup wykaszarki teleskopowej. Zarząd Powiatu, zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie po przedłożeniu stosownego wniosku przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, który uzasadni potrzebę zakupu wykaszarki teleskopowej i poda jej wartość.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Opinie i wnioski Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r., stanowią załącznik do protokołu.

Wnioski Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r., stanowią załącznik do protokołu.

Opinia Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 25 maja 2020 r., stanowi załącznik do protokołu.

Wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 27 maja 2020 r., stanowią załącznik do protokołu.

Opinie i wnioski Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 maja 2020 r., stanowią załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Petycja pani R.S. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.5. Petycja pani R.S. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”. Proszę o przedstawienie tematu przez panią Sekretarz.

Pani Krystyna Pieniążek – Bolotowicz – do Zarządu Powiatu wpłynęła petycja od pani R.S. Rada Powiatu Aleksandrowskiego rozpatrzyła tę petycję na XII sesji w dniu 29 maja 2020 r.

Pani Lidia Zwierzchowska – czy są pytania, uwagi? Nie ma. Proponuję poinformować panią R.S. wnoszącą petycję w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”, że przedmiotową petycję rozpatrywała Rada Powiatu na XII sesji w dniu 29 maja 2020 r. i stosowna uchwała Rady Powiatu zostanie przekazana. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił poinformować panią R.S. wnoszącą petycję w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”, że przedmiotową petycję rozpatrywała Rada Powiatu na XII sesji w dniu 29 maja 2020 r. i stosowna uchwała Rady Powiatu zostanie przekazana.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 2 czerwca 2020 r. znak: SK.0022.10.2020 wraz z petycją pani R.S. w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego tj. wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Oferta Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, złożona w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do punktu 5.6. Oferta Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, złożona w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Po zapoznaniu się z ofertą Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia z siedzibą w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, uznając celowość realizacji zadania, proponuję zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 2.000 zł ze środków przeznaczonych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego oraz zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z ofertą Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia z siedzibą w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, uznając celowość realizacji zadania, postanowił zlecić jego realizację z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz przeznaczyć na ten cel kwotę 2.000 zł ze środków przeznaczonych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć umowę na wsparcie zadania po upływie 7 dni od dnia podania oferty do publicznej wiadomości pod warunkiem braku uwag do oferty.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 3 czerwca 2020 r. znak: PS.525.1.2020 wraz ofertą Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku w sprawie udzielenia wsparcia realizacji zadania publicznego pn. „Nagranie Materiału Muzycznego oraz Teatralna Premiera Rock Opery „Ona”, złożona w trybie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do spraw różnych.

Prezes Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. przesłał artykuł, który ukazał się w Gazecie Pomorskiej w dniu 19 maja 2019 r. pod tytułem „Dyrektorzy szpitali w Rypinie i Golubiu Dobrzyniu rozmawiali o wspólnych problemach”, o czym mówił w punkcie pierwszym porządku omawianych dzisiaj tematów. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu zapoznał się z przedmiotowym artykule,

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z przesłanym przez Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. artykułem, który ukazał się w Gazecie Pomorskiej w dniu 19 maja 2019 r. pod tytułem „Dyrektorzy szpitali w Rypinie i Golubiu Dobrzyniu rozmawiali o wspólnych problemach”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. z dnia 27 maja 2020 r. l.dz. P.Sz.4736/2020 wraz z artykułem z Gazety Pomorskiej z dnia 19 maja 2019 r. pod tytułem „Dyrektorzy szpitali w Rypinie i Golubiu Dobrzyniu rozmawiali o wspólnych problemach”, stanowi załącznik do protokołu.

Pani Lidia Zwierzchowska – zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, jeżeli w wyniku postępowania w dwóch kolejnych konkursach na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku kandydat nie został wybrany, podmiot tworzący, czyli Zarząd Powiatu nawiązuje stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną z osobą przez siebie wskazaną po zasięgnięciu opinii komisji konkursowej. Komisja konkursowa powołana uchwałą nr III/57/2019 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 marca 2019 r. przeprowadziła dwa postępowania konkursowe w dniach 15 maja 2019 r. i 26 lipca 2019 r. Zarówno w jednym jak i w drugim przypadku nie uzyskano rozstrzygnięcia – żaden z kandydatów nie otrzymał wymaganej prawem bezwzględnej większości głosów. W związku z powyższym proponuję nawiązać umowę o pracę z obecnym Zastępcą Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku panem Mariuszem Zakrzewskim. Pan Mariusz Zakrzewski spełnia wymogi kwalifikacyjne tj. posiada wyższe wykształcenie, posiada wiedzę i doświadczenie dające rękojmię prawidłowego wykonania obowiązków kierownika, posiada co najmniej pięcioletni staż pracy na stanowisku kierowniczym, ma ukończone studia podyplomowe na kierunku zarządzanie ochroną zdrowia, nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione umyślnie. Wykonywane przez niego obowiązki polegające na kierowaniu zakładem od czasu braku na tym stanowisku dyrektora dają rękojmię prawidłowego wykonywania tych obowiązków. W związku z tym, proponuję Zarządowi Powiatu wskazanie pana Mariusza Zakrzewskiego jako kandydata na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i zasięgnięcia w tej sprawie opinii komisji konkursowej.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, wskazał pana Mariusza Zakrzewskiego jako kandydata na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i postanowił wystąpić do komisji konkursowej o wyrażenie opinii.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu przedstawia projekty aneksów do umów na przeprowadzenie kursów, szkoleń zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 7 części w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020. Aneksy obejmują zmianę terminu realizacji kursów do 14 grudnia 2020 r. Wydłużenie terminu realizacji kursów związane jest z aktualną sytuacją epidemiologiczną w kraju. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego poinformowała, że w przypadku projektów edukacyjnych, w związku z ograniczeniem pracy szkół, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zaleca beneficjentom tymczasowe zawieszenie działań projektowych oraz wprowadzanie zmian np. harmonogramu realizacji, wydłużenia okresu realizacji projektu, mających na celu umożliwienie realizacji zajęć dodatkowych w późniejszym terminie z pominięciem zastosowania form zdalnych.

Czy są pytania, uwagi do przedłożonych aneksów? Nie ma.

Proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Zakładem Doskonalenia Zawodowego z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu cateringu dla 5 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 1)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 23 kwietnia 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Zakładem Doskonalenia Zawodowego z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu cateringu dla 5 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 1)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 23 kwietnia 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Tomaszem Szpalkiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą NEXTLINE Tomasz Szpalek z siedzibą Jasienica na przeprowadzenie „Szkolenia z carvingu dla 10 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 2)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Tomaszem Szpalkiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą NEXTLINE Tomasz Szpalek z siedzibą Jasienica na przeprowadzenie „Szkolenia z carvingu dla 10 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 2)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 16 marca 2020 r. z Tomaszem Hallmannem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Masters of Bartenders Tomasz Hallmann z siedzibą w Gdańsku na przeprowadzenie „Kursu barmańskiego dla 16 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 3)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 16 marca 2020 r. z Tomaszem Hallmannem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Masters of Bartenders Tomasz Hallmann z siedzibą w Gdańsku na przeprowadzenie „Kursu barmańskiego dla 16 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 3)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Łukaszem Dybałą prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała z siedzibą w Krakowie na przeprowadzenie „Kursu kelnerskiego dla 14 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 4)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 23 kwietnia 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Łukaszem Dybałą prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała z siedzibą w Krakowie na przeprowadzenie „Kursu kelnerskiego dla 14 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 4)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 23 kwietnia 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Zakładem Doskonalenia Zawodowego z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu rezydenta biura podróży dla 6 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 5)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Zakładem Doskonalenia Zawodowego z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu rezydenta biura podróży dla 6 uczniów Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim (część 5)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Jadwigą Drzewosz prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Business Master Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz z siedzibą w Pabianicach na przeprowadzenie „Kursu akademii druku 3D dla 5 uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim (część 6)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Jadwigą Drzewosz prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Business Master Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz z siedzibą w Pabianicach na przeprowadzenie „Kursu akademii druku 3D dla 5 uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim (część 6)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Zwierzchowska – proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Mariuszem Gorzyckim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Into The World Mariusz Gorzycki z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu opiekun kolonijny dla 25 uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim (część 7)” dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 9 marca 2020 r. z Mariuszem Gorzyckim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Into The World Mariusz Gorzycki z siedzibą w Toruniu na przeprowadzenie „Kursu opiekun kolonijny dla 25 uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim (część 7)” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.2.3. Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 dot. zmiany terminu zrealizowania przedmiotu zamówienia przez wykonawcę z „do 4 czerwca 2020 roku” na „do 14 grudnia 2020 rok”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 4 czerwca 2020 r. znak: Rz.272.1.1.8.2020 wraz z projektami aneksów do umów na przeprowadzenie kursów, szkoleń zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 7 części w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – II etap” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Zwierzchowska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Zwierzchowska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 11:45.

Protokołowała: Edyta Niedziałek