

OR.Oz.0022.11.2021

PROTOKÓŁ NR 150/2021
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 19 marca 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.
 - 5.2. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku o wydanie pozwolenia na rozpoczęcie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku Sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy – zajęcie stanowiska.
 - 5.3. Wniosek firmy TeeS Biuro Inżynierskie z siedzibą we Włocławku, działającej w imieniu Burmistrza Miasta Ciechocinka, o wydanie opinii na potrzeby uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku” – zajęcie stanowiska.
 - 5.4. a) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie rozliczenia dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r.
b) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz pismo Burmistrza Miasta Nieszawy w sprawie realizacji przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa w 2021 roku wraz z projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021 – zajęcie stanowiska.
c) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021.
d) Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

- 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.
- 5.6. a) Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy – zajęcie stanowiska.
b) Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3 – zajęcie stanowiska.
- 5.7. Wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 13:00.

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy dwoje członków Zarządu Powiatu. Pan Adam Potaczek Wicestarosta Aleksandrowski nie uczestniczy w posiedzeniu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 149/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 11 marca 2021 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 149/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 11 marca 2021 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Proponuję rozszerzyć porządek o punkt:

5.4. c) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021.

d) Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

5.6. a) Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy – zajęcie stanowiska.

b) Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3 – zajęcie stanowiska.

5.7. Wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Informuję, że komisje konkursowe w składzie Lidia Tokarska, Małgorzata Wdowczyk i Agata Haberska dokonały w dniu 11 marca 2021 r. oceny merytorycznej złożonych ofert i rekomendują do udzielenia dofinansowania z budżetu powiatu wraz z propozycją wysokości dotacji, zadaniom określonym w załączniku nr 1 i nr 2 projektu uchwały.

Na konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wpłynęło 9 ofert. Komisja konkursowa rekomenduje 8 ofert do udzielenia dotacji wraz z propozycją jej wysokości. Na konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej i turystyki wpłynęło 18 ofert. W wyniku przeprowadzonej analizy formalnej jedna oferta nie spełniała wymogów formalnych i zgodnie z regulaminem konkursu oferta ta nie podlegała dalszej ocenie. Komisja konkursowa rekomenduje 15 ofert do udzielenia dotacji wraz z propozycją jej wysokości.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 12 marca 2021 r. znak: PS.524.1.3.2021 wraz z protokołami z posiedzeń komisji konkursowych z dnia 11 marca 2021 r. i projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Aleksandrowskiego w 2021 roku przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku o wydanie pozwolenia na rozpoczęcie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku o wydanie pozwolenia na rozpoczęcie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy.

Wyrażenie zgody właściciela nieruchomości, w tym przypadku Powiatu Aleksandrowskiego, wymagane jest przy ubieganiu się o wydania pozwolenia na budowę.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku i wyrazić zgodę na wykonanie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku i wyraził zgodę na wykonanie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 16 marca 2021 r. znak: AB.6749.7.2021 wraz z wnioskiem Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku z dnia 12 marca 2021 r. znak: LO.0017.6.2021 o wydanie pozwolenia na rozpoczęcie prac budowlanych w zakresie zadania pod nazwą „Rozbudowa budynku sali gimnastycznej” – budowa magazynku na sprzęt sportowy, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Wniosek firmy TeeS Biuro Inżynierskie z siedzibą we Włocławku, działającej w imieniu Burmistrza Miasta Ciechocinka, o wydanie opinii na potrzeby uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Wniosek firmy TeeS Biuro Inżynierskie z siedzibą we Włocławku, działającej w imieniu Burmistrza Miasta Ciechocinka, o wydanie opinii na potrzeby uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku”.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z zadaniami samorządowymi Powiatu Aleksandrowskiego. Gmina Miejska Ciechocinek jest zarządcą drogi gminnej, o której mowa we wniosku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję, pozytywnie zaopiniować i nie wnosić uwag do realizacji inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek firmy TeeS Biuro Inżynierskie z siedzibą we Włocławku, działającej w imieniu Burmistrza Miasta Ciechocinka, pozytywnie zaopiniował i nie wniósł uwag do realizacji inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 16 marca 2021 r. znak: AB.6749.8.2021 wraz z wnioskiem firmy TeeS Biuro Inżynierskie z siedzibą we Włocławku z dnia 12 marca 2021 r., działającej w imieniu Burmistrza Miasta Ciechocinka, o wydanie opinii na potrzeby uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nawierzchni ulicy Słowackiego wraz z odwodnieniem od ulicy Bema do ulicy Ogrodowej w Ciechocinku”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. a) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie rozliczenia dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r.

b) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz pismo Burmistrza Miasta Nieszawy w sprawie realizacji przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa w 2021 roku wraz z projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021 – zajęcie stanowiska.

c) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021.

d) Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. a) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie rozliczenia dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim przedstawił rozliczenie dotacji udzielonej Gminie Miejskiej Nieszawa na utrzymanie przeprawy promowej. Dotacja przekazana przez powiat wynosiła 100.000 zł, wpływy ze sprzedaży biletów 96.554 zł, łącznie dochód wynosił 196.554 zł. Wydatki poniesione przez Gminę Miejską Nieszawa wynoszą łącznie 204.471,75 zł, w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 136.522,63 zł, wydatki rzeczowe 67.949,12 zł. Wydatki przekroczyły środki finansowe uzyskane z dotacji i sprzedaży biletów o 7.917,75 zł.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję przyjąć do wiadomości przedłożone przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim rozliczenie dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości przedłożone przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim rozliczenie dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. b) Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz pismo Burmistrza Miasta Nieszawy w sprawie realizacji przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa w 2021 roku wraz z projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021.

Na początku marca odbyliśmy rozmowę z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz Burmistrzem Miasta Nieszawy na temat utrzymania przeprawy promowej. Burmistrz podnosił kwestie większych kosztów utrzymania przeprawy i zwiększenia wysokości dotacji udzielanej przez powiat. Poprosiłam, żeby przedłożył kalkulację kosztów utrzymania przeprawy promowej w 2021 r. i odniósł się do treści porozumienia przedłożonego przez powiat. W odpowiedzi pan Burmistrz informuje, że prognozowana kwota środków zabezpieczonych na przeprawę promową w roku 2021 powinna wynosić 240 tys. zł. W przedstawionym planie wydatków wyszczególnione są: wydatki na wynagrodzenia – 149.184 zł, wydatki na zakup materiałów i wyposażenia, w tym oleju – 45.000 zł, zakup usług remontowych i pozostałych – 20.000 zł, polisy, ubezpieczenia pracowników promu, badania – 25.000 zł. Razem planowane wydatki na 2021 r. wynoszą 239.184 zł. Planowane dochody to dotacja powiatu 100.000 zł, środki ze sprzedaży biletów – 80.000 zł. Brakuje ok. 60 tys. zł. Burmistrz proponuje zawarcie porozumienia na rok, a nie jak wnosiliśmy na 3 lata, udzielenie dotacji w pełnej kwocie w terminie do 7 dni przed rozpoczęciem sezonu żeglugowego, z naszej strony wnosiliśmy o przekazanie dotacji w transzach, oraz wprowadzenie do porozumienia zapisu, że Powiat Aleksandrowski dopuszcza zwiększenie dotacji w przypadku wykorzystania środków z dotacji i pobieranych opłat za przeprawę promową. W przypadku braku środków Gmina zobowiązana jest wstrzymać realizację zadania i powiadomić o tym fakcie powiat. Ponowne uruchomienie przeprawy miałyby być uzależnione od decyzji powiatu i przekazaniu gminie środków na ten cel. Gmina Miejska Nieszawa podtrzymuje wolę współpracy w realizacji przedmiotowego zadania, a w przypadku braku porozumienia składa ofertę dzierżawy promu na potrzeby realizacji przez powiat przeprawy promowej.

Moim zdaniem możemy wyrazić zgodę na udzielenie dotacji w jednej transzy, ale nie możemy się zgodzić na proponowane zapisy porozumienia dotyczące zwiększenia dotacji, a w przypadku braku zwiększenia środków wstrzymania realizacji zadania.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Po zapoznaniu się z pismami Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz pismem Burmistrza Miasta Nieszawy oraz przedłożonym przez Gminę Miejską Nieszawa projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021, proponuję wystąpić do Gminy Miejskiej Nieszawa o zmianę treści porozumienia w następujący sposób:

- 1) w §4 skreśla się ust. 3 w brzmieniu: „3. Powiat Aleksandrowski w sytuacji, o której mowa w §7 ust. 4 dopuszcza zwiększenie dotacji.”,
- 2) w §7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Okres wskazany w ust. 2 uzależniony jest od stanu technicznego jednostki pływającej – Prom rzeczny Nieszawa, stanu wody i panujących warunków atmosferycznych.”,
- 3) w §7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. W przypadku wykorzystania 80% środków z dotacji, o której mowa w § 4 ust. 1 oraz opłat wskazanych w § 5 w trakcie prowadzenia przeprawy promowej, Gmina Miejska Nieszawa zobowiązana jest niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Powiat Aleksandrowski. Stwierdzenie wykorzystania środków z dotacji powinno wynikać z rozliczenia finansowego przedstawionego przez Gminę Miejską Nieszawa.”,
- 4) w §7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w ust. 4, Zarząd Powiatu wystąpi do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie środków finansowych z przeznaczeniem na dotację na utrzymanie przeprawy promowej. Dalsza realizacja zadania będzie uzależniona od decyzji Rady Powiatu Aleksandrowskiego i uzgodnień pomiędzy stronami porozumienia.”,
- 5) w §7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Przeprawa promowa czynna będzie przez 7 dni w tygodniu w sezonie żeglugowym, w godzinach:
1) maj i październik (poniedziałki 11:00 – 18:00; wtorek – sobota: 7:00 – 18:00; niedziela i święta: 8:00 – 18:00);
2) od czerwca do września (poniedziałki 11:00 – 19:00; wtorek – sobota 7:00 – 19:00; niedziela i święta: 8:00 – 19:00).”,
- 6) w §9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Każde nieuzasadnione opóźnienie rozpoczęcia sezonu żeglugowego lub jego wcześniejsze zakończenie oraz nieuzasadnione przerwy w przeprawie promowej, skutkować będą pomniejszeniem dotacji, o której mowa w § 4 ust. 2 o 1% za każdy dzień niezrealizowania porozumienia z wyłączeniem winy osób trzecich bądź też niekorzystnych warunków pogodowych.”,
- 7) w §9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Każda przerwa w okresie funkcjonowania promu, o której Gmina Miejska Nieszawa nie poinformuje Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim

z/s w Odolionie skutkować będzie pomniejszeniem dotacji, o której mowa w § 4 ust. 2 o 1%.”,

8) w §9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pomniejszenie dotacji, o której mowa w ust. 2 i 3 nastąpi w formie zwrotu dotacji na rachunek bankowy Powiatu Aleksandrowskiego w terminie do 15 grudnia 2021 roku.”,

9) w §11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Gmina Miejska Nieszawa przedstawi rozliczenie z wykorzystania dotacji oraz opłat, o których mowa w § 5, w terminie 15 dni od terminu zakończenia zadania, wskazanego w § 7 ust. 1 niniejszego porozumienia.”,

10) w §11 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Niewydatkowane środki finansowe podlegają zwrotowi do budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w terminie do 15 grudnia 2021 roku.”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim oraz pismem Burmistrza Miasta Nieszawy w sprawie realizacji przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa w 2021 roku oraz przedłożonym przez Gminę Miejską Nieszawa projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021. Zarząd Powiatu, postanowił wystąpić do Gminy Miejskiej Nieszawa o zmianę treści porozumienia w następujący sposób:

1) w §4 skreśla się ust. 3 w brzmieniu: „3. Powiat Aleksandrowski w sytuacji, o której mowa w §7 ust. 4 dopuszcza zwiększenie dotacji.”,

2) w §7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Okres wskazany w ust. 2 uzależniony jest od stanu technicznego jednostki pływającej – Prom rzeczny Nieszawa, stanu wody i panujących warunków atmosferycznych.”,

3) w §7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku wykorzystania 80% środków z dotacji, o której mowa w § 4 ust. 1 oraz opłat wskazanych w § 5 w trakcie prowadzenia przeprawy promowej, Gmina Miejska Nieszawa zobowiązana jest niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Powiat Aleksandrowski. Stwierdzenie wykorzystania środków z dotacji powinno wynikać z rozliczenia finansowego przedstawionego przez Gminę Miejską Nieszawa.”,

4) w §7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w ust. 4, Zarząd Powiatu wystąpi do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie środków finansowych z przeznaczeniem na dotację na utrzymanie przeprawy promowej. Dalsza realizacja zadania będzie uzależniona od decyzji Rady Powiatu Aleksandrowskiego i uzgodnień pomiędzy stronami porozumienia.”,

5) w §7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przeprawa promowa czynna będzie przez 7 dni w tygodniu w sezonie żeglugowym, w godzinach:

- 1) maj i październik (poniedziałki 11:00 – 18:00; wtorek – sobota: 7:00 – 18:00; niedziela i święta: 8:00 – 18:00);
- 2) od czerwca do września (poniedziałki 11:00 – 19:00; wtorek – sobota 7:00 – 19:00; niedziela i święta: 8:00 – 19:00).”,
- 6) w §9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 „2. Każde nieuzasadnione opóźnienie rozpoczęcia sezonu żeglugowego lub jego wcześniejsze zakończenie oraz nieuzasadnione przerwy w przeprawie promowej, skutkować będą pomniejszeniem dotacji, o której mowa w § 4 ust. 2 o 1% za każdy dzień niezrealizowania porozumienia z wyłączeniem winy osób trzecich bądź też niekorzystnych warunków pogodowych.”,
- 7) w §9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 „3. Każda przerwa w okresie funkcjonowania promu, o której Gmina Miejska Nieszawa nie poinformuje Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie skutkować będzie pomniejszeniem dotacji, o której mowa w § 4 ust. 2 o 1%.”,
- 8) w §9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 „4. Pomniejszenie dotacji, o której mowa w ust. 2 i 3 nastąpi w formie zwrotu dotacji na rachunek bankowy Powiatu Aleksandrowskiego w terminie do 15 grudnia 2021 roku.”,
- 9) w §11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 „2. Gmina Miejska Nieszawa przedstawi rozliczenie z wykorzystania dotacji oraz opłat, o których mowa w § 5, w terminie 15 dni od terminu zakończenia zadania, wskazanego w § 7 ust. 1 niniejszego porozumienia.”,
- 10) w §11 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 „4. Niewydatkowane środki finansowe podlegają zwrotowi do budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w terminie do 15 grudnia 2021 roku.”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do przesłania do Gminy Miejskiej Nieszawa zmienionej przez Zarząd Powiatu wersji porozumienia celem akceptacji.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zobowiązuje Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do przesłania do Gminy Miejskiej Nieszawa zmienionej przez Zarząd Powiatu wersji porozumienia celem akceptacji.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. c) Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021 i wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa w roku 2021 i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. d) Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

Gmina Miejska Nieszawa sygnalizuje, że środki z dotacji udzielonej przez powiat i z opłaty promowej nie pokrywają wydatków związanych z utrzymaniem przeprawy promowej. Przeanalizowaliśmy stawki opłat za przeprawę promową, które wprowadzone były przez Radę Powiatu w czerwcu 2011 roku. Stawka za przewóz jednej osoby wynosi 1 zł, a abonament miesięczny za przewóz jednej osoby wynosi 10 zł. Proponuję wystąpić do Rady Powiatu o zwiększenie tych stawek do 2 zł i 20 zł. Proszę zwrócić uwagę na wzrost najniższego wynagrodzenia, które w 2011 r. wynosiło 1.386 zł brutto, a w 2021 r. 2.800 zł brutto. Otwieram dyskusję.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jestem za tym, żeby wystąpić do Rady Powiatu o zwiększenie stawki za przewóz jednej osoby do 3 zł.

Pan Mariusz Możdżeń – porównywałem opłaty promowe w innych samorządach, są one wyższe.

Pani Lidia Tokarska – zwracam uwagę, że w związku z trwającą epidemią będą ograniczenia w przewozie osób promem.

Pani Paulina Smykowska – ustawa o drogach publicznych reguluje wysokość maksymalnych stawek opłat promowych. Za przewóz jednej osoby maksymalna stawka to 3 zł.

Pani Lidia Tokarska - z uwagi na wzrost kosztów utrzymania przeprawy promowej, proponuję wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zmianę stawki opłat za przeprawę promową za przewóz jednej osoby z 1 zł na 3 zł i stawki opłaty abonamentowej za przewóz jednej osoby z 10 zł na 20 zł oraz zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, z uwagi na wzrost kosztów utrzymania przeprawy promowej, postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zmianę stawki opłat za przeprawę promową za przewóz jednej osoby z 1 zł na 3 zł i stawki opłaty abonamentowej za przewóz jednej osoby z 10 zł na 20 zł oraz zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 9 marca 2021 r. znak: DUDiM.071.4.2021 w sprawie rozliczenia dotacji na prowadzenie przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w 2020 r. , stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 15 marca 2021 r. znak: DUDiM.071.5.2021 oraz pismo Burmistrza Miasta Nieszawy z dnia 11 marca 2021 r. znak: RK.1610.2.1.2021 w sprawie realizacji przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa w 2021 roku wraz z projektem porozumienia w sprawie ustalenia warunków i zasad organizacji i wykonania przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w mieście Nieszawa w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w roku 2021 – zajęcie stanowiska, stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego, polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa, stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr VII/104/2011 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wprowadzenia opłat za przeprawę promową przez rzekę Wisłę w miejscowości Nieszawa i ustalenia stawek za przewóz promem, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”. Wójt Gminy Waganiec zaproponował zmiany do projektu przebudowy drogi powiatowej Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 12+471 do km 13+350 tj.:

- odstąpienia od budowy chodnika na odcinku od km 13+200 do km 13+350, ponieważ zadanie to miałyby zostać wykonane w ramach zadania „Rozbudowa dróg polegająca na budowę ścieżek rowerowych i pieszo - rowerowych na terenie Gminy Waganiec,
- odsunięciu budowy chodnika od krawędzi jezdni na odcinku od km 13+115 do km 13+190,
- budowie dodatkowych trzech przejść dla pieszych na wskazanych odcinkach,
- budowie chodnika na odcinku od km 12+732 do km 12+949.

Ze sporządzonej przez wykonawcę robót kalkulacji wynika, że różnica pomiędzy robotami dodatkowymi a zaniechanymi, w przypadku realizacji tych zmian wyniesie 38.930,66 zł brutto. Dyrektor ZDP informuje Wójta Gminy Waganiec, że nie posiada dodatkowych środków finansowych na realizację takiego zakresu robót i wnosi o ustosunkowanie się do ponadplanowych kosztów wynikających z zaproponowanych zmian. Inwestycja jest realizowane w oparciu o dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję przyjąć do wiadomości pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 16 marca 2021 r. znak: DUDiM.415.13.2021 skierowane do Wójta Gminy Waganiec w sprawie propozycji zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. a) Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy – zajęcie stanowiska.

b) Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3 – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. a) Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy – zajęcie stanowiska. b) Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim informuje, że szacunkowy koszt naprawy istniejącej sieci centralnego ogrzewania wynosi 91.942,50 zł i sugeruje pozostawienie istniejącej instalacji jako nieczynnej i wykonanie indywidualnej kotłowni w budynku Zespołu Szkół Nr 2, której szacunkowy koszt wynosi 129.253 zł.

Z pisma Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim wynika, że kalkulacja kosztów nowej instalacji grzewczej – gazowej przedłożona przez PCPR na kwotę 130 tys. zł zakłada ilość grzejników jaka znajduje się obecnie w budynku i moc kotła gazowego 75 kW. Do kosztów związanych z wykonaniem inwestycji należy dodać koszt wykonania dokumentacji technicznej oraz koszt podłączenia instalacji grzewczej części hotelowej do instalacji znajdującej się w sali gimnastycznej. Z drugiej analizy wynika, że koszt wykonania wszystkich robót oraz zakup odpowiednich urządzeń do kotłowni wyniósłby co najmniej 400 tys. zł, przy mocy kotłów gazowych 350 kW.

Pan Dyrektor ZS Nr 2 zaznacza, że z dotychczasowych doświadczeń wynika, że ilość grzejników w pomieszczeniach, a zwłaszcza na sali gimnastycznej jest wystarczająca.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Po zapoznaniu się z pismami Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy oraz Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3, proponuję odstąpić od zamiaru naprawy istniejącej instalacji centralnego ogrzewania i przystąpić do budowy indywidualnej kotłowni do budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim położonych przy ul. Sikorskiego 3 oraz powierzyć realizację zadania Dyrektorowi Zespołu Szkoły Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim. Jednocześnie proponuję, żeby Zarząd Powiatu podjął decyzję w zakresie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na ww. zadanie po przedłożeniu dokumentacji projektowo - kosztorysowej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy oraz pismem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim

w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3.

Zarząd Powiatu, postanowił odstąpił od zamiaru naprawy istniejącej instalacji centralnego ogrzewania i przystąpić do budowy indywidualnej kotłowni do budynków Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim położonych przy ul. Sikorskiego 3 oraz powierzył realizację zadania Dyrektorowi Zespołu Szkoły Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim. Zarząd Powiatu, postanowił podjąć decyzję w zakresie zabezpieczenia środków w budżecie powiatu na ww. zadanie po przedłożeniu dokumentacji projektowo - kosztorysowej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 16 marca 2021 r. znak: RK.223.1.6.2021 dotyczące awarii w sieci centralnego ogrzewania i jej naprawy, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 18 marca 2021 r. znak: PS.4324.5.2021 wraz z pismem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 16 marca 2021 r. znak: ZS2.222.2.2021 w sprawie analizy kosztów wykonania nowej instalacji grzewczej do budynków szkoły położonych przy ul. Sikorskiego 3, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem”.

Wykonawca NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu wnosi o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” polegających na wydłużeniu terminu realizacji zadania do 31 maja 2021 r. ze względu na opóźnienia w realizacji dostaw i usług związane ze stanem epidemii COVID-19.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie ma. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i wyrazić zgodę na zmianę terminu wykonania umowy z dnia 31 marca 2021 r. na dzień 31 maja 2021 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i wyraził zgodę na zmianę terminu wykonania umowy z dnia 31 marca 2021 r. na dzień 31 maja 2021 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 19 marca 2021 r. znak: Rz.0713.1.1.2021 wraz z wnioskiem Wykonawcy NIK-NAT Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu Dobrzyniu 17 marca 2021 r. z dnia o wprowadzenie zmian do umowy nr Rz.272.1.1.2020 z dnia 15 lipca 2020 r. na „Budowę placówki opiekuńczo – wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 13:23.

Protokołowała: Edyta Niedziałek