

OR.Oz.0022.33.2021

PROTOKÓŁ NR 172/2021
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 13 lipca 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych – zajęcie stanowiska.
 - 5.2. Pismo Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo – zajęcie stanowiska.
 - 5.3. Wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok z przeznaczeniem na zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem – zajęcie stanowiska.
 - 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.
 - 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”.
 - 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla obiektu położonego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 10:30.

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu. Pani Małgorzata Wdowczyk uczestniczy w posiedzeniu zdalnie. Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 171/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 lipca 2021 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 171/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 lipca 2021 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Czy są wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

Samorzady mogą składać do trzech wniosków o dofinansowanie realizowanych inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych i mogą to być projekty, na które w tym momencie nie mamy dokumentacji, a które zamierzamy zrealizować.

Pan Adam Potaczek – dokumentację musimy wykonać w ciągu 6 miesięcy.

Pani Lidia Tokarska – w przedłożonym przez Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu piśmie wymienione są zadania inwestycyjne, na które powiat posiada dokumentację projektową. Oprócz inwestycji drogowych wymienione zostało wykonanie prac remontowo – konserwatorskich w Pałacyku Trojanowskich w Aleksandrowie Kujawskim, na co mamy również dokumentację.

Jesteśmy w trakcie opracowywania dokumentacji na rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej ulicy Narutowicza wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w Aleksandrowie Kujawskim.

Warte rozważenia jest wykonanie termomodernizacji Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim. Termomodernizacja wykonana została już w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim, teraz czas na Zespół Szkół Nr 1. Byłaby to kompleksowa termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej, ociepleniem budynku, wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła. Wartość inwestycji ok. 10 mln. zł. Mamy dokumentację na to zadanie, ale jest nie aktualna. Proponowałabym, żeby Zarząd Powiatu polecił Wydziałowi Inwestycji i Rozwoju Powiatu podjęcie czynności, żeby jak najszybciej zaktualizować tę dokumentację, uwzględnić w niej wymianę źródła ciepła na gazowe, poprzednio miało być olejowe, fotowoltaikę i pompę ciepła.

Pierwszy nabór wniosków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład jest do 30 lipca 2021 r., a kolejny planowany jest jeszcze w tym roku.

Proponuję w pierwszym naborze złożyć wniosek do Prezesa Rady Ministrów o udzielenie dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do następujących zadań inwestycyjnych:

- 1) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2528C Żyrosławice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727, wartość kosztorysowa 3.623.135,59 zł,
- 2) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo na odcinku od km 10+400 do km 11+808, wartość kosztorysowa 2.476.207,13 zł,
- 3) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2602C Ciechocinek - Dąbrówka na odcinku od km 0+000 do km 2+080 (gmina Raciążek), wartość kosztorysowa 5.074.763,31 zł.

Są to inwestycje, których wartość jest znacznie większa niż wykonanie np. prac remontowo – konserwatorskich w Pałacyku Trojanowskich. Na remont Pałacyku część środków mamy zabezpieczone w budżecie. Zadania w zakresie inwestycji drogowych wliczane są do obszaru priorytetowego 1, gdzie dofinansowanie wynosi 95% wartości inwestycji i minimum 5% udziału własnego, natomiast prace remontowo – konserwatorskie budynku Pałacu Trojanowskich zaliczane są do priorytetu 3, gdzie dofinansowanie wynosi 85% wartości inwestycji i minimum 15% udziału własnego.

Otwieram dyskusję, jeśli macie państwo jakieś inne propozycje to proszę je zgłaszać.

Dodam, że dwa pierwsze zadania inwestycyjne, które wymieniłam to jest kontynuacja wcześniej prowadzonej przebudowy tych dróg. Żyrosławice – Przybranowo to jest IV etap, podobnie jak Ciechocinek – Siutkowo. Natomiast przebudowa drogi powiatowej Ciechocinek – Dąbrówka w gminie Raciążek jest to nowe zadanie, nie jest to kontynuacja.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jestem za złożeniem wniosków o dofinansowanie tych trzech dróg powiatowych wymienionych przez panią Starostę.

Pan Adam Potaczek – rozmawiałem w tej sprawie z Klubem Radnych PIS i nasze stanowisko jest takie, żeby w pierwszym naborze złożyć wniosek o dofinansowanie przebudowy dwóch dróg wskazanych przez panią Starostę tj. Żyroślawice – Przybranowo i Ciechocinek – Siutkowo, natomiast jako trzeci wniosek zamiast przebudowy drogi Ciechocinek – Dąbrówka proponujemy przebudowę drogi powiatowej Nieszawa – Ujma Duża. Z tego względu, że rozstrzygnięty jest już przetarg na wykonawcę przebudowy drogi powiatowej Nieszawa – Ujma Duża – etap I i inspektora nadzoru, rozpoczął się już proces podpisywania umowy z wykonawcą. Gdybyśmy otrzymali dofinansowanie do wykonania II etapu przebudowy tej drogi to udałoby się zamknąć cały ciąg tej drogi, duży odcinek łączący drogą A1 z trasą na Włocławek w kierunku Poznania. Drugi nabór wniosków ma być we wrześniu i wówczas można zgłaszać kolejne zadania. Dzisiaj wstrzymałbym się ze zgłaszaniem wniosku o dofinansowanie drogi Ciechocinek – Dąbrówka w Raciążku z tego względu, że jak byłem na szkoleniu odnośnie programu inwestycji strategicznych w ramach Polskiego Ładu była sugestia, żeby najprostsze, najłatwiejsze w wykonaniu zadania inwestycyjne przedstawiać. Proponowany przeze mnie odcinek drogi Nieszawa – Ujma Duża, mimo, że bardzo długi 4,7985 km, ale nie ma tam chodników, zatok, a więc będzie prosty w wykonaniu. Biorąc pod uwagę sugestie przekazane, byłby to właściwy odcinek drogi, chociaż nie mówię, że zostałyby wybrany, może wybrane zostaną Żyroślawice – Przybranowo, czy Ciechocinek – Siutkowo, gdzie odcinki są znacznie krótsze i nakłady mniejsze. W pierwszej edycji system ma być przetestowany. Nie ma znaczenia kolejność zgłaszanych wniosków. Być może będą wybierane inwestycje jak najmniej finansowo chłonne, jako pierwsze. Nie potrafię w tej chwili na to odpowiedzieć. Kolejne spotkanie w tej sprawie odbyłem w piątek, ale nie otrzymałem nowych informacji, cały czas się uczą, program jest modyfikowany. Moja sugestia jest taka, żeby zamiast drogi Ciechocinek – Dąbrówka zgłosić drogę Nieszawa – Ujma Duża.

Pani Lidia Tokarska – faktycznie ten odcinek byłby kontynuacją rozpoczynającej się w tym roku inwestycji. Docelowo chcielibyśmy tę przebudowę kontynuować. Przed nami kolejne konkursy. Do końca sierpnia planowany jest nabór wniosków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Konkurs na dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład jest najatrakcyjniejszy bo na inwestycje drogowe jest dofinansowanie w wysokości 95% wartości inwestycji. Dlatego na pewno będziemy zgłaszać te drogi do ogłaszanych konkursów. Szanuję zdanie pana Wicestarosty, zgłaszany przez pana odcinek drogi jest dla nas bardzo ważny. W naborze we wrześniu zgłosimy kolejne zadania inwestycyjne. Również będziemy składać wnioski o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W ramach tego funduszu jest dofinansowanie do 50% wartości inwestycji, niemniej będziemy składać wnioski, żeby pozyskać środki na przebudowę naszych dróg.

W związku z tym, że otrzymałam informację od Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu, że w ramach jednego wniosku można łączyć zadania, proponuję złożyć trzy wnioski do Prezesa Rady Ministrów o udzielenie dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do następujących zadań inwestycyjnych tj.:

I wniosek:

- 1) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727, wartość kosztorysowa 3.623.135,59 zł,
- 2) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo na odcinku od km 10+400 do km 11+808, wartość kosztorysowa 2.476.207,13 zł,
- 3) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00, wartość kosztorysowa 5.170.947,68 zł.

II wniosek:

- 1) Termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymiana stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła.

III wniosek:

- 1) Przebudowa drogi powiatowej Nr 2602C Ciechocinek - Dąbrówka na odcinku od km 0+000 do km 2+080, wartość kosztorysowa 4.974.763,31 zł.

Dodam, że pierwszy wniosek nie ma kwotowego ograniczenia, kwota drugiego wniosku nie może przekroczyć 30 mln. zł, kwota trzeciego nie może przekroczyć 5 mln. zł. Zgodnie z tym co zostało ustalone z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w przypadku drogi Ciechocinek – Dąbrówka możemy zmniejszyć zakres robót i obniżyć wartość do 4.974.763,31 zł.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił złożyć trzy wnioski do Prezesa Rady Ministrów o udzielenie dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych do następujących zadań inwestycyjnych tj.:

I wniosek:

- 1) *Przebudowa drogi powiatowej Nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727, wartość kosztorysowa 3.623.135,59 zł,*
- 2) *Przebudowa drogi powiatowej Nr 2603C Ciechocinek - Siutkowo na odcinku od km 10+400 do km 11+808, wartość kosztorysowa 2.476.207,13 zł,*
- 3) *Przebudowa drogi powiatowej Nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00, wartość kosztorysowa 5.170.947,68 zł.*

II wniosek:

- 1) *Termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymiana stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła.*

III wniosek:

- 1) *Przebudowa drogi powiatowej Nr 2602C Ciechocinek - Dąbrówka na odcinku od km 0+000 do km 2+080, wartość kosztorysowa 4.974.763,31 zł.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zobowiązać Zastępcę Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o podjęcie czynności związanych z przygotowaniem dokumentacji technicznej na termomodernizację kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymianą stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła, w celu złożenia wniosku o dofinansowanie zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zobowiązuje Zastępcę Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o podjęcie czynności związanych z przygotowaniem dokumentacji technicznej na termomodernizację kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymianą stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła, w celu złożenia wniosku o dofinansowanie zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 12 lipca 2021 r. znak: RI.042.3.1.2021 w sprawie ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Pismo Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Pismo Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo.

Przewodniczący Rady Gminy Bądkowo zwraca się o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo. Jest to kolejny wniosek w tej sprawie. Cały czas mamy na względzie przebudowę tego fragmentu drogi, ale niestety nie mamy na to na razie środków finansowych. Gmina Bądkowo deklaruje współfinansowanie tej inwestycji w wysokości 31% wartości kosztorysowej zadania.

Po zapoznaniu się z pismem Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo, proponuję zająć następujące stanowisko: Zarząd Powiatu, w pierwszej kolejności realizuje zadania inwestycyjne, które są priorytetowe i na które opracowana została dokumentacja techniczna

i udzielone zostało dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Kolejne zadania inwestycyjne będą wprowadzane do budżetu powiatu i realizowane w ramach możliwości finansowych powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo. Zarząd Powiatu, w pierwszej kolejności realizuje zadania inwestycyjne, które są priorytetowe i na które opracowana została dokumentacja techniczna i udzielone zostało dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Kolejne zadania inwestycyjne będą wprowadzane do budżetu powiatu i realizowane w ramach możliwości finansowych powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2021 r. znak: BR.0004.36.2021 wraz z pismem Przewodniczącego Rady Gminy Bądkowo z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2022 na remont odcinka drogi powiatowej nr 2627C Słupy Duże – Bądkowo, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok z przeznaczeniem na zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok z przeznaczeniem na zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem.

Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim wnosi o zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok z przeznaczeniem na zakup i montaż systemu monitoringu. Szacunkowy koszt to 8.407,42 zł brutto, z czego 1.353 zł to koszt montażu i uruchomienia, a 7.054,42 zł to koszt urządzenia i materiałów instalacyjnych. W piśmie pani Dyrektor przedstawia szczegółową kalkulację wydatków.

Pan Mariusz Możdżeń – proponuję, żeby zakup dokonany był ze środków zabezpieczonych w planie finansowym jednostki.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zaakceptować proponowany przez Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem ze środków własnych placówki, a

tym samym nie wyrazić zgody na zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok o kwotę 8.407,42 zł z przeznaczeniem na system monitoringu.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował proponowany przez Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem ze środków własnych placówki, a tym samym nie wyraził zgody na zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok o kwotę 8.407,42 zł z przeznaczeniem na system monitoringu.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 6 lipca 2021 r. znak: Pl.Socjl.0..07.070.69.2021 o zwiększenie planu finansowego placówki na 2021 rok z przeznaczeniem na zakup elementów monitoringu wraz z montażem i uruchomieniem, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierował pismo do Wójta Gminy Waganiec, które do wiadomości otrzymał Zarząd Powiatu, dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”. W piśmie pan Dyrektor informuje, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski wyraził zgodę na dokonanie zmian pod wymienionymi w piśmie warunkami. Konieczne jest opracowanie dokumentacji zamiennej w celu dokonania zmiany zgłoszenia wykonania robót budowlanych.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 12 lipca 2021 r. znak: RI.031.1.2.2021 wraz z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim skierowanym do Wójta Gminy Waganiec z dnia 8 lipca 2021 r. znak: DUDiM.415.26.2021 dotyczącym zmian do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo wraz z przepustami zadanie nr 1 etap III na odcinku od km 12+471 do km 13+350”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim przedkłada informację z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”. Najkorzystniejszą ofertę na przebudowę przedmiotowego odcinka drogi złożył wykonawca Firma Inżynierijno – Drogowa „DROGTOM” Sp. z o.o. z Włocławka z ceną brutto 1.967.052,13 zł, natomiast najkorzystniejszą ofertę na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego złożył wykonawca Profil Drogi i Mosty mgr inż. Andrzej Stachowicz z Grudziądza za cenę brutto 3.997,50 zł.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 12 lipca 2021 r. znak: RI.042.44.2.2021 wraz z pismem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 8 lipca 2021 r. dotyczącym informacji z otwarcia ofert w prowadzonym postępowaniu na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I” oraz postępowaniu na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowę drogi powiatowej nr 2612 Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 10+100,00 do km 12+173,50 – etap I”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla obiektu położonego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla obiektu położonego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego.

Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zwróciła się z wnioskiem o wygaszenie trwałego zarządu z dniem 26 lipca 2021 r. na nieruchomościach położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego, w związku z planowaną sprzedażą i przeniesieniem Placówki Socjalizacyjnej do nowej siedziby.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć decyzję w sprawie wygaszenia trwałego zarządu z dniem 26 lipca 2021 r. na nieruchomościach położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego, oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 17/3 mapa 29

o powierzchni 0.1929ha, 17/6 mapa 29 o powierzchni 0.0333ha objętych księgą wieczystą nr WL1A/00009922/7, 34/1 mapa 29 o powierzchni 0.0232ha objętą księgą wieczystą nr WL1A/00035610/8 (działka w użytkowaniu wieczystym) oraz ½ udziału w nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną o numerze ewidencyjnym 17/4 mapa 29 o powierzchni 0.0364ha objętą księgą wieczystą nr WL1A/00009922/7, prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim IV Wydział Ksiąg Wieczystych, użytkowanych przez Placówkę Socjalizacyjną w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął decyzję w sprawie wygaszenia trwałego zarządu z dniem 26 lipca 2021 r. na nieruchomościach położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego, oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 17/3 mapa 29 o powierzchni 0.1929ha, 17/6 mapa 29 o powierzchni 0.0333ha objętych księgą wieczystą nr WL1A/00009922/7, 34/1 mapa 29 o powierzchni 0.0232ha objętą księgą wieczystą nr WL1A/00035610/8 (działka w użytkowaniu wieczystym) oraz ½ udziału w nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną o numerze ewidencyjnym 17/4 mapa 29 o powierzchni 0.0364ha objętą księgą wieczystą nr WL1A/00009922/7, prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim IV Wydział Ksiąg Wieczystych, użytkowanych przez Placówkę Socjalizacyjną w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 12 lipca 2021 r. znak: GN.Gg.6844.9.2021 wraz z projektem decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla obiektu położonego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:53.

Protokołowała: Edyta Niedziałek