

OR.Oz.0022.34.2021

PROTOKÓŁ NR 173/2021
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 19 lipca 2021 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Projekt porozumienia z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
 - 5.2. Projekt porozumienia z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
 - 5.3. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich – zajęcie stanowiska.
 - 5.4. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego,
b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
 - 5.5. Wnioski komisji Rady Powiatu.
 - 5.6. Wniosek Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych z rozdziału 75095 §4300 celem dokonania zamówienia ścianki reklamowej – tekstylnej – zajęcie stanowiska.
 - 5.7. Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim – zajęcie stanowiska.
 - 5.8. Wniosek ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja” – zajęcie stanowiska.
 - 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie zakończenia realizacji inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i uzyskania pozwolenia na użytkowanie – zajęcie stanowiska.
 - 5.10. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zlecenie dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” – zajęcie stanowiska.

6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zostało otwarte o godzinie 10:00.

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczą dwie członkinie Zarządu Powiatu. Pan Adam Potaczek Wicestarosta Aleksandrowski nie uczestniczył w posiedzeniu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 172/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 13 lipca 2021 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 172/2021 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 13 lipca 2021 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia.

Proponuję rozszerzyć porządek o punkty:

- 5.6.** Wniosek Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych z rozdziału 75095 §4300 celem dokonania zamówienia ścianki reklamowej – tekstylnej – zajęcie stanowiska.
- 5.7.** Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim – zajęcie stanowiska.

- 5.8.** Wniosek ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja” – zajęcie stanowiska.
- 5.9.** Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie zakończenia realizacji inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i uzyskania pozwolenia na użytkowanie – zajęcie stanowiska.
- 5.10.** Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zlecenie dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” – zajęcie stanowiska.
Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.
Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Projekt porozumienia z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Projekt porozumienia z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć porozumienie z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć porozumienie z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 12 lipca 2021 r. znak: PŚ.072.1.8.7.2021 wraz z projektem porozumienia z Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia dziecka do rodziny zastępczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Projekt porozumienia z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Projekt porozumienia z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć porozumienie z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć porozumienie z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 13 lipca 2021 r. znak: RS.60.4.9.2021 wraz z projektem porozumienia z Gminą Miasta Toruń w sprawie pokrywania kosztów rehabilitacji mieszkańców Gminy Miasta Toruń, uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu zaproszona została pani Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – zwracam się do Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu, czy Zarząd Powiatu może wyrazić w tej chwili zgodę na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich, jeśli my chcemy złożyć wniosek o dofinansowanie tego zadania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych? Kolejna kwestia, czy w ogóle ubiegać się o dofinansowanie tego zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład? Wartość kosztorysowa to 663.879,03 zł. Natomiast w tegorocznym budżecie powiatu mamy zabezpieczone 300.000 zł na realizację tego zadania. W tym roku można wykonać I etap prac, a II etap wykonać ze środków zabezpieczonych w przyszłorocznym budżecie.

Pani Mirosława Sobczak – uważam, że szkoda wnioskować o dofinansowanie tego zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Pani Lidia Tokarska – tak też może być, żeby nie składać wniosku o dofinansowanie i wykonać zadanie z własnych środków finansowych.

Pani Mirosława Sobczak – uważam, że Dyrektor ZS Nr 1 CKP powinien dopiero wystąpić z wnioskiem jak zostanie decyzją pozwolenie na budowę. Nie widziałam kosztorysu, nie wiem jaki jest zakres robót. Chodzi mi o to czy pewne roboty nie pokryją się z zakresem robót objętych termomodernizacją kompleksu budynków ZS Nr 1 CKP. Dokumentacja projektowa złożona została do Wydziału Architektury i Budownictwa, zapoznam się z nią, sprawdzę jaki jest zakres robót. Dzisiaj będzie projektant w sprawie termomodernizacji kompleksu budynków ZS Nr 1 CKP, pewne rzeczy będą wyjaśnione i będziemy mieli jasność sprawy.

Pani Lidia Tokarska – zgoda Zarządu Powiatu jest elementem, wymogiem formalnym przy wydawaniu decyzji pozwolenia na wykonanie tych prac.

Pani Paulina Smykowska – Dyrektor ZS Nr 1 CKP złożył wniosek o pozwolenie na wykonanie prac, do wydania decyzji potrzebna jest zgoda właściciela nieruchomości, którą wydaje Zarząd Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – zgoda, ale chodzi mi o to, czy jeżeli dzisiaj wydamy zgodę na wykonanie tych prac to to nie zamknie nam drogi do występowania o środki z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Pani Paulina Smykowska – moim zdaniem nie. Droga administracyjna kończy się wydaniem decyzji, a w tej chwili sprawa jest w toku.

Pani Mirosława Sobczak – poproszę projektanta o przedstawienie terminu w jakim jest w stanie zrobić dokumentację projektową na termomodernizację. Dokumentacja zrobiona została na trzy obiekty, nie ma na budynek internatu i budynek Pałacyku. Trzeba sprawdzić czy zakres robót będzie się pokrywał, na dzisiaj tego nie wiem. Otwory okienne, drzwiowe będą objęte termomodernizacją. Musimy wszystko wymienić, żeby osiągnąć określony wskaźnik.

Pani Lidia Tokarska – w projekcie prac remontowo – konserwatorskich są ujęte roboty związane z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji, prace ziemne w piwnicy. Elewacji, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej tam nie ma.

Pani Paulina Smykowska – coś na elewacji będzie robione, bo z samej nazwy zadania to wynika „prace remontowo – konserwatorskie związane z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich”.

Pani Małgorzata Wdowczyk – ale chodzi o usunięcie zawilgocenia na elewacji.

Pani Paulina Smykowska – należy sprawdzić dokumentację.

Pani Mirosława Sobczak – dobrze, sprawdzę dokumentację, która złożona została do Wydziału Architektury i Budownictwa.

Pani Lidia Tokarska - czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim i wyrazić zgodę na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim i wyraził zgodę na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Mirosława Sobczak – w Pałacyku będzie też zmiana systemu grzewczego. Obiekt objęty jest ochroną konserwatorską i o zgodę na wykonanie wszelkich prac będzie trzeba się zwracać do Konserwatora Zabytków. Trzeba się zastanowić czy termomodernizacji nie podzielić na etapy, w pierwszym byłby budynek główny, sala gimnastyczna i łącznik, w drugim etapie budynek internatu i Pałacyk. Projektant musiałby uwzględnić w dokumentacji kotły grzewcze na cztery budynki, ale samą wymianę instalacji można by rozłożyć na dwa etapy. Decyzję musi podjąć projektant. Na trzy budynki dokumentacja jest zrobiona i można ją wykorzystać, zaktualizować. Najgorszy jest Pałacyk, bo obiekt objęty jest ochroną Konserwatora Zabytków.

Pani Lidia Tokarska – Zarząd Powiatu postanowił wystąpić o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład przebudowy drogi powiatowej Nr 2602C Ciechocinek - Dąbrówka w Gminie Raciążek. Jak długo potrwa przekosztorysowanie zadania?

Pani Paulina Smykowska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim twierdzi, że nie ma z tym problemu, że można przekosztorysować w ciągu tygodnia. Sam dokument na dzień dzisiejszy nam jest niepotrzebny. Przekosztorysowanie może kosztować ok. 1.200 – 1.300 zł.

Pani Mirosława Sobczak – na razie nie ma potrzeby przekosztorysowania. Wtedy kiedy wniosek uzyska akceptację i przyznane zostanie dofinansowanie, wówczas można sporządzić nowy kosztorys.

Pani Paulina Smykowska – ustalono, że po zmianach wartość zadania wyniesie 4.974.763,31 zł, o 100.000 zł mniej od podanej przez Dyrektora ZDP pierwotnej wartości kosztorysowej zadania.

Pani Lidia Tokarska – na razie nie zlecamy przekosztorysowania zadania, czekamy na rozstrzygnięcie wniosku o dofinansowanie zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Pani Mirosława Sobczak – czyli Zarząd Powiatu występuje z trzema wnioskami tj. wniosek pierwszy: przebudowa dróg powiatowych Żyrosławice – Przybranowo, Ciechocinek – Siutkowo, Nieszawa – Ujma Duża, wniosek drugi: termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła, wniosek trzeci: przebudowa drogi powiatowej Ciechocinek – Dąbrówka.

Pani Lidia Tokarska – tak, zgadza się, nie zmieniamy tego, można wysłać te trzy wnioski. W przypadku przebudowy drogi Ciechocinek – Dąbrówka, zmniejszamy zakres prac, przekosztorysowujemy, podajemy wartość 4.974.763,31 zł. Zadzwońię do pana Wicestarosty, czy potwierdza to.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski połączyła się telefonicznie z panem Adamem Potaczkiem Wicestarostą Aleksandrowskim i zadała pytanie czy wnosi uwagi do podjętej już przez Zarząd Powiatu decyzji w sprawie złożenia wniosków o dofinansowanie zadania z Rządowego Funduszu Polski Ład tj. wniosek pierwszy: przebudowa dróg powiatowych Żyroślawice – Przybranowo, Ciechocinek – Siutkowo, Nieszawa – Ujma Duża, wniosek drugi: termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, wniosek trzeci: przebudowa drogi powiatowej Ciechocinek – Dąbrówka, z podaniem wartości zadania 4.974.763,31 zł. Pan Wicestarosta odpowiedział, że się zgadza i nie wnosi uwag do podjętych już rozstrzygnięć w przedmiotowej sprawie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 15 lipca 2021 r. znak: AB.6749.22.2021 wraz z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 13 lipca 2021 r. o wyrażenie zgody na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego,

b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. Proponuję wyznaczyć Lidię Kulpę Zastępcę Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu na przewodniczącą komisji egzaminacyjnych, jako przedstawiciela organu prowadzącego szkołę.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
Zarząd Powiatu, wyznaczył Lidzię Kulpę Zastępcę Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu na przewodniczącą komisji egzaminacyjnych, jako przedstawiciela organu prowadzącego szkołę.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zatwierdzić termin posiedzenia komisji egzaminacyjnych na 25 sierpnia 2021 r. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zatwierdził termin posiedzenia komisji egzaminacyjnych na 25 sierpnia 2021 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego, w wysokości 170 zł brutto za każdy przeprowadzony egzamin. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego, w wysokości 170 zł brutto za każdy przeprowadzony egzamin.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 15 lipca 2021 r. znak: PS.4370.5.1.2021 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego oraz projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Wnioski komisji Rady Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Wnioski komisji Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna w dniu 14 lipca 2021 r. przeprowadziła kontrolę w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych w 2019 i 2020 roku. Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń w zakresie kontrolowanym, niemniej wystosowała do Zarządu Powiatu wnioski: o opracowanie wewnętrznej procedury oceny stanu technicznego dróg powiatowych celem określenia kolejności remontowanych dróg, zakup sprzętu dla ZDP w ramach dofinansowania z programu Polski Ład, podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników ZDP, rzetelne opracowywanie dokumentacji technicznej przy budowie i remontach dróg.

Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 14 lipca 2021 r. w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych w 2019 i 2020 roku oraz wnioskami. Proponuję poinformować Komisję Rewizyjną, co następuje:

- 1) opracowanie wewnętrznej procedury oceny stanu technicznego dróg powiatowych celem określenia kolejności remontowanych dróg należy do kompetencji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim,
- 2) nie ma możliwości ubiegania się o dofinansowanie zakupu sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych,
- 3) podwyżka wynagrodzeń dla pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim udzielona została przez Dyrektora w bieżącym roku,
- 4) za właściwe, rzetelne wykonanie dokumentacji technicznej dotyczącej budowy i remontów dróg powiatowych odpowiada Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 14 lipca 2021 r. w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie inwestycji i remontów dróg powiatowych w 2019 i 2020 roku oraz wnioskami. Zarząd Powiatu, postanowił poinformować Komisję Rewizyjną, co następuje:

- 1) opracowanie wewnętrznej procedury oceny stanu technicznego dróg powiatowych celem określenia kolejności remontowanych dróg należy do kompetencji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 2) nie ma możliwości ubiegania się o dofinansowanie zakupu sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych,*
- 3) podwyżka wynagrodzeń dla pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim udzielona została przez Dyrektora w bieżącym roku,*

4) *za właściwe, rzetelne wykonanie dokumentacji technicznej dotyczącej budowy i remontów dróg powiatowych odpowiada Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – Komisja Rewizyjna w dniu 16 lipca 2021 r. przeprowadziła kontrolę w Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku. Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń w zakresie kontrolowanym i nie wystosowała żadnych wniosków.

Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 16 lipca 2021 r. w Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 16 lipca 2021 r. w Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – Komisja Rewizyjna w dniu 16 lipca 2021 r. przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku. Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń w zakresie kontrolowanym. Komisja wystosowała do Zarządu Powiatu wnioski o dokończenie ogrodzenia przy ZS Nr 1 CKP, o wymianę ogrodzenia przy szklarni, o przekazywanie środków uzyskanych z wynajmu oraz dzierżawy lokali wchodzących w skład kompleksu budynków ZS Nr 1 CKP na bieżące funkcjonowanie szkoły.

Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 16 lipca 2021 r. w Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku oraz wnioskami. Proponuję poinformować Komisję Rewizyjną, co następuje:

1) prace związane z ogrodzeniem terenu Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, w tym terenu przy szklarni, są zasadne i będą wykonywane w miarę możliwości finansowych powiatu, niemniej na dzień dzisiejszy priorytetem dla Zarządu Powiatu, do realizacji w pierwszej kolejności jest:

- wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich w Aleksandrowie Kujawskim,
 - termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymiana stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła,
- 2) gospodarka finansowa Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim prowadzona jest w ramach planu finansowego ustalonego przez Radę Powiatu Aleksandrowskiego w budżecie powiatu na dany rok budżetowy, zgodnie przepisami środki uzyskiwane z wynajmu, dzierżawy lokali będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 1 CKP stanowią dochód własny powiatu i wpływają do budżetu powiatu, w którym zabezpieczane są odpowiednie środki finansowe na utrzymanie tej szkoły.
- Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 16 lipca 2021 r. w Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie gospodarki finansowej i stanu organizacyjnego za rok 2019 i 2020 roku oraz wnioskami.

Zarząd Powiatu, postanowił poinformować Komisję Rewizyjną, co następuje:

- 1) *prace związane z ogrodzeniem terenu Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, w tym terenie przy szklarni, są zasadne i będą wykonywane w miarę możliwości finansowych powiatu, niemniej na dzień dzisiejszy priorytetem dla Zarządu Powiatu, do realizacji w pierwszej kolejności jest:*
- *wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich w Aleksandrowie Kujawskim,*
 - *termomodernizacja kompleksu budynków szkolnych Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim oraz wymiana stolarki okiennej wraz z wymianą źródła ciepła na gazowe, fotowoltaiką i pompą ciepła,*
- 2) *gospodarka finansowa Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim prowadzona jest w ramach planu finansowego ustalonego przez Radę Powiatu Aleksandrowskiego w budżecie powiatu na dany rok budżetowy, zgodnie przepisami środki uzyskiwane z wynajmu, dzierżawy lokali będących w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 1 CKP stanowią dochód własny powiatu i wpływają do budżetu powiatu, w którym zabezpieczane są odpowiednie środki finansowe na utrzymanie tej szkoły.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska - Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej na posiedzeniu w dniu 6 lipca 2021 r. zapoznała się ze stanem mienia będącym zarządzie Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim.

Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 6 lipca 2021 r. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 6 lipca 2021 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 14 lipca 2021 r. znak: BR.0012.4.10.2021 w sprawie kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w dniu 14 lipca 2021 r. w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 lipca 2021 r. znak: BR.0012.4.11.2021 w sprawie kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w dniu 16 lipca 2021 r. w Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim i w Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 6 lipca 2021 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Wniosek Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych z rozdziału 75095 §4300 celem dokonania zamówienia ścianki reklamowej – tekstylnej – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Wniosek Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych z rozdziału 75095 §4300 celem dokonania zamówienia ścianki reklamowej – tekstylnej.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na zakup ścianki reklamowej – tekstylnej o wymiarach 300 x 240 cm za kwotę 2.224 zł brutto ze środków finansowych zabezpieczonych w budżecie powiatu w rozdziale 75095 §4300. Ścianka wykorzystywana będzie jako element promocyjny podczas różnych uroczystości, spotkań, podpisywania ważnych dokumentów.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, wyraził zgodę na zakup ścianki reklamowej – tekstylnej o wymiarach 300 x 240 cm za kwotę 2.224 zł brutto ze środków finansowych zabezpieczonych w budżecie powiatu w rozdziale 75095 §4300.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 16 lipca 2021 r. znak: PS.0533.2.2021 o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych z rozdziału 75095 §4300 celem dokonania zamówienia ścianki reklamowej – tekstylnej, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim.

Pan Mariusz Możdżeń – zabezpieczono w budżecie powiatu 43 tys. zł na ten cel.

Pani Lidia Tokarska – pani Dyrektor PUP informuje, że w pierwszym postępowaniu na wykonanie remontu dachu nie wpłynęła żadna oferta, w związku z tym ponowiono zaproszenie do składania ofert. Przed upływem składania ofert, dwie firmy przystąpiły do wizji lokalnej oceniającej faktyczny zakres i koszt robót, jednak żadna z nich nie złożyła oferty. Jedna z firm stwierdziła, że określony w zaproszeniu zakres robót jest zbyt okrojony i nie daje gwarancji szczelności pokrycia na dłużej niż 2 lata. Stwierdzono ponadto liczne pęknięcia i zadolenia, które należy zlikwidować. Zasugerowano, żeby do zakresu prac włączyć termomodernizację styropapą o grubości 20 cm, nadbudowania ogniomurów i podmurowania kominów. W związku z tym, pani Dyrektor zwraca się o zwiększenie o 60.000 zł środków na remont dachu. Kwota ta wynika ze zwiększenia zakresu prac i wzrostu cen usług i materiałów budowlanych.

Czy my mamy środki finansowe na zwiększenie planu finansowego PUP z przeznaczeniem na remont dachu?

Pan Mariusz Możdżeń – na obecną chwilę nie jestem w stanie powiedzieć. Nie wiem jakie będą jeszcze wydatki, jaka decyzja zapadnie w sprawie ciągnika dla Zarządu Dróg Powiatowych. Może przesunąć rozpatrzenie wniosku na wrzesień i rozeznac możliwości finansowe budżetu powiatu.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy jest zagrożenie zalania tego budynku PUP?

Pani Lidia Tokarska – zaciekają ściany przy większej ulewie za każdym razem. Ponoć dach jest w bardzo złym stanie. Jest możliwość odmowy ubezpieczenia od zalania ponieważ ten dach nie jest naprawiany.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli Zarząd Powiatu wyrazi zgodę to musi wystąpić do Rady Powiatu o zwiększenie środków finansowych na ten cel. Najbliższa sesja prawdopodobnie będzie dopiero we wrześniu. Nie słyszałem, żeby planowana była sesja w sierpniu.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jestem za tym, żeby solidnie zrobić ten dach, nie półśrodkami.

Pani Paulina Smykowska – czy nie będzie zbyt późno, jeśli środki zabezpieczone będą dopiero we wrześniu, na wykonanie tego remontu do końca roku?

Pan Mariusz Możdżeń – co z inwestycją w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim?

Pani Paulina Smykowska – nie mamy informacji, ponieważ pani Dyrektor jest na urlopie.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli nie byliby w stanie wykonać zaplanowanych prac to zamrozimy środki finansowe.

Pani Paulina Smykowska – wiem, że prace związane z postawieniem ścianki dzielącej salę ruszają.

Pani Lidia Tokarska – a co z adaptacją budynku gospodarczego i z wykonaniem dokumentacji odtworzeniowej?

Pani Paulina Smykowska – adaptację budynku gospodarczego muszą wykonać, bo nie będą mieli odpowiedniej ilości sal lekcyjnych. To musi być zrobione.

Pani Lidia Tokarska – postaramy się znaleźć te środki w budżecie powiatu i wystąpić na najbliższej sesji do Rady Powiatu o dokonanie zwiększenia na remont dachu w PUP o 60 tys. zł. Nie mamy wyjścia.

Pan Mariusz Możdżeń – trochę inwestycji już w tym roku wprowadziliśmy, które nie były planowane.

Pani Lidia Tokarska - czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, proponuję wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie planu finansowego PUP o 60.000 zł z przeznaczeniem na remont dachu i wskazać źródło pokrycia.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie planu finansowego PUP o 60.000 zł z przeznaczeniem na remont dachu i wskazać źródło pokrycia.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 13 lipca 2021 r. znak: DO.I.0712.3.2021.AK o zwiększenie kwoty na remont pokrycia dachowego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Wniosek ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Wniosek ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja”.

Pani Paulina Smykowska – w czwartek pan Wicestarosta poprowadził spotkanie robocze w tej sprawie. Uczestniczyli w nim: Anna Wochna – inspektor Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu, Anna Prusaczyk Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa, Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawski. Każdy wypowiedział się w swoim zakresie. Nie ma przesłanek do wydania opinii negatywnej. Niemniej, Zarząd Powiatu nie musi pozytywnie opiniować, może odstąpić od wydania opinii. Niewydanie opinii we wskazanym terminie tj. 14 dni od daty odebrania wniosku, będzie traktowane jako brak zastrzeżeń do przedstawionej lokalizacji inwestycji. W związku z czym, sugeruję, żeby Zarząd odstąpił od wydania opinii.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja” i nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionej lokalizacji inwestycji.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja” i nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionej lokalizacji inwestycji.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 19 lipca 2021 r. znak: GN.Gś.6522.4.2021 wraz z wnioskiem ILF CONSULTING ENGINEERS POLSKA Sp. z o.o. Warszawa z dnia 28 czerwca 2021 r. o wydanie opinii w zakresie przebiegu projektowanego gazociągu wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla zadania pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn – Wicko, odcinek Gustorzyn – Gardeja”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie zakończenia realizacji inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i uzyskania pozwolenia na użytkowanie – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie zakończenia realizacji inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim nr 25/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim stała się ostateczna 16 lipca 2021 r. Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu przedłożyła protokół odbioru końcowego robót. Roboty budowlane objęte przedmiotem umowy zostały zakończone i wykonane zgodnie z umową. Nie stwierdzono wad, usterek podczas przeglądu wykonanych robót.

Pan Mariusz Możdżeń – konsekwencją tego jest przyjęcie budynku na stan placówki. Teraz pozostaje kwestia przekazania budynku. Nieruchomość jest przekazana decyzją Zarządu Powiatu w trwały zarząd Dyrektorowi Placówki Socjalizacyjnej, sprawę w tym zakresie prowadził Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Co z przekazaniem budynku, kto tym się zajmie? Może należałoby poprosić o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Z tym jest problem. Decyzja jest o przekazaniu nieruchomości, bez wskazania czy jest zabudowana, czy niezabudowana. Kto przekaże budynek, w jakiej formie to nastąpi?

W decyzjach Zarządu Powiatu w sprawie oddania w trwały zarząd Wydział Geodezji określa przedmiot przekazania jako nieruchomość położoną na danym terenie, o numerze działki z podaniem powierzchni, numeru księgi wieczystej. Nie jest opisane czy jest to nieruchomość zabudowana, czy niezabudowana, co w jej skład wchodzi i o jakiej wartości np. działka i budynki. Czy protokół zdawczo – odbiorczy powinien sporządzić Wydział Geodezji, który odpowiada za mienie powiatu, czy Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu, który prowadził inwestycję?

Na posiedzenie Zarządu Powiatu zaproszony został pan Jacek Żbikowski Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pani Lidia Tokarska – kieruję pytanie do Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Skarbnik Powiatu ma wątpliwości w zakresie przekazania budynku Placówki Socjalizacyjnej, w jakiej formie to ma nastąpić?

Pan Jacek Żbikowski – nieruchomość została przekazana w trwały zarząd Placówce Socjalizacyjnej.

Pan Mariusz Możdżeń – a budynek?

Pan Jacek Żbikowski – tego nie wiem. My przekazaliśmy całą nieruchomość. Na tej nieruchomości jest realizowana inwestycja przez trwałego zarządcę, który gospodaruje tą nieruchomością.

Pani Paulina Smykowska – inwestycja realizowana była przez powiat.

Pan Jacek Żbikowski – na nieruchomość składa się działka lub kilka działek. Ta nieruchomość została przekazana w trwały zarząd ponad dwa lata temu. To jest w trwałym zarządzie Placówki Socjalizacyjnej.

Pan Mariusz Możdżeń - a kwestia wybudowanego budynku?

Pan Jacek Żbikowski – budowa była realizowana na trwałym zarządzie. Więc w chwili obecnej to co tam się dzieje to jest już w trwałym zarządzie Dyrektora Placówki Socjalizacyjnej.

Pani Paulina Smykowska – czy nie trzeba tego gdzieś zapisać, że na działce posadowiony został budynek?

Pan Jacek Żbikowski – dla mnie absolutnie nie. Natomiast księgowo jak jest to nie wiem.

Pan Mariusz Możdżeń – księgowość nie ma tu nic do tego. Ktoś musi napisać protokół przekazania budynku na stan placówki, bo teraz jest na stanie Starostwa Powiatowego.

Pan Jacek Żbikowski – jeżeli powiat realizował inwestycję to Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej przejmie ten budynek protokołem zdawczo – odbiorczym.

Pani Paulina Smykowska – czy macie wzór takiego protokołu, czy wiecie jak to zrobić?

Pan Jacek Żbikowski – nie.

Pani Lidia Tokarska – musimy to zrobić, żeby stan mienia się zgadzał.

Pan Mariusz Możdżeń – w przypadku budynku PCPR podjęta była decyzja o przekazaniu w trwały zarząd nieruchomości zabudowanej składającej się z działki i budynku.

Pan Jacek Żbikowski – tak, bo przekazywaliśmy działkę wraz z budynkiem. Wtedy jak najbardziej, wyceniałem osobno działkę i osobno budynek.

Pan Mariusz Możdżeń – czy zatem nie za wcześnie została przekazana nieruchomość Placówce Socjalizacyjnej, jeszcze przed jej zabudową, biorąc pod uwagę to, że inwestycję realizował powiat a nie Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej?
Czy Zarząd Powiatu oddając nieruchomość w trwały zarząd nie ogranicza swoich praw do władania tą nieruchomością?

Pan Jacek Żbikowski – z tego co wiem to inwestycję miała prowadzić pani Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej. Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim zwróciła się z prośbą o przekazanie w trwały zarząd części działki z przeznaczeniem na budowę nowej placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Pan Mariusz Możdżeń – to Zarząd Powiatu prowadził inwestycję, a nie pani Dyrektor.

Pan Jacek Żbikowski – tego ja nie wiem. Ja się nie orientuję kto prowadzi inwestycję.

Pan Mariusz Możdżeń – to tamta decyzja jest zła.

Pani Paulina Smykowska – czy nie można by podjąć decyzji zmieniające i wpisać budynek?

Pan Jacek Żbikowski – jeżeli miałyby być wydana teraz decyzja o oddaniu nieruchomości w trwały zarząd to musielibyśmy zrobić wycenę tego obiektu budynkowego.

Pan Mariusz Możdżeń – wartość my znamy, bo to jest wartość inwestycji.

Pan Jacek Żbikowski – to nie ma znaczenia. Trzeba wygasić trwały zarząd. Jeśli w tej chwili mielibyśmy przekazać tę nieruchomość w trwały zarząd to trzeba zrobić operat szacunkowy dotyczący gruntu i budynku i na podstawie tego określić stawkę procentową opłaty rocznej za trwały zarząd.

Pani Paulina Smykowska – jakie koszty byłyby z tym związane?

Pan Mariusz Możdżeń – nie możemy podać innej wartości budynku aniżeli wartość inwestycji, która wynosi ponad 1,8 mln. zł.

Pan Jacek Żbikowski – nieruchomość jest oddana w trwały zarząd Placówce Socjalizacyjnej.

Pan Mariusz Możdżeń – grunt, a budynek jest na stanie Starostwa Powiatowego. To Zarząd Powiatu realizował inwestycję, nie Placówka Socjalizacyjna.

Pan Jacek Żbikowski – to może zawrzeć porozumienie i przekazać budynek Placówce Socjalizacyjnej.

Pan Mariusz Możdżeń – czy nie musi być decyzji o oddaniu budynku w trwały zarząd?

Pan Jacek Żbikowski – nie. W chwili obecnej nieruchomość jest w trwałym zarządzie Placówki Socjalizacyjnej. Jeżeli teraz byłoby przekazywanie nieruchomości w trwały zarząd to trzeba określić wartość budynku i naliczyć stawkę procentową od budynku również.

Pani Lidia Tokarska – ten budynek i tak tam jest posadowiony.

Pan Jacek Żbikowski – grunt został oddany w trwały zarząd Placówce Socjalizacyjnej. To co się dzieje na tej nieruchomości to wszystko jest w trwałym zarządzie.

Pan Mariusz Możdżeń – grunt był przekazany w trwały zarząd a budynek nie. Dokonując zabudowy Zarząd Powiatu nie dysponował gruntem.

Pani Lidia Tokarska – musimy wypracować rozwiązanie, żeby formalnie, zgodnie z prawem przekazać budynek Placówce Socjalizacyjnej, żeby było wszystko prawidłowo w dokumentach, żeby ten nowo wybudowany budynek był prawidłowo w ewidencji wykazany.

Pan Jacek Żbikowski – odbioru będzie dokonywał powiat.

Pan Mariusz Możdżeń – już jest po odbiorze.

Pan Jacek Żbikowski – jeżeli powiat odebrał to powiat musi przyjąć na stan i protokołem zdawczo – odbiorczym przekazuje trwałemu zarządcy, o wartości inwestycji. Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej protokołem zdawczo – odbiorczym przyjmuje na stan placówki i wtedy już odpowiada za ten obiekt. Tak to rozumiem.

Pani Dyrektor ma nieruchomości w trwałym zarządzie. Na gruncie oddanym w trwały zarząd coś zostało wybudowane, zostało przyjęte na stan Starostwa Powiatowego, jest podany koszt całej inwestycji, i teraz protokołem zdawczo – odbiorczym przekazuje się na stan Placówki Socjalizacyjnej. Niczym innym tego nie można zrobić.

Pani Paulina Smykowska – Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu wnioskuje o przekazanie budynku placówki opiekuńczo – wychowawczej wraz z wyposażeniem Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wypiańskiego 9H.

Pan Mariusz Możdżeń – kwestia kto to przekaze i w jakiej formie.

Pani Paulina Smykowska – przekazuje Zarząd Powiatu i zobowiązuje do sporządzenia protokołu zdawczo – odbiorczego jako wyniku decyzji Zarządu.

Pan Mariusz Możdżeń – kto sporządzi protokół zdawczo – odbiorczy, czy Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji?

Pan Jacek Żbikowski – tak powinno być.

Pan Mariusz Możdżeń – moim zdaniem od samego początku był błąd, że oddano w trwały zarząd grunt.

Pani Paulina Smykowska – właścicielem gruntu nadal jest powiat, oddając grunt w trwały zarząd nie oznacza to, że tylko zarządca może na tym gruncie budować. Moim zdaniem nie ma to znaczenia. Inwestor nie ma znaczenia.

Pan Jacek Żbikowski – tak, to nie ma znaczenia.

Pan Mariusz Możdżeń – dziwnie to wyszło z tym trwałym zarządem.

Pan Jacek Żbikowski – plusem tego jest to, że jest dużo niższa opłata. W tej chwili opłata jest bardzo niska, bo wystąpiliśmy o bonifikatę 99%. Natomiast jeżeli w tej chwili byłoby to przekazywane w trwały zarząd to musiałyby być wykonana wycena gruntu i budynku, wyposażenia, wszystko się przelicza, to są koszty. Przepuszczalnie wartość oszacowana byłaby na 2 mln. zł i o od tej kwoty naliczana byłaby opłata za trwały zarząd.

Pan Mariusz Możdżeń – proszę Zarząd Powiatu o wskazanie kto ma sporządzić protokół zdawczo – odbiorczy.

Pani Lidia Tokarska – czy po przekazaniu w ten sposób będzie nam się zgadzało w dokumentach.

Pan Jacek Żbikowski – tak. Wtedy trwały zarządca wszystkim co znajduje się na gruncie zarządza, całą nieruchomością.

Pani Lidia Tokarska – a czy przy przekazaniu budynku, który był dotychczas siedzibą placówki nie będzie problemu? Co z wyposażeniem?

Pan Mariusz Możdżeń – robią spis z natury. To co jest im potrzebne spisują i robią przesunięcie środków trwałych w związku ze zmianą siedziby placówki.

Pani Lidia Tokarska – a jeżeli coś jest im niepotrzebne?

Pan Mariusz Możdżeń – likwidacja.

Pani Paulina Smykowska – sprzęt, wyposażenie przeniesione muszą wpisać na stan nowej placówki.

Pan Mariusz Możdżeń – tłumaczyliśmy to księgowej placówki.

Pan Jacek Żbikowski – protokół uzgodnień został wysłany do Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski. Jest w nim nawiązanie do tego co mówi pan Skarbnik, że te rzeczy, które są zbędne Placówce Socjalizacyjnej, które nie zostaną przeniesione, pozostają w budynku i nowy nabywca nieruchomości zagospodaruje je, nie obciążając powiat kosztami. 30 dni od chwili podpisania aktu notarialnego jest czas na opróżnianie budynku.

Pan Mariusz Możdżeń – i tak musi być przeprowadzona inwentaryzacja.

Pan Jacek Żbikowski – na razie brak jest informacji zwrotnej w zakresie przekazanego Gminie Aleksandrów Kujawski protokołu uzgodnień. 29 lipca 2021 r. na godzinę 10:00 umówiony został notariusz celem zawarcia aktu notarialnego. Myślę, że do końca tygodnia Wójt podejmie decyzję czy podpisze protokół w treści przekazanej, czy ma uwagi i wówczas niezwłocznie przekaże stanowisko Wójta Zarządowi Powiatu. Po uzgodnieniu treści protokołu przez obie strony i po jego podpisaniu przekaże go do notariusza.

Pan Mariusz Możdżeń – Dyrektor Placówki Socjalizacyjnej musi przekazać budynek protokołem zdawczo – odbiorczym na nasz stan, przed zawarciem aktu notarialnego.

Pan Jacek Żbikowski – tak, przyjmowany jest na stan według wartości księgowej. Przyjmuje na stan Zarząd Powiatu. Trzeba zgrać terminy. Wszystko musi odbyć się na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Z dniem 26 lipca 2021 r., decyzją Zarządu Powiatu, wygasza się trwały zarząd na nieruchomościach położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego, użytkowanych przez Placówkę Socjalizacyjną w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Lidia Tokarska - czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem odbioru końcowego inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” z dnia 26 maja 2021 r. i decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim nr 25/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim. Jednocześnie, proponuję przekazać Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim budynek placówki.

Proponuję zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji do sporządzenia protokołu zdawczo – odbiorczego przekazania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z protokołem odbioru końcowego inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” z dnia 26 maja 2021 r. i decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim nr 25/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim i postanowił przekazać Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim budynek placówki.

Zarząd Powiatu, zobowiązuje Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji do sporządzenia protokołu zdawczo – odbiorczego przekazania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 19 lipca 2021 r. znak: Rz.0713.1.6.2021 w sprawie zakończenia realizacji inwestycji pn. „Budowa Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej dla 14 dzieci w Aleksandrowie Kujawskim wraz z wyposażeniem” i uzyskania pozwolenia na użytkowanie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zlecenie dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zlecenie dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na zlecenie Wykonawcy Firmie Handlowo – Usługowej Paweł Strzelecki z siedzibą w Radomiu dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, za cenę brutto 1.572,00 zł.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, wyraził zgodę na zlecenie Wykonawcy Firmie Handlowo – Usługowej Paweł Strzelecki z siedzibą w Radomiu dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja, działanie 10.02 Kształcenie ogólne i zawodowe, poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, za cenę brutto 1.572,00 zł.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 19 lipca 2021 r. znak: Rz.272.2.1.2021 w sprawie wyrażenia zgody na zlecenie dostawy odzieży roboczej do odbycia stażu w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:50.

Protokołowała: Edyta Niedziałek