

OR.Oz.0022.13.2022

PROTOKÓŁ NR 220/2022
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 10 marca 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Aneks do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych.
 - 5.2. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego i wskazania propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027.
 - 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r.
 - 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
 - 5.5. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
 - 5.6. Wykaz osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r. sporządzony przez Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.
 - 5.7. a) Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę miazgi węglowej.
b) Pismo „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę miazgi węglowej w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.
 - 5.8. Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin” – zajęcie stanowiska.

- 5.9. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim” – zajęcie stanowiska.
- 5.10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.
- 5.11. Wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski – projekt uchwały Zarządu Powiatu.
- 5.12. Wniosek Usług Drogowych – Sergiusz Makowski z siedzibą we Włocławku, upoważnionego do działania w imieniu Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, o wydanie opinii o realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.
- 5.13. Pismo Wójta Gminy Waganiec dotyczące udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża – projekty umów o udzielenie dotacji – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 10 marca 2022 r. o godzinie 9:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Adam Potaczek, Małgorzata Wdowczyk.

Pani Małgorzata Wdowczyk uczestniczyła w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 219/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 4 marca 2022 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 219/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 4 marca 2022 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Proponuję rozszerzyć porządek o punkty:

- 5.6.** Wykaz osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r. sporządzony przez Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.
- 5.7.** a) Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego.
b) Pismo „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.
- 5.8.** Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin” – zajęcie stanowiska.
- 5.9.** Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim” – zajęcie stanowiska.
- 5.10.** Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

- 5.11.** Wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski– projekt uchwały Zarządu Powiatu.
- 5.12.** Wniosek Usług Drogowych – Sergiusz Makowski z siedzibą we Włocławku, upoważnionego do działania w imieniu Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, o wydanie opinii o realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.
- 5.13.** Pismo Wójta Gminy Waganiec dotyczące udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża – projekty umów o udzielenie dotacji – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Aneks do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Aneks do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych.

Aneks wprowadza do asortymentu produktów nowy dokument tj. blankiet karty kwalifikacji kierowcy dla kierowców zawodowych, wynika to ze zmiany przepisów ustaw: o kierujących pojazdami, o transporcie drogowym i Prawo o ruchu drogowym.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z dnia 4 marca 2022 r. znak: KT.Kt.7250.7.2.2022 wraz z aneksem do umowy z dnia 16 listopada 2018 r. zawartej z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie na wytwarzanie i dostarczanie oznaczeń i dokumentów komunikacyjnych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego i wskazania propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego i wskazania propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027.

Pani Paulina Smykowska – termin odesłania informacji do Wydziału Rozwoju i Programowania Europejskiego Urzędu Miasta Torunia mija z dniem 14 marca 2022 r.

Pani Lidia Tokarska – jakie państwo macie propozycje w tym zakresie?

Pan Adam Potaczek – budowa basenu, naprawa dróg powiatowych.

Pan Mariusz Możdżeń – modernizacja energetyczna budynków powiatowych.

Pani Paulina Smykowska – mieściło się to będzie w obszarze „Efektywność Energetyczna – Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej wraz z audytem”. Kompleksowa modernizacja energetyczna komunalnych budynków mieszkalnych, to nas nie dotyczy, jak również Efektywne sieci ciepłownicze (budowa i modernizacja).

Pani Lidia Tokarska – proponuję wskazać termomodernizację Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim, pod to mamy dokumentację, poszukujemy środków.

Pan Adam Potaczek – budowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Paulina Smykowska – mieści to się w obszarze „Infrastruktura Edukacyjna i Baza Sportowa”.

Pan Mariusz Możdżeń – w obszarze „Transport drogowy” można wskazać przebudowę dróg powiatowych.

Pani Lidia Tokarska – w obszarze „Szpitale Powiatowe” możemy wskazać poprawę funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim.

Pan Adam Potaczek – mamy też Samodzielny Publiczny Zakład Leczniczo – Opiekuńczy w Raciążku jego rozbudowę i Dom Pomocy Społecznej w Zakrzewie termomodernizację.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – Zarząd Powiatu wskazał już kilka zadań tj.

- termomodernizację kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim,
- poprawę efektywności energetycznej budynku głównego Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie,
- przebudowę dróg powiatowych – modernizację infrastruktury drogowej,
- rozbudowę Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku,
- poprawę funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim,
- budowę boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim,
- budowę pływalni powiatowej w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Paulina Smykowska – czy musimy już teraz wskazywać zadania w poszczególnych obszarach, które wymienione zostały w wykazie?

Pani Ewelina Brożek – to na pewno jest sprawa dynamiczna i będziemy galopować w tych tabelkach.

Pani Paulina Smykowska – w tabeli są kolumny: nazwa zadania, wartość projektu, przewidywany okres realizacji projektu, stan gotowości projektu, przewidywany termin uzyskania ostatecznego pozwolenia na realizację inwestycji. Zatem musimy takie dane podać, trzeba podać konkrety.

Pani Ewelina Brożek – konkrety, które będziemy symulować, ale musimy się określić mniej więcej w tych kategoriach.

Pani Paulina Smykowska – czyli w obszarze „Efektywność Energetyczna” wskazujemy termomodernizację ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim i DPS w Zakrzewie.

Pani Lidia Tokarska – pan Wicestarosta wnioskował, żeby w obszarze „Infrastruktura Edukacyjna i Baza Sportowa” wskazać budowę boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim i budowę pływalni powiatowej w Aleksandrowie Kujawskim.

Poza tym w obszarze „Szpitale Powiatowe” chcemy zgłosić poprawę funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim i rozbudowę Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Pani Ewelina Brożek – może Zarząd Powiatu zaproponuje, żeby wystąpić do Szpitala może mają inne pomysły.

Pani Lidia Tokarska – dlatego określiliśmy bardzo ogólnie nazwę zadania.

Pani Paulina Smykowska – pan Prezes Powiatowego Szpitala ma plany rozwoju szpitala i poda konkretne nazwy przedsięwzięć.

Pani Lidia Tokarska – po dzisiejszym Zarządzie musi wyjść informacja do szpitala, że w ramach ZIT zgłaszamy zadanie poprawa funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim i w związku z tym, prosimy zawęzić, co będzie w ramach tego wykonywane, z podaniem wartości, czasu realizacji.

Pani Ewelina Brożek – dobrze wystąpię w tej sprawie do Prezesa Powiatowego Szpitala.

Pani Paulina Smykowska – Zarząd wskazał jeszcze przebudowę dróg powiatowych – modernizację infrastruktury drogowej.

Pani Ewelina Brożek – o jakie drogi chodzi, czy te które były w planach a nie zostały ujęte?

Pani Lidia Tokarska – nie wiemy na jakie drogi dostaniemy dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu.

Pani Ewelina Brożek – oprócz zadań zgłoszonych do Polskiego Ładu są jeszcze inne drogi, na przebudowę których mamy dokumentację.

Pan Mariusz Moźdżeń – trzeba zgłosić drogi, na których są przełomy, są zrobione na to dokumentacje np. Kuczkowo – Wola Bachorna.

Pani Lidia Tokarska – proszę wpisać modernizację wszystkich odcinków dróg, na które mamy dokumentację, w tym również drogi, które zgłoszone były do Polskiego Ładu.

Pani Paulina Smykowska – czy miękkie projekty też można ująć w wykazie propozycji projektowych?

Pani Ewelina Brożek – tak.

Pani Paulina Smykowska – zastanawiam się co możemy zgłosić w ramach obszaru „Jakość Kształcenia”.

Pani Ewelina Brożek – moja propozycja, pójdziemy w kolejne etapy projektów miękkich, które realizujemy.

Pani Lidia Tokarska – czy Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu będzie pisał jakieś nowe projekty?

Pani Ewelina Brożek – chcemy, ale nie mamy pod co, nie ma absolutnie żadnych konkursów, czekamy na nową perspektywę, szukamy, jesteśmy w kontakcie z Biurem Polityki Terytorialnej.

Pani Lidia Tokarska – czy zgłaszamy kolej.

Pan Adam Potaczek – jestem przeciwny.

Pani Lidia Tokarska – chciałam poinformować Zarząd, że na dzień jutrzejszy zostało zwołane przez pana Marszałka Województwa spotkanie z przedstawicielem Marszałka panią Anetą Jędrzejewską w sprawie powrotu połączeń kolejowych na trasie Ciechocinek – Toruń. Marszałek, w wywiadach, deklarował, że chciałby się tym zająć. My z naszej strony wystosowaliśmy pismo, że jeśli pan Marszałek publicznie deklaruje to my chętnie wrócimy do rozmów.

Pani Ewelina Brożek – członek Zarządu Województwa chce się spotkać, żeby zapoznać się ze stanowiskiem samorządów?

Pani Lidia Tokarska – ja myślę, że poinformuje nas, że robimy to.

Pan Adam Potaczek – za czyje pieniądze?

Pani Lidia Tokarska - miało być tak, że Województwo miało płacić większą część, a my, trzech partnerów lokalnych, będziemy się do tego dokładać. Województwo miało ogłaszać przetarg na wykonanie zadania, miało tym wszystkim koordynować, sterować, płacić, my mieliśmy tylko dotować. Dla nas byłoby to dobre rozwiązanie, gdyż nigdy tego nie robiliśmy w zakresie połączeń kolejowych, jest to dla nas nowa materia. Jednak teraz Marszałek nie chce tego robić.

Pani Ewelina Brożek – w co będziemy się wpisywać realizując to?

Pani Lidia Tokarska - w ZIT nie ma pieniędzy. W ZIT są pomysły, pod co i tak musimy zdobywać środki. Co wpisemy, a co zrealizujemy to dwie różne rzeczy. Jeśli nie wpisemy do ZIT zadań, które chcemy zrealizować to w przyszłości trudniej będzie nam je zrealizować.

Pan Adam Potaczek – proponuję, na dzień dzisiejszy, nie wpisywać do ZIT przywrócenia połączenia kolejowego Ciechocinek – Toruń.

Pani Ewelina Brożek – czyli te zadania, które zostały przedstawione przez Zarząd mają być uwzględnione w wykazie propozycji projektowych i jeszcze występujemy do komisji Rady Powiatu o przedstawienie swoich propozycji?

Pani Paulina Smykowska – do kiedy mamy przedstawić te zadania, do 14 marca, a dzisiaj jest 10 marca.

Pani Ewelina Brożek – tak, ale ja informowałam, że Zarząd Powiatu jest na etapie tworzenia planów i być może do 14 marca się nie zakończą prace w zakresie tworzenia wizji rozwoju powiatu.

Czy rozstrzygnie się to na szczeblu Zarządu, czy Zarząd sobie życzy, żeby wystąpić z pismami do radnych?

Pani Lidia Tokarska – dzisiaj jest czwartek, a w poniedziałek jest 14 marca.

Pan Mariusz Możdżeń – można skorzystać z wniosków i propozycji zadań zgłaszanych do budżetu powiatu.

Pani Ewelina Bożek – z projektów miękkich jakieś nowe Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu zaproponuje.

Pani Paulina Smykowska – uważam, że należałoby zgłosić zadanie poprawa jakości kształcenia ogólnego i zawodowego. W ramach kształcenia zawodowego można by przeprowadzić kursy zawodowe, żeby uczniowie mogli zdobyć dodatkowe kwalifikacje.

Pani Ewelina Brożek – myślę, że dalej możemy pójść w kierunku przeprowadzania kursów zawodowych, są one bardzo przydatne uczniom. Musi jednak być ogłoszony konkurs, ma to być prawdopodobnie w drugim kwartale tego roku.

Przedłożony projekt Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021 – 2027 jest ostateczną wersją zatwierdzoną przez Zarząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego, czeka na akceptację Rady Ministrów. Dokument ten przesłany przez Radę Ministrów, musi zaakceptować Komisja Europejska. Następnie wróci to na szczebel województwa i wtedy możemy rozpocząć całą procedurę. Biuro Polityki Terytorialnej powylicza alokację. My już nie jesteśmy liderem jako powiat, żebyśmy mieli to na uwadze drogi Zarządzie. Liderem jest Prezydent Zalewski, Miasto Toruń, MOF Torunia, my się będziemy wpisywali w jego dokument strategiczny jako całość naszego obszaru. My nie jesteśmy już liderem, nie będziemy mogli sami decydować i rozdzielać tych pieniędzy. Tam jest kapitał na mieszkańca, jest przeliczane według określonego wzoru. Nie umiem Zarządowi wskazać jakie będziemy mieli pieniądze, bo to dopiero będzie wyliczone jak przyznane zostaną środki.

Teraz wskażemy następujące propozycje projektowe do realizacji w ramach ZIT.

Pani Lidia Tokarska – możemy wskazać ścieżkę rowerową Ciechocinek – Toruń. Starosta Aleksandrowski ma być liderem budowy tej ścieżki. Na razie będziemy robić dokumentację. Czy ktoś ma jeszcze jakieś propozycje? Nie widzę. Czy radni mają nam przedstawić jakieś inicjatywy?

Pani Małgorzata Wdowczyk – ja bym dała taką możliwość.

Pani Ewelina Brożek – dla bezpieczeństwa, też bym dała.

Pani Małgorzata Wdowczyk – ale czy mamy na to czas?

Pani Lidia Tokarska – mamy czas do poniedziałku do godziny 10:00.

Pan Adam Potaczek – dlaczego tak późno analizujemy ten temat?

Pani Lidia Tokarska – bo dopiero teraz dostaliśmy pismo z Urzędu Miasta Torunia o przedłożenie wizji rozwoju powiatu.

Pani Ewelina Brożek – wyznaczony jest termin 14 marca br., będę rozmawiać o możliwości przedłużenia tego terminu.

Pani Lidia Tokarska – gdybyśmy musieli przedłożyć informację do poniedziałku to nie wiem czy byśmy zdążyli zasięgnąć stanowiska radnych. Musielibyśmy poprosić radnych mailowo o wskazanie propozycji zadań i należałoby to opisać w sposób zrozumiały, żeby radni wiedzieli jakiego typu inicjatywy mogą zgłaszać. Trzeba by wytłumaczyć radnym w jakim celu zgłaszane są projekty.

Pani Paulina Smykowska – ja bym zrobiła inaczej, wypełniłabym „Wykaz propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT na lata 2021 – 2027 na obszarze MOF Torunia” poprzez wpisanie propozycji projektów zgłoszonych przez Zarząd Powiatu i gotowy przesłałabym radnym, żeby przedstawić, że Zarząd ma takie propozycje, takie zadania chce realizować w ramach ZIT i ewentualnie zapytać się czy oprócz tych propozycji wnoszą o wprowadzenie innych projektów. Łatwiej wtedy jest pracować na gotowym materiale.

Pani Ewelina Brożek – czy do wszystkich tych zadań, które Zarząd przedstawił jest możliwość określenia wartości projektu, przewidywanego okresu jego realizacji?

Pan Adam Potaczek – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poda koszty inwestycji drogowych. Budowa basenu koszt ok. 35 mln. zł.

Pani Paulina Smykowska – Prezes Powiatowego Szpitala wskaże koszty inwestycji, które planuje się przeprowadzić w szpitalu. Termomodernizacje budynków koszty są wam znane. Co do projektów związanych z poprawą jakości kształcenia ogólnego i zawodowego też jesteście w stanie je oszacować.

Pani Ewelina Brożek – jeżeli jest taka potrzeba to możemy z oficjalnym pismem zwrócić się do Urzędu Miasta Torunia o wydłużenie czasu na przekazanie przedmiotowej informacji.

Pani Lidia Tokarska – wnioski projektowe w ramach ZIT będzie można składać tylko do końca I połowy 2025 roku, w związku z czym proponowane zadania powinny być gotowe do realizacji najpóźniej do tej daty. Czyli do 2025 r. musimy mieć gotowe projekty. Nie wchodzi tu w grę zaprojektuj i wybuduj, musi być pełna dokumentacja przed przystąpieniem.

Pani Małgorzata Wdowczyk – za pięć minut muszę opuścić posiedzenie Zarządu Powiatu, w związku z tym mam pytanie czy w związku ze współpracą z uchodźcami z Ukrainy i przyjęciem ich, czy są jakieś deklaracje językowe, nauki języka polskiego jako obcego. Mam przygotowanie polonistyczne i językowe jako język obcy, jeżeli ktokolwiek wyraziłby chęć nauki indywidualnej czy grupowej to chętnie służę pomocą. Możemy zorganizować grupę przy jakiejś szkole i popołudniowe zajęcia. Chodzi o dzieci młodsze, starsze, wszystko jedno. Mam również materiały dydaktyczne. Mogę ogarnąć i młodsze i starsze grupy, i podejmuję się tego wolontariacko.

Pani Lidia Tokarska – weźmiemy to pod uwagę.

Pani Paulina Smykowska – nie mamy jeszcze oficjalnych zgłoszeń do naszych szkół. Uruchomiliśmy już dyrektorów naszych szkół. Jeżeli chodzi o uczniów liceów to Liceum Ogólnokształcące w Ciechocinku jest gotowe na przyjęcie uczniów z Ukrainy. Natomiast szkoły techniczne, branżowe w ZS Nr 2 są gotowe. Czekamy na zgłoszenia. Mam wstępną informację, że pytało się o kształcenie w naszych szkołach 6 osób, ale formalnie nikt się nie zgłosił.

Pani Małgorzata Wdowczyk – deklaruje pomoc również osobom starszym, które chcą pracować a nie znają języka.

Pani Paulina Smykowska – do nas nikt się nie zgłasza, wszystko dzieje się na poziomie gmin. Czekamy na ustawę w zakresie pomocy dla uchodźców z Ukrainy.

Pani Małgorzata Wdowczyk – my też chętnie jako placówka Centrum Edukacji Nauczycieli włączylibyśmy się w nauczanie, ale my doskonalimy nauczycieli i tego obszaru nie możemy rozszerzyć.

Dziękuję, muszę opuścić posiedzenie Zarządu Powiatu.

Pani Małgorzata Wdowczyk opuściła posiedzenie Zarządu Powiatu o godzinie 9:24.

Pani Ewelina Brożek – może poszukam jakieś granty za które można by kupić np. laptopy dla wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego, czy zorganizować szkolenia.

Pani Paulina Smykowska – był program „Cyfrowa Gmina” ale myśmy się w niego nie wpisywali.

Wyszła teraz nowa edycja programu „Sportowa Polska” dofinansowanie 50%, może w ramach tego programu zgłosimy jakieś zadanie.

Pan Adam Potaczek – czy można o dofinansowanie jednego zadania ubiegać się w ramach kilku programów?

Pani Ewelina Brożek – podwójnego finansowania nie ma nigdzie. Moglibyśmy skorzystać z dofinansowania budowy boiska w ramach „Sportowej Polski” ale jest tu małe dofinansowanie.

Pani Paulina Smykowska – ile będzie kosztować budowa boiska?

Pan Adam Potaczek – ok. 700 tys. zł.

Pani Ewelina Brożek – ale to jest cena podana w trzecim kwartał 2021 r., teraz trzeba by ją zwiększyć przynajmniej o 40%.

Pan Mariusz Możdżeń – uważam, że więcej.

Pani Paulina Smykowska – trzeba by założyć wzrost kosztów o 100%.

Pani Lidia Tokarska – wniosek możemy złożyć, a jak otrzymamy dofinansowanie to wówczas podejmiemy decyzję, czy zawieramy umowę.

Pan Adam Potaczek – zatem składamy wniosek o dofinansowanie budowy boiska do „Sportowej Polski”.

Pani Paulina Smykowska – najwyżej zrezygnujemy.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z pismem Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego, proponuję wskazać wstępnie następujące propozycje projektowe do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027:

- 1) termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim,
- 2) poprawa efektywności energetycznej budynku głównego Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie, polegająca na jego dociepleniu i wymianie stolarki,
- 3) przebudowa dróg powiatowych – modernizacja infrastruktury drogowej,
- 4) rozbudowa Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku,
- 5) poprawa funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim,
- 6) budowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim,
- 7) budowa pływalni powiatowej w Aleksandrowie Kujawskim,

8) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ciechocinek – Toruń,
9) poprawa jakości kształcenia ogólnego i zawodowego,
i zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do doprecyzowania i określenia: nazwy projektu, wartości projektu, przewidywanego okresu realizacji projektu, stanu gotowości projektu, przewidywanego terminu uzyskania ostatecznego pozwolenia na realizację inwestycji w uzgodnieniu z kierownikami powiatowych jednostek organizacyjnych. Jednocześnie, proponuję przedłożyć komisjom Rady Powiatu Aleksandrowskiego „Wykaz propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT na lata 2021 – 2027 na obszarze MOF Torunia” przyjęty przez Zarząd Powiatu celem zapoznania się.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z pismem Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego, wskazał wstępnie następujące propozycje projektowe do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027:

- 1) termomodernizacja kompleksu budynków Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 2) poprawa efektywności energetycznej budynku głównego Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie, polegająca na jego dociepleniu i wymianie stolarki,*
- 3) przebudowa dróg powiatowych – modernizacja infrastruktury drogowej,*
- 4) rozbudowa Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku,*
- 5) poprawa funkcjonalności oddziałów Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 6) budowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 7) budowa pływalni powiatowej w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 8) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ciechocinek – Toruń,*
- 9) poprawa jakości kształcenia ogólnego i zawodowego,*
i zobowiązał Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do doprecyzowania i określenia: nazwy projektu, wartości projektu, przewidywanego okresu realizacji projektu, stanu gotowości projektu, przewidywanego terminu uzyskania ostatecznego pozwolenia na realizację inwestycji w uzgodnieniu z kierownikami powiatowych jednostek organizacyjnych. Zarząd Powiatu, postanowił przedłożyć komisjom Rady Powiatu Aleksandrowskiego „Wykaz propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT na lata 2021 – 2027 na obszarze MOF Torunia” przyjęty przez Zarząd Powiatu celem zapoznania się.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 4 marca 2022 r. znak: RI.031.2.6.2022 w sprawie wizji rozwoju Powiatu Aleksandrowskiego i wskazania propozycji projektowych do realizacji w ramach ZIT - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na lata 2021 – 2027, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r. i wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r. i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Biura Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych z dnia 7 marca 2022 r. znak: BZ.0025.3.2022 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

Rada Społeczna przy SP ZL-O w Raciążku na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2022 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione przez Dyrektora sprawozdanie z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku Radzie Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku Radzie Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 8 marca 2022 r. znak: PS.8023.2.2022 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku, pismem Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku z dnia 25 lutego 2022 r. znak: RS.0052.1.1.2022 w sprawie przekazania sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2021 rok i uchwałę nr 1/2022 Rady Społecznej przy SP ZL-O w Raciążku z dnia 25 lutego 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Rada Społeczna przy SP ZL-O w Raciążku na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2022 r. pozytywnie zaopiniowała przedstawione przez Dyrektora zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego na 2022 rok.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości informację Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczego – Opiekuńczego w Raciążku.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 8 marca 2022 r. znak: PS.8023.1.2022 wraz z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku z dnia 25 lutego 2022 r. znak: RS.0052.1.2.2022 w sprawie zmiany planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i uchwałą nr 2/2022 Rady Społecznej przy SP ZL-O w Raciążku z dnia 25 lutego 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Wykaz osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r. sporządzony przez Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Wykaz osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r. sporządzony przez Wydział Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podać do publicznej wiadomości wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2f i 2g ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) postanowił podać do publicznej wiadomości wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 9 marca 2022 r. znak: GN.Gg.680.15.2022 wraz z wykazem osób fizycznych i prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej w 2021 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. a) Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węglopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego.

b) Pismo „Węglopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. a) Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węglopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego. b) Pismo „Węglopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.

Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego jest taka, że brak jest podstaw do zmian w treści umowy zaproponowanych przez wykonawcę. Art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, na który powołuje się wykonawca nie ma zastosowania. W momencie podpisania umowy wzrost i zmienność ceny opału na rynku paliwowym musiały być znane wykonawcy.

Pani Ewelina Brożek – ze swojej strony mogę powiedzieć, że pan Dyrektor ZS Nr 1 CKP jest silnie zaangażowany w sprawę, chce coś wynegocjować innego niż zmiana na taką cenę w umowie.

Pani Lidia Tokarska – o czym mówimy, nie ma takiego czegoś jak negocjowanie ceny określonej w umowie.

Pani Ewelina Brożek – co do dokumentu, nie mogą być takie zmiany nanoszone.

Pani Lidia Tokarska – opcja jest taka, że umowa zostanie zerwana ponieważ wykonawca nie wywiązuje się z niej, wykonawca płaci karę umowną za to, że nie wywiązał się z umowy, Dyrektor ZS Nr 1 CKP wszczyna kolejne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, po czym obecny wykonawca przystępuje do tego postępowania, składa ofertę i wygrywa, bo przedstawi najkorzystniejszą ofertę, a za miesiąc znów powie, że za taką cenę nie sprzeda miału i tak może trwać cały rok.

Pani Paulina Smykowska – tak, tylko, że jeśli obecny wykonawca złoży ofertę w kolejnym postępowaniu to na pewno z ceną znacznie wyższą od obecnie proponowanej tj. 1.090 zł netto za tonę.

Pani Lidia Tokarska – taka jest cena rynkowa, i na to nic nie poradzimy. Musimy kupić opał tylko trzeba to zrobić mądrze, szybko i zrealizować jednorazowo całe zamówienie.

Pani Paulina Smykowska – do kiedy wystarczy miału, który posiada szkoła, na ogrzanie budynków?

Pani Ewelina Brożek – do wtorku. Dyrektor pożyczył rębak od Zarządu Dróg Powiatowych i rąbane jest drewno na opał, żeby zaoszczędzić.

Nie jest to dobry czas, żeby jakiegokolwiek postępowanie na zakup opału wszczynać, bo Zarząd widzi co się dzieje. Wszczęte zostanie postępowanie, wygra oferent z ceną 2.000 zł, skąd będę wiedzieć czy w czerwcu ten opał nie będzie wynosił 600 zł, a wykonawcy będzie trzeba zapłacić zgodnie z umową. Może przeczekajmy ten czas. Kupmy opał z wolnej ręki.

Pani Lidia Tokarska – czy po zerwaniu umowy można dokonać zakupu z wolnej ręki?

Pani Ewelina Brożek - pani Starosto, to jest siła wyższa, trzeba zabezpieczyć szkołę.

Pani Lidia Tokarska – ja się pytam czy zgodnie z prawem można tak zrobić, w ciągu jednego roku budżetowego? Zrywamy umowę, gdyż wykonawca nie wywiązuje się z umowy, po czym kupujemy miał z wolnej ręki tyle ile chcemy i na ile mamy środków finansowych, a następnie znowu ogłaszamy kolejny przetarg w ciągu tego samego roku. Pytam czy to jest prawnie możliwe pod względem ustawy Prawo zamówień publicznych?

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Ewelina Brożek – chcemy pomóc Dyrektorowi ZS Nr 1 CKP, to nie jest dla niego łatwa sytuacja w jakiej się znalazł. Pomijając to dlaczego doszło do takiej sytuacji.

Pani Ewelina Smykowska – czy chodzi o to, że nie zamówił od razu po zawarciu umowy całości zamówienia za cenę określoną w tej umowie?

Pani Ewelina Brożek – jeżeli tak na tym rynku energetycznym się działo to wypadałoby chociaż tą większą połowę zamówienia już mieć na placu.

Pani Lidia Tokarska – pytanie, czy Dyrektor ZS Nr 1 CKP nie zamówił całości zamówienia bo nie ma miejsca na przechowanie mialu, jakie są przeszkody, że nie złożył zamówienia od razu po zawarciu umowy na całą dostawę mialu?

Pani Paulina Smykowska – nie wiem czy jest taka możliwość, żeby złożyć zamówienie na całość, zapłacić a dostawę ustalić w różnych terminach.

Pani Ewelina Brożek – niektóre podmioty, wiedząc co dzieje się na rynku, już w grudniu zakupiły większe ilości opału.

Pani Lidia Tokarska – czy jeśli dojdzie do zerwania umowy z Węgłopaszem, bo nie jest w stanie wykonać zamówienia za określoną w umowie cenę, Dyrektor ZS Nr 1 CKP mógłby z wolnej ręki kupić mial, i następnie, gdy ustabilizuje się sytuacja na rynku, jeszcze w tym roku budżetowym, znowu ogłosić postępowanie na zakup opału i kupić mial w ramach kolejnego postępowania przetargowego? Czy to jest możliwe, chodzi o ten rok budżetowy?

Pani Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu – nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Nie ma podstaw do przeprowadzenia negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki, bo w każdym postępowaniu jakie były, a były dwa postępowania, jedno było unieważnione, a drugie zakończyło się wyborem i w każdym postępowaniu złożona była oferta. Postępowanie z wolnej ręki można przeprowadzić wtedy kiedy nie było złożonej żadnej oferty. Tutaj jedynie można by było przeprowadzić postępowanie przetargowe z negocjacjami, tryb podstawowy z negocjacjami. Poprosić, żeby ktoś złożył ofertę i później przeprowadzić negocjacje z tymi wykonawcami, którzy złożyli ofertę.

Pan Adam Potaczek – a jak nikt nie złoży oferty tylko Węgłopasz?

Pani Mirosława Sobczak – w tej chwili to nie jest czas na przeprowadzenie procedur przetargowych, bo ceny są jakie są. Przez cały czas próbowałam to Dyrektorowi wytłumaczyć, ale chyba mnie nie rozumie, żeby mimo wszystko przeprowadzić negocjacje z Węgłopaszem, jeżeli do tego nie dojdzie to i tak znajdzie się z nim w Sądzie. Chodzi o to, żeby Węgłopasz, który wysłał Dyrektorowi dokumenty, że ceny raptownie poszły do góry, żeby udowodnił co było przyczyną, że są tak wysokie ceny, żeby przedstawił dokumenty na to, że zakupił mial od dostawcy po cenie droższej, że np. 14 lutego zapłacił 600 zł za tonę, a 28 lutego 1.000 zł za tonę. Muszą to być dokumenty potwierdzone przez tego, który sprzedaje mial Węgłopaszowi. Na podstawie tych dokumentów można by przeprowadzić negocjacje z Węgłopaszem. Mówiłam to panu Dyrektorowi, jeszcze dzisiaj, pytałam się czy ktokolwiek pofatygował się i zadzwonił do tego wykonawcy, który złożył ofertę w pierwszym postępowaniu za 959 zł za tonę.

Pani Lidia Tokarska – dlaczego nie napisałyście tego w przedłożonej Zarządowi Powiatu opinii?

Pani Mirosława Sobczak – pisać tego wszystkiego nie jesteśmy w stanie.

Pani Lidia Tokarska – ale informacja przedstawiona Zarządowi jest zupełnie inna. Informacja jest taka, że wykonawca posiadał wiedzę i w związku z powyższym brak jest podstaw do zmian treści umowy zaproponowanych przez wykonawcę, że art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych nie ma zastosowania.

Nie ma tu mowy o negocjacji ceny. Jak analizujemy sytuację to ja oczekuję takiej informacji, że w związku z takim a takim pismem wykonawcy nie ma możliwości zmiany umowy, natomiast proponujemy rozwiązanie takie, że można negocjować z obecnym wykonawcą po uprzednim przedstawieniu dokumentów potwierdzających rację wykonawcy, że te ceny faktycznie w takim tempie rosną i ma on na to dowody, kiedy i za ile kupił miał. Na podstawie przepisów prawa możemy wówczas negocjować cenę.

Pani Mirosława Sobczak – pani Starosto, ale my nie jesteśmy stroną. Stroną jest Zespół Szkół Nr 1 CKP i to Dyrektor powinien podjąć decyzję i zrobić to dobrze. Jeżeli zamawiający od samego początku popełnia błędy to dlaczego teraz my mamy ich sprawdzać i do tego się odnosić. Jeżeli w miesiącu grudniu 2021 r. szkoła kupowała miał po wyższej cenie niż przedstawiona została w ofercie, jeżeli widzieli, że jeden wykonawca złożył ofertę za 959 zł za tonę, a drugi za 658 zł za tonę to już wówczas powinni wezwać tego wykonawcę, już w pierwszym postępowaniu przetargowym, do wyjaśnienia dlaczego zaniżył cenę.

Pani Lidia Tokarska – jeśli wszyscy się zgadzamy z tym poglądem, że to jest wyłączna kompetencja Dyrektora ZS Nr 1 CKP, jest to jego wina i jego sprawa to w ogóle tego nie rozpatrujemy na Zarządzie. Prześlijmy to według właściwości do Dyrektora ZS Nr 1 CKP gdyż to nie jest kompetencja Zarządu.

Pani Ewelina Brożek – w ślad za korespondencją, którą Węglopasz skierował do Powiatu Aleksandrowskiego, taka informacja, że to nie my jesteśmy stroną umowy tylko Dyrektor ZS Nr 1 CKP, została przesłana do wykonawcy. Nie chcieliśmy szukać winnego w tej sprawie, tylko chcieliśmy pomóc.

Pani Lidia Tokarska – to jak my teraz pomagamy rozpatrując sprawę na posiedzeniu Zarządu? Co my jako Zarząd możemy pomóc w tej sprawie?

Pani Mirosława Sobczak – nie powinniśmy w to w ogóle wchodzić.

Pani Lidia Tokarska – o tym właśnie mówię.

Pani Mirosława Sobczak – teraz, w trybie nadzoru powinniśmy przeprowadzić analizę za ile kupił. Doskonale wiemy, że w miesiącu październiku ubiegłego roku Węgłopasz zwrócił się o podwyższenie ceny i później Dyrektor ZS Nr 1 CKP kupował od tego wykonawcy po wyższej cenie. Przeanalizowałam ceny od miesiąca stycznia do lutego, ceny miały być dużo wyższe. Z tych dokumentów, które ja przeanalizowałam sama, na stronach, wykonawca zaniżył cenę po to, żeby wygrać, a później sobie podwyższyć. To jest tylko moje zdanie w tej sprawie.

Pani Lidia Tokarska – jako Przewodnicząca tego Zarządu nie jestem upoważniona do rozstrzygnięcia tej sprawy i podpowiadania Dyrektorowi co ma zrobić i do czytania pism Węgłopaszu, który kieruje je do mnie, a Dyrektor pisze do mnie co w związku z zaistniałą sytuacją ma zrobić, informując o stanowisku Węgłopaszu. Zarząd Powiatu nie jest do rozstrzygnięcia problemów związanych z zakupem mialu przez Dyrektora ZS Nr 1 CKP.

Pani Mirosława Sobczak – oczekują, że my za nich sprawę rozwiążemy.

Pani Paulina Smykowska – a Zarząd Powiatu oczekuje, że to Dyrektor ZS Nr 1 CKP przedłoży informację Zarządowi jak załatwił tą sprawę.

Pani Mirosława Sobczak – ja zrobiłam wszystko co mogłam. Powiedziałam Dyrektorowi jakie są możliwości. Poza tym, pan Dyrektor powinien znać ustawę Prawo zamówień publicznych.

Pan Adam Potaczek – oczywiście nie powinniśmy wchodzić w kompetencje Dyrektora ZS Nr 1 CKP i ja mu to powiedziałem, że to on od tego jest a nie Zarząd, żeby podjąć decyzję w tej sprawie, bo to on zarządza tą szkołą. Z tym, że za tym idą reperkusje finansowe, tu są pieniądze i to nas dotknie. Jeżeli braknie Dyrektorowi pieniędzy to temat co by nie było i tak stanie na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Całkowicie nie możemy się odciąć od tej sprawy.

Pani Lidia Tokarska – ale Zarząd nie będzie analizował pism wykonawców umów zawartych przez Dyrektora ZS Nr 1 CKP.

Pan Adam Potaczek – zgadzam się.

Pani Lidia Tokarska – my nie mamy mandatu, uprawnień do decydowania co Dyrektor ma zrobić z wykonawcą, którego sam wybrał w prowadzonym przez siebie postępowaniu. Nie chcemy brać za to odpowiedzialności.

Pani Mirosława Sobczak – zrobiłam analizę i powiedziałam co ja bym zrobiła w tej sytuacji. Od początku była ustalona zła wartość zamówienia. Ta wartość była wyższa, została zaniżona. Wykonawca świadomie zaniżył cenę, można to udokumentować. Teraz wykonawca żąda wzrostu ceny. Może jest jakieś wyjście z sytuacji. Wykonawca musiałby zapłacić 56 tys. zł kary. Od 28 lutego karę za każdy dzień zwłoki w niedostarczeniu zamówienia. To są duże środki. Może Dyrektor wynegocjuje cenę. Jeżeli wykonawca zgodzi się na sprzedaż mialu do

1.000 zł za tonę, bo na tyle ustawa Prawo zamówień publicznych by mu pozwoliła, to Dyrektor mógłby kupić 300 ton mialu za zabezpieczone w planie finansowym środki, a później zobaczy jak sytuacja będzie wyglądać. Poza tym, niech Dyrektor nauczy się oszczędzać.

Pani Lidia Tokarska – po co mi to mówicie, to nie ja kupuję mial, to nie ja podpisałam umowę.

Pani Mirosława Sobczak – próbowałam pomóc Dyrektorowi i wskazać drogę, jak z tej sytuacji wyjść, a Dyrektor odpowiedział mi co mnie interesuje za ile wykonawca złożył ofertę w pierwszym postępowaniu. Odpowiedziałam, że dla mnie to jest świadome działanie. Jeżeli ktoś złożył ofertę za 959 zł za tonę a drugi za 650 zł za tonę to jest coś nie tak.

Pani Lidia Tokarska – teraz sześć osób zastanawia się co zrobić w tej sytuacji, my mamy z tym problem, czy na to gremium jest ta rozmowa.

Pan Adam Potaczek – dobrze, że temat ten stanął na Zarządzie, bo przynajmniej znamy sytuację i mogliśmy przedyskutować ten temat, żebyśmy nie byli zaskoczeni co się dzieje.

Pani Ewelina Brożek – chcieliśmy, żeby Zarząd miał wiedzę, że Dyrektorowi, co by nie zrobił w tej sytuacji w jakiej się znajduje, braknie pieniędzy.

Pan Mariusz Możdżeń – jest marzec, skąd Dyrektor wie, że mu braknie pieniędzy, skąd wie ile kupi materiałów, skąd wie ile zapłaci za usługi, ile wypłaci na wynagrodzenia do końca roku. Skąd wie ile zapłaci za materiały biurowe.

Pani Ewelina Brożek – ja już to wiem, w planie ma 600 tys. zł.

Pani Paulina Smykowska – na materiałach w planie finansowym ma 600 tys. zł. Jeśli na coś brakuje środków to z czegoś trzeba zrezygnować, tak jak to robimy w domowym budżecie, a Dyrektor ZS Nr 1 CKP nie chce z niczego zrezygnować. Jeżeli brakuje środków finansowych na opał to musi Dyrektor przeanalizować z Główną Księgową z czego środki może przesunąć, na czym może zaoszczędzić, byleby znaleźć pieniądze na ten cel. Nie można robić tak, że Dyrektor składa wniosek do Zarządu Powiatu o zwiększenie planu finansowego szkoły w związku z zaistniałymi okolicznościami.

Pani Mirosława Sobczak – Dyrektor powinien dokładnie przeczytać ustawę Prawo zamówień publicznych, poza tym ma pracowników, którzy realizują te zadania, my nie możemy podawać im gotowych rozwiązań.

Pani Lidia Tokarska – to jest odpowiedzialność tylko i wyłącznie Dyrektora ZS Nr 1 CKP w omawianej sprawie i nie może tej odpowiedzialności na Zarząd przerzucać, nie możemy wskazywać jaką decyzję ma podjąć. Dyrektor powinien poinformować Zarząd, że zamówienie zostało zrealizowane, mial jest na placu.

Pani Paulina Smykowska – Dyrektor powinien rozstrzygnąć sprawę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i w ramach planu finansowego szkoły na 2022 r., i powinien poinformować Zarząd o podjętej decyzji.

Pani Mirosława Sobczak – Dyrektor popełnił błąd, że nie zamówił mialu między 14 a 24 lutego.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję pani Naczelnik i pani Zastępcy Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu za złożone wyjaśnienia.

Z posiedzenia Zarządu Powiatu wyszły Pani Ewelina Brożek Naczelnik i pani Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z opinią Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego z dnia 8 marca 2022 r. dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego.

Następnie proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.

Następnie, proponuję przesłać do Dyrektora ZS Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim opinię Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego z dnia 8 marca 2022 r. dot. umowy z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego, który jest stroną umowy i zobowiązany jest rozstrzygnąć sprawę według właściwości, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawy Prawo zamówień publicznych, w ramach środków zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2022 rok, kierując się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie, Zarząd Powiatu oczekuje od Dyrektora ZS Nr 1 CKP informacji o podjętych decyzjach w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z opinią Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego z dnia 8 marca 2022 r. dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Zarząd Powiatu, postanowił przesłać do Dyrektora ZS Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim opinię Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego z dnia 8 marca 2022 r. dot. umowy z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego, który jest stroną umowy i zobowiązany jest rozstrzygnąć sprawę według właściwości, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawy Prawo zamówień publicznych, w ramach środków zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2022 rok, kierując się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie, Zarząd Powiatu oczekuje od Dyrektora ZS Nr 1 CKP informacji o podjętych decyzjach w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Opinia Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu i Radcy Prawnego z dnia 8 marca 2022 r. (znak:RI.2512.3.2022) dot. możliwości zmiany treści umowy zawartej przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań na zakup i dostawę mialu węglowego, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 8 marca 2022 r. znak: RI.2512.3.2022 wraz z pismem „Węgłopasz” Sp. z o.o. Poznań z dnia 1 marca 2022 r. dotyczącym zmiany treści umowy zawartej z Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na zakup i dostawę mialu węglowego w 2022 r. w zakresie zmiany ceny, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin”.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli Zarząd Powiatu postanowi wystąpi do Rady Powiatu o zabezpieczenie środków na ten cel to środki można przesunąć z Polskiego Ładu z nadzoru inwestorskiego na to zadanie.

Pan Adam Potaczek – czy czekamy na decyzję, czy dostaniemy środki na przebudowę przedmiotowej drogi w ramach Polskiego Ładu, czy Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych od razu po zabezpieczeniu przez Radę Powiatu środków w budżecie będzie mógł zlecić wykonanie dokumentacji?

Pan Mariusz Możdżeń – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych informował mnie, że zależy mu na jak najszybszej decyzji w tym zakresie ponieważ wymagana będzie decyzja środowiskowa.

Pani Lidia Tokarska – czyli robimy tę dokumentację nawet jak nie dostaniemy dofinansowania zadania z Polskiego Ładu. Gdybyśmy wstrzymali się ze zleceniem wykonania dokumentacji do rozstrzygnięcia kolejnego naboru w ramach Polskiego Ładu to mogłoby być za późno.

Pan Mariusz Możdżeń – będzie to zadanie inwestycyjne.

Pani Lidia Tokarska – do Polskiego Ładu zgłosiliśmy przebudowę drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I. Pytanie czy dokumentację robimy tylko na ten odcinek, czy również na odcinek od wjazdu na drogę Ośno – Zazdromin do odcinka wskazanego do Polskiego Ładu, który będzie przebudowywany i następnie robimy tę inwestycję w dwóch etapach, pierwszy zrobimy ze środków z Polskiego Ładu, o ile je dostaniemy, a na drugi będziemy szukać środków z innych źródeł zewnętrznych? Czy robimy dokumentację tylko na ten zgłoszony do Polskiego Ładu odcinek środkowy drogi Ośno – Zazdromin w Ostrowąsie?

Pan Mariusz Możdżeń – na obecną chwilę nie mamy środków w budżecie, żeby zabezpieczyć je na realizację tego zadania. Ja zrozumiałem, że 90.000 zł będzie kosztowała dokumentacja tylko na ten jeden odcinek tej drogi.

Pani Paulina Smykowska – może, rzeczywiście lepiej zrobić dokumentację na obydwa odcinki tej drogi wskazane przez panią Starostę.

Pani Lidia Tokarska – może kwota 90.000 zł wystarczy na opracowanie dokumentacji na obydwa odcinki tej drogi. Jak się nie zmieścimy w tej kwocie to Dyrektor przeprowadzi kolejne postępowanie tylko na jeden odcinek drogi zgłoszony do Polskiego Ładu.

Pan Adam Potaczek – zgadzam się.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych w wysokości 90.000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin”, która obejmowałaby przebudowę odcinka drogi od km 1+640 do km 4+520 o dofinansowanie którego został złożony wniosek w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych oraz odcinek od km 0+000 do km 1+640, przy założeniu realizacji inwestycji w dwóch etapach.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków finansowych w wysokości 90.000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin”, która obejmowałaby przebudowę odcinka drogi od km 1+640 do km 4+520 o dofinansowanie którego został złożony wniosek w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych oraz odcinek od km 0+000 do km 1+640, przy założeniu realizacji inwestycji w dwóch etapach.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 4 marca 2022 r. znak: DUDiM.071.5.2022 o zabezpieczenie w budżecie powiatu na 2022 r. środków na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2607C Ośno – Zazdromin” , stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim”, przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu pismem z dnia 9 marca 2022 r. znak: Rz.272.2.4.2022.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, wyraził zgodę na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim”, przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu pismem z dnia 9 marca 2022 r. znak: Rz.272.2.4.2022.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 9 marca 2022 r. znak: Rz.272.2.4.2022 w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na „Dostawę nowego samochodu osobowego do nauki jazdy – kategorii B do warsztatu mechanizacji rolnictwa i agrotechniki w Technikum Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku i wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 9 marca 2022 r. znak: RS.60.4.1.2022 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.11. Wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski– projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.11. Wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję uzgodnić pozytywnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski przedłożony przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski i podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 lutego 2022 r. znak: PL.6722.10.9.2021.MJ, uzgodnił pozytywnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski i podjął uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 9 marca 2022 r. znak: AB.6749.2.2022 wraz z wnioskiem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 lutego 2022 r. znak: PL.6722.10.9.2021.MJ o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno – Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski i projektem uchwały Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.12. Wniosek Usług Drogowych – Sergiusz Makowski z siedzibą we Włocławku, upoważnionego do działania w imieniu Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, o wydanie opinii o realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.12. Wniosek Usług Drogowych – Sergiusz Makowski z siedzibą we Włocławku, upoważnionego do działania w imieniu Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, o wydanie opinii o realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie zaopiniować zamierzenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dotyczące realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” i podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie zaopiniował zamierzenie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dotyczące realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” i podjął uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 10 marca 2022 r. znak: AB.6749.3.2022 wraz z wnioskiem Usług Drogowych – Sergiusz Makowski z siedzibą we Włocławku z 21 lutego 2022 r., upoważnionego do działania w imieniu Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, o wydanie opinii o realizacji inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160228C Służewo – Chrusty” i projektem uchwały Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.13. Pismo Wójta Gminy Waganiec dotyczące udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża – projekty umów o udzielenie dotacji – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.13. Pismo Wójta Gminy Waganiec dotyczące udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża – projekty umów o udzielenie dotacji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Wójta Gminy Waganiec z dnia 8 marca 2022 r. znak: GK.033.1.2022 dotyczącym udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo w wysokości 135.000 zł i nr 2612C

Nieszawa Ujma Duża w wysokości 141.000 zł i postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o przyjęcie dotacji do budżetu powiatu na 2022 r.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z pismem Wójta Gminy Waganiec z dnia 8 marca 2022 r. znak: GK.033.1.2022 dotyczącym udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo w wysokości 135.000 zł i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża w wysokości 141.000 zł i postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o przyjęcie dotacji do budżetu powiatu na 2022 r.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zaakceptować treść projektu umowy z Gminą Waganiec w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Aleksandrowskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km” i przedłożyć Wójtowi Gminy Waganiec celem zawarcia.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował treść projektu umowy z Gminą Waganiec w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Aleksandrowskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, i postanowił przedłożyć Wójtowi Gminy Waganiec celem zawarcia.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zaakceptować treść projektu umowy z Gminą Waganiec w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Aleksandrowskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612 C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100 o długości 4,7985 km” i przedłożyć Wójtowi Gminy Waganiec celem zawarcia.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował treść projektu umowy z Gminą Waganiec w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Aleksandrowskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612 C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100 o długości 4,7985 km”, i postanowił przedłożyć Wójtowi Gminy Waganiec celem zawarcia.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 10 marca 2022 r. znak: RI.042.3.32.2021/2022 wraz z pismem Wójta Gminy Waganiec z dnia 8 marca 2022 r. znak: GK.033.1.2022 dotyczące udzielenia Powiatowi Aleksandrowskiemu dotacji celowej na przebudowę dróg powiatowych: nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo i nr 2612C Nieszawa Ujma Duża i projektami umów o udzielenie dotacji, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:20.

Protokołowała: Edyta Niedziałek