

OR.Oz.0022.17.2022

PROTOKÓŁ NR 224/2022
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 25 marca 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Tematy:
 - 4.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021.
 - 4.2. Pismo Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia dotyczące Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia oraz złożenia deklaracji przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru – zajęcie stanowiska.
 - 4.3. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji:
 - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
 - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
 - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.wraz z kosztorysami zamiennymi – zajęcie stanowiska.
5. Sprawy różne.
6. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 25 marca 2022 r. o godzinie 11:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Adam Potaczek, Małgorzata Wdowczyk.

Pani Małgorzata Wdowczyk uczestniczyła w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Czy są wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.
Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.1. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021. Proszę Skarbnika Powiatu o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021.

Pan Mariusz Możdżeń - zgodnie z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych Zarząd Powiatu sporządza sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia powiatu. Sprawozdanie przedstawiane jest Radzie Powiatu Aleksandrowskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy do dnia 31 marca 2022 r.

Sprawozdanie sporządzone zostało na podstawie sprawozdań finansowych. W sprawozdaniu wykorzystano również część opisową z wykonania planów finansowych poszczególnych jednostek organizacyjnych powiatu. Dane w sprawozdaniu są zgodne z syntetyczną i analityczną ewidencją księgową.

Sprawozdanie składa się z trzech podstawowych części. W pierwszej zawarte są dane o dochodach budżetowych osiągniętych 2021 roku, w drugiej dane o poniesionych wydatkach w tym samym okresie, w trzeciej dane o informacji o stanie mienia powiatu. Kolejność informacji reguluje obowiązujący układ klasyfikacji budżetowej.

W wyniku zmian budżetowych dokonywanych przez Radę Powiatu i Zarząd Powiatu plan budżetowy na dzień 31 grudnia 2021 r. zostały wykonany w następujący sposób:

- planowane dochody w wysokości 78.743.685,89 zł, wykonano w 101,45% tj. na kwotę 79.887.677,64zł.

- planowane wydatki w wysokości 78.743.685,89 zł wykonano w 94,03% w wysokości 74.043.196,80zł.

Zmiany w budżecie w 2021 r. dokonywane były w sposób ostrożny z zachowaniem wymogów wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wydatki bieżące realizowane były w wysokości niezbędnej zapewniającej ciągłość działania jednostek. Zarząd Powiatu na bieżąco monitorował wykonanie budżetu.

Dzięki decyzjom podejmowanym przez Zarząd Powiatu po akceptacji Rady Powiatu przy współpracy z naczelnikami wydziałów Starostwa Powiatowego a także kierownikami i dyrektorami powiatowych jednostek organizacyjnych, budżet powiatu za 2021 r. zamknął się nadwyżką w wysokości – 5.844.480,84 zł. Jest to chyba rekordowa nadwyżka budżetowa powiatu od 1999r.

Na ten wynik budżetu w roku 2021 r. miały wpływ wyższe niż zaplanowano dochody w wysokości 1.143.991,75 zł i niższe wykonanie wydatków w stosunku do planowanych w wysokości 4.700.489,09 zł.

Zobowiązania powiatu na dzień 31 grudnia 2021 r. z tytułu zaciągniętych kredytów wynoszą 6.634.000,00 zł. Pozostałe zobowiązania to kwota 3.468.150,30 zł, to zobowiązania niewymagalne z terminem płatności w 2021 r., dotyczące dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi i płatności faktur, które wpłynęły w 2022 r. dotyczącymi usług wykonanych w 2021 r. Wszystko zostało już uregulowane.

W 2021 r. z tytułu spłat rat kredytowych przypadających do spłaty w 2021 r. wydatkowano środki w wysokości 1.054.000,00 zł oraz odsetki od kredytów 85.117,06 zł.

Należności pozostałe do zapłaty na rzecz powiatu wynoszą 556.612,30 zł, w tym zaległości – 435.114,26 zł. Zaległości w opłatach związane są głównie z należnościami z tytułu udziału powiatu w dochodach Skarbu Państwa, opłatami geodezyjnymi, opłatami za pobyt w DPS, opłatami za porzucone pojazdy oraz zasądzonymi wyrokami, karami umownymi od wykonawców usług za nieterminowe wykonanie zadania oraz należności Funduszu Pracy. W stosunku do dłużników wszczęte zostały postępowania egzekucyjne i sukcesywnie zadłużenie ulega zmniejszeniu.

Dochody ze sprzedaży majątku przy planie 1.067.201,50 zł wykonano w wysokości 1.067.070,60 zł, co stanowi 99,98% ich planu. Na kwotę wykonanych dochodów składa się:

- sprzedaż działek budowlanych, garaży, budynku Placówki Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim - 1.037.340,00 zł,
- sprzedaż zbędnych pojazdów przez Zarząd Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z/s w Odolionie – 29.161,50 zł,
- sprzedaż złomu – 569,10 zł.

Wykonanie wydatków inwestycyjnych w 2021 r. to 21 inwestycji, w tym jedna nie wykonana tj. opracowanie dokumentacji na ulicę Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim.

Jeżeli chodzi o projekty unijne to praktycznie wszystkie zostały wykonane, poza tymi, których realizacja kontynuowana jest w tym roku.

Pani Lidia Tokarska – chciałabym wyraźnie zaakcentować, że wynik budżetu jest 5.844.480,84 zł. Osiągnięty został taki wynik mimo, że wykonaliśmy rekordową ilość inwestycji. Inwestycje, które doszły w ostatnim kwartale roku staraliśmy się zrealizować skutecznie i to nam się udało. Zrobiliśmy wiele dobrych rzeczy. Osiągnęliśmy taki wynik mimo, że były podwyżki dla wszystkich pracowników w zeszłym roku, nagrody, wzrost wynagrodzenia kierownictwa, wzrost diet radnych. Wszystko udało nam się zrealizować w zeszłym roku i jeszcze osiągnąć dodatkowo nadwyżkę. Jest to o tyle dobra informacja, że te środki, po absolutorium będziemy mogli wykorzystać na inwestycje.

Pan Mariusz Możdżeń – zabezpieczone będą w budżecie po stronie przychodów i rozchodów, mogą być także zabezpieczone na pokrycie deficytu w roku bieżącym i w latach kolejnych.

Pani Lidia Tokarska – te środki pozwolą nam skutecznie realizować inwestycje w tym roku i być może kolejnym jeśli tych środków wystarczy. Środki te są dla nas kluczowe ze względu na gigantyczny wzrost cen. Musimy mieć pewien zapas środków.

Pan Mariusz Możdżeń – nadwyżkę można przeznaczyć na pokrycie deficytu lub wydatki inwestycyjne. Jeżeli dostaniemy dofinansowanie inwestycji z Polskiego Ładu to mamy środki na zabezpieczenie wkładu własnego na rok 2023.

Pani Lidia Tokarska – jest to istotna informacja dla rozwoju powiatu.

Pan Mariusz Możdżeń – to nie jest kwota, którą możemy wydać jednorazowo. Kwota ta zabezpiecza środki na wydatki na kolejne lata. Nie wiemy jak zamknie się ten rok. Jeżeli zamknie się deficytem to automatycznie ta nadwyżka w przyszłym roku może ulec zmniejszeniu.

Na spłatę kredytów mamy zabezpieczone środki do 2030 roku z wolnych środków z lat poprzednich.

Pani Lidia Tokarska – jak to wygląda w obliczu wzrastających stóp procentowych kredytów?

Pan Mariusz Możdżeń – raty kredytowe nam nie rosną, tak mamy skonstruowane umowy, rosną natomiast odsetki. Odsetki urosły 100%. Mieliśmy zabezpieczone 150 tys. zł, a na obecną chwilę odsetki wyniosą ok. 300 tys. zł, a stopy procentowe idą wciąż w górę. Nadwyżką nie możemy pokryć odsetek, są one pokrywane z bieżących dochodów. Pociuszające jest to, że Powiatowy Szpital, który ma poręczenie powiatu spłaca kredyt na bieżąco, więc te środki wycofamy na spłatę odsetek od naszego kredytu. Środki z nadwyżki zabezpieczone będą na rachunkach lokat. Będą rosły odsetki od lokat.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021 i przekazać Radzie Powiatu Aleksandrowskiego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021 i postanowił przekazać Radzie Powiatu Aleksandrowskiego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2021, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.2. Pismo Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia dotyczące Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia oraz złożenia deklaracji przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.2. Pismo Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia dotyczące Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia oraz złożenia deklaracji przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru.

Wymaga się od nas złożenia deklaracji przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru. Zastanawiam się czy możemy w ogóle coś takiego zrobić. Konstrukcja tej deklaracji jest skomplikowana. Zarząd Powiatu nie może złożyć deklaracji za Radę Powiatu, to są dwa różne organy.

Pani Paulina Smykowska – w piśmie przewodnim Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia są wymienione gminy, nie ma tam Powiatu Aleksandrowskiego. W piśmie czytamy: „W ramach kryterium merytorycznego II stopnia pn. „Przycięcie SUMP uchwałami rad gmin zaangażowanych w proces” ocenie podlegać będzie udokumentowane założenie przyjęcia SUMP odpowiednimi uchwałami rad gmin zaangażowanych w proces.”. Czy to jest pismo skierowane do Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego?

Pan Mariusz Możdżeń – jak można zadeklarować przyjęcie dokumentu, którego treści nie znamy. A co jeśli Rada Powiatu będzie miała zastrzeżenia?

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – pismo Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia nie jest kierowane do Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego tylko do gmin. Dlaczego my mamy składać taką deklarację? Tego dokumentu na razie nie ma.

Pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu – rozmawiałam w tej sprawie z przedstawicielem Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta, który poinformował mnie, że naszego powiatu też to dotyczy bo jesteśmy zaangażowani w proces. Ja też zauważyłam, że w rozdzielniku pisma nie jesteśmy jako powiat wymienieni. Treść deklaracji jest też dla mnie nieczytelna.

Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia oczekuje na przesłanie deklaracji do 31 marca br.

Pani Lidia Tokarska – kto ma złożyć deklarację Rada Powiatu Aleksandrowskiego czy Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego? Dlaczego my jako Zarząd mamy deklarować za Radę Powiatu?

Pani Ewelina Brożek – jest Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia. Urząd Miasta Torunia ogłosił przetarg, wybrał wykonawcę na opracowanie planu. W proces tworzenia tego dokumentu są zaangażowani członkowie MOF. Dlatego musimy to zadeklarować.

Pan Mariusz Możdżeń – a jak Rada Powiatu powie, że się nie zgadza na przyjęcie tego dokumentu?

Pani Ewelina Brożek – jest to deklaracja założenia przyjęcia dokumentu SUMP uchwałą, a nie deklaracja przyjęcia dokumentu SUMP uchwałą.
Za chwilę zadzwonię do Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia i wyjaśnię wątpliwości, które ma Zarząd Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – proszę to wyjaśnić. Kto powinien złożyć deklarację Zarząd Powiatu czy Rada Powiatu, jak to jest w innych jednostkach deklarację składa w przypadku np. gminy Wójt czy Rada Gminy?

Przerwa – 4 minuty.

Pani Ewelina Brożek – skontaktowałam się Wydziałem Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia i poprosiłam o informację dlaczego mamy przedłożyć deklarację, kto ją ma złożyć i czy deklaracja jest wiążąca. Otrzymałam odpowiedź, że deklaracja ta wymagana jest w związku z kryterium merytorycznym oceny projektu punkt 16. Przedstawienie przez partnerów przedmiotowych deklaracji zwiększa szansę na otrzymanie dofinansowania. Deklarację ma złożyć Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z pismem Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia dotyczącym Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia, proponuję złożyć deklarację założenia przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z pismem Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia dotyczącym Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia, postanowił złożyć deklarację założenia przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 24 marca 2022 r. znak: RI.031.2.9.2022 wraz z pismem Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Torunia z dnia 23 marca 2022r. znak: WGK-TD.061.2.2021.18.AW dotyczące Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Obszaru Funkcjonalnego Torunia oraz złożenia deklaracji przyjęcia dokumentu SUMP dla MOFT uchwałą Rady Powiatu po zakończeniu jego realizacji potwierdzonego protokołem odbioru, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.3. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji:

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
 - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
 - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.
- wraz z kosztorysami zamiennymi – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.3. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” wraz z kosztorysami zamiennymi.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, rozpatrzył pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”. wraz z kosztorysami zamiennymi i wnoszę o wyrażenie zgody na wykonanie robót zamiennych we wskazanych przez Wykonawcę zakresie oraz zobowiązanie Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przygotowania aneksów do umów zawartych z Wykonawcą. Koszty się nie zmieniają. Cel technologiczny ma być osiągnięty. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, rozpatrzył pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji:

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
- zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
- zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.

wraz z kosztorysami zamiennymi i wyraził zgodę na wykonanie robót zamiennych we wskazanych przez Wykonawcę zakresie oraz zobowiązał Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przygotowania aneksów do umów zawartych z Wykonawcą.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 25 marca 2022 r. znak: Rz.7013.1.4.2022 wraz z pismami Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu z dnia 17 oraz 23 marca 2022 r. dotyczące konieczności wykonania robót zamiennych dla inwestycji: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” wraz z kosztorysami zamiennymi, opiniami projektanta będącego wykonawcą dokumentacji projektowej z dnia 18 marca 2022r., opiniami inspektora nadzoru inwestorskiego z dnia 24 marca 2022r. i rekomendacją wdrożenia robót zamiennych wyrażoną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 22 marca 2022r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 6. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 11:25.

Protokołowała: Edyta Niedziałek