

OR.Oz.0022.23.2022

PROTOKÓŁ NR 230/2022
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 5 maja 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.
b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku.
 - 5.2. Wniosek Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim o dofinansowanie wakacyjnych rekolekcji oazowych w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca – zajęcie stanowiska.
 - 5.3. Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego – zajęcie stanowiska.
 - 5.4. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.
 - 5.5. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.
 - 5.6. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

- 5.7. Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku.
- 5.8. Zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – zajęcie stanowiska.
- 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniająca uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 5 maja 2022 r. o godzinie 10:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Adam Potaczek i Małgorzata Wdowczyk. Małgorzata Wdowczyk uczestniczy w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 228/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 kwietnia 2022 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 228/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 kwietnia 2022 r.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 229/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 25 kwietnia 2022 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 229/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 25 kwietnia 2022 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Wnoszę o rozszerzenie porządku o punkty:

5.8. Zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – zajęcie stanowiska.

5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniająca uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę. Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.

b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: PS.2111.1.2022 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim oraz projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Ciechocinku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Wniosek Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim o dofinansowanie wakacyjnych rekolekcji oazowych w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Wniosek Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim o dofinansowanie wakacyjnych rekolekcji oazowych w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca.

Czy są pytania, uwagi, wnioski?

Pan Adam Potaczek – proponuję dofinansować wakacyjne rekolekcje oazowe w kwocie 1.000 zł. Planowana liczba uczestników to ok. 40 osób. Szacowany koszt na jednego uczestnika to 1.000 zł.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jestem za.

Pani Lidia Tokarska – proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim i dofinansować wakacyjne rekolekcje oazowe w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca w kwocie 1.000 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim i postanowił dofinansować wakacyjne rekolekcje oazowe w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca w kwocie 1.000 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: PS.0532.1.2022 wraz z wnioskiem Wikariusza Parafii Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 25 kwietnia 2022 r. o dofinansowanie wakacyjnych rekolekcji oazowych w dniach 17 lipiec – 1 sierpnia 2022 r. w Żydowie k. Lubrańca, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu o wyrażenie zgody na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu i wyrazić zgodę na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego dla uczestników Powiatowego Rajdu Rowerowego w ilości 500 szt. za kwotę 2.761,35 zł brutto ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu i wyraził zgodę na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego dla uczestników Powiatowego Rajdu Rowerowego w ilości 500 szt. za kwotę 2.761,35 zł brutto ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: PS.0533.2.2022 o wyrażenie zgody na zakup szprychówki odblaskowej z logo Powiatu Aleksandrowskiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie zaopiniować realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” i podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, pozytywnie zaopiniował realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” i podjął uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: AB.6749.5.2022 wraz z wnioskiem Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2022 r. o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Rózinowo w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Siniarzewo” i projektem uchwały Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie zaopiniować realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” i podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, pozytywnie zaopiniował realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” i podjął uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: AB.6749.6.2022 wraz z wnioskiem Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2022 r. o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek – Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Kuczkowo - Sędzin” i projektem uchwały Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” – projekt uchwały Zarządu Powiatu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie zaopiniować realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” i podjąć w przedmiotowej sprawie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, pozytywnie zaopiniował realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” i podjął uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: AB.6749.7.2022 wraz z wnioskiem Sergiusza Makowskiego reprezentującego Usługi Drogowe Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku upoważnionego do działania w imieniu Zarządu

Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2022 r. o wydanie opinii na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 266 Ciechocinek - Sompolno w związku z budową ścieżki pieszo – rowerowej Seroczki - Zakrzewo” i projektem uchwały Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku.

W związku ze wzrostem kosztów utrzymania lokali, Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2022 r. zobowiązał Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do przedłożenia propozycji zwiększenia ryczałtu za ogrzewanie, energię elektryczną, wodę i kanalizację, w uzgodnieniu z Wydziałem Organizacji, Kadr i Nadzoru, biorąc pod uwagę faktyczne koszty eksploatacyjne, po rozliczeniu kosztów poniesionych w 2021 roku i w I kwartale 2022 r. Okazuje się, że te koszty są dużo wyższe niż te ustalone ryczałtem w umowie najmu.

Pani Paulina Smykowska – Naczelnik Wydziału Geodezji proponuje, żeby na razie umowę najmu nie zmieniać i ponownie przeanalizować koszty po I półroczu 2022 r.

Pani Lidia Tokarska – przychyliam się do stanowiska Naczelnika Wydziału Geodezji. Umowa najmu jest zawarta do 31 grudnia 2023 r. Proponuję ponownie przeanalizować te koszty po I półroczu br. Raczej nie skłaniam się do weryfikacji tej umowy w tym roku. Z podziału powierzchniowego wychodzi na to, że te koszty eksploatacyjne są wysokie, ale faktycznie najemca prowadzący działalność „A-MED.” NZOZ pracuje w tych pomieszczeniach rzadko i to nie jest adekwatne nasze wyliczenia do faktycznego korzystania z tych pomieszczeń.

Pani Paulina Smykowska – nie ma podliczników.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z informacją Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat poniesionych kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku i wnoszę o nie zwiększanie ryczałtu za ogrzewanie, energię

elektryczną, wodę i kanalizację. Jednocześnie, proponuję zobowiązać Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do przedłożenia kolejnej analizy poniesionych kosztów eksploatacyjnych i wysokości ryczałtu za ogrzewanie, energię elektryczną, wodę i kanalizację, w uzgodnieniu z Wydziałem Organizacji, Kadr i Nadzoru, po rozliczeniu kosztów poniesionych w I półroczu 2022 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z informacją Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat poniesionych kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku i postanowił nie zwiększać ryczałtu za ogrzewanie, energię elektryczną, wodę i kanalizację. Jednocześnie, Zarząd Powiatu, zobowiązał Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do przedłożenia kolejnej analizy poniesionych kosztów eksploatacyjnych i wysokości ryczałtu za ogrzewanie, energię elektryczną, wodę i kanalizację, w uzgodnieniu z Wydziałem Organizacji, Kadr i Nadzoru, po rozliczeniu kosztów poniesionych w I półroczu 2022 r.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 26 kwietnia 2022 r. znak: GN.Gg.680.26.2022 w sprawie kosztów najmu lokali użytkowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8b na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 11/12 mapa 26 o powierzchni 28,60 m² i 67,50 m² w 2021 roku i w I kwartale 2022 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Do dnia dzisiejszego należy odpowiedzieć Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu, który wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w której różnicujemy stawki w zależności od położenia drogi w terenie zabudowanym i niezabudowanym. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim stwierdził, że w świetle przytoczonego orzecznictwa i argumentacji przychyła się do stanowiska Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, i nie widzi możliwości obrony naszego stanowiska. Ja jednak, takie stanowisko wystosuję powołując się na art. 40 ust. 9 ustawy o drogach publicznych, który stanowi, że przy ustalaniu stawek bierze się pod uwagę pięć istotnych przesłanek. Uważam, że przesłanka określona w pkt 2 pod tytułem „rodzaj elementu zajętego pasa drogowego” przekłada się pośrednio na to, że możemy wyznaczyć sposób rozróżnienia tych stawek. Elementy pasa drogowego są różne w zależności od położenia dróg. Różne są w mieście w terenie zabudowanym i różne w terenie niezabudowanym. I to w piśmie podpisanym przeze mnie postaram się panu Wojewodzie nakreślić i wytłumaczyć, że ma to bezpośredni związek z odtworzeniem tych dróg po zajęciu pasa drogowego przez infrastrukturę w tych miejscach dróg. Zobaczmy czy pan Wojewoda przychyli się do mojego toku rozumowania, że bezpośrednio wynika to z tego zapisu i jest to połączone.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z zawiadomieniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego skierowanym do Starosty Aleksandrowskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, i wyjaśnieniami Starosty Aleksandrowskiego w przedmiotowej sprawie. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z zawiadomieniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego skierowanym do Starosty Aleksandrowskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, i wyjaśnieniami Starosty Aleksandrowskiego w przedmiotowej sprawie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Paulina Smykowska – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Wojewoda kieruje do Starosty Aleksandrowskiego. Uważam, że powinno być przekazana do wiadomości Rady Powiatu na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

Zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r. znak: WNK.DW.IV.4131.19.2022.EB o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXI/304/2022 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 31 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 4 maja 2022 r. znak: DUDiM.071.8.2022 w sprawie zawiadomienia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r. o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz odpowiedź Starosty Aleksandrowskiego na wszczęcie postępowania nadzorczego przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniająca uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniająca uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Proponuję dokonać zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim poprzez dodanie w §33 ust. 4 punktu 8 w brzmieniu „8) prowadzenie punktu obsługi interesanta”. Do tej pory w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego nie mieliśmy takiego zapisu i teraz go wprowadzamy.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę nr 242/2021 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych.

Minister Zdrowia poinformował, że w najbliższym czasie zostanie zniesiony w Polsce stan epidemii i będzie przekształcony w stan zagrożenia epidemicznego. To spowoduje, że nie będziemy mogli prowadzić posiedzenia Zarządu Powiatu w trybie hybrydowym tj. stacjonarnym w połączeniu ze zdalnym. Mnie zależy na takim sposobie prowadzenia posiedzeń Zarządu, jest to dobre rozwiązanie w różnych sytuacjach, nie zawsze członkowie Zarządu mogą brać udział w posiedzeniu stacjonarnie i żeby nie paraliżować prac Zarządu, chciałabym, żeby wprowadzić do Statutu Powiatu Aleksandrowskiego możliwość pracy Zarządu Powiatu w sposób hybrydowy, żeby można było uczestniczyć w posiedzeniu stacjonarnie i w trybie zdalnym. Chciałabym taki zapis wprowadzić do Statutu jak najszybciej. Uchwałę w tym zakresie podejmuje Rada Powiatu.

Pani Paulina Smykowska – sprawdzamy czy jest taka możliwość. Zapisy dotyczące zwoływania posiedzeń Rady Powiatu i Zarządu Powiatu wynikają bezpośrednio ze Statutu Powiatu Aleksandrowskiego. Pani Kierownik Biura Rady Powiatu przedłożyła mi rozstrzygnięcia nadzorcze, które stwierdzały nieważność uchwał wprowadzających zmiany do statutu dotyczące pracy zdalnej organów. Musimy to przeanalizować. Czy dlatego były te uchwały uchylane, że zapisy te wprowadzane były w czasie stanu epidemii i odpowiednia ustawa regulowała te kwestie, czyli przepis wyższego rzędu, który się nie powieli? Nie wiem. Skontaktuję się z nadzorem i to uzgodnię.

Pani Lidia Tokarska – oczywiście należy się z nadzorem prawnym Wojewody skonsultować w tej sprawie.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:16.

Protokołowała: Edyta Niedziałek