

OR.Oz.0022.25.2022

**PROTOKÓŁ NR 232/2022**  
**posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego**  
**w dniu 19 maja 2022 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
  - 5.1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.
  - 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.
  - 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. m. jra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.
  - 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku.
  - 5.5. a) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel – zajęcie stanowiska.  
b) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły – zajęcie stanowiska.
  - 5.6. Wniosek Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu – zajęcie stanowiska.

- 5.7. Wniosek Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin – zajęcie stanowiska.
- 5.8. a) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa 10.00.00 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02.00 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe :
- b) ustalona wartość zamówienia,
  - c) projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, powołania komisji przetargowej i przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej,
  - d) projekt specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami oraz projektowane postanowienia umowy – zajęcie stanowiska.
- 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie złożenia wniosku zbiorczego o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica” – zajęcie stanowiska.
- 5.10. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.
- 5.11. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 1.**

**Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski** – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 19 maja 2022 r. o godzinie 9:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

**Ad 2.**

**Pani Lidia Tokarska** – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Adam Potaczek i Małgorzata Wdowczyk. Małgorzata Wdowczyk uczestniczy w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 3.**

**Pani Lidia Tokarska** – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 231/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 maja 2022 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

*Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 231/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 maja 2022 r.*

**Ad 4.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Wnoszę o rozszerzenie porządku o następujące punkty:

- **5.5. b)** Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły – zajęcie stanowiska.
- dotychczasowy punkt 5.5. stanie się punktem 5.5 a),
- **5.9.** Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie złożenia wniosku zbiorczego o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica” – zajęcie stanowiska.
- **5.10.** Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.
- **5.11.** Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.  
Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.1. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.

Temat ten jest omawiany przez jakiś już czas. Zarząd poczynił starania, żeby powziąć więcej informacji w sprawie zniesienia pensum dla dyrektorów szkół i poradni. Poprosiliśmy dyrektorów o odpowiedź na pytanie czy jest to możliwe i jakie będą koszty. W większości szkół prowadzonych przez powiat jest to możliwe. Koszt takiego rozwiązania to ok. 65 tys. zł rocznie. W związku z czym, w przedłożonym projekcie uchwały w §5 wprowadza się: w przypadku jednego dyrektora obniżenie tygodniowego wymiaru zajęć do 3 godzin i zwolnienie od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych pozostałych dyrektorów szkół ponadpodstawowych, zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej. Czy to dobrze jest zapisane, że wyrazy „zespołów szkół są w nawiasie?

**Pani Paulina Smykowska** – szkoła ponadpodstawowa to jest Liceum Ogólnokształcące, natomiast Zespół Szkół Nr 1 CKP i Zespół Szkół Nr 2 to jest zespół szkół ponadpodstawowych. Dlatego mamy zapis „dyrektorów szkół ponadpodstawowych (zespołów szkół)”. Liceum nie jest zespołem szkół. Możemy zapisać to w następujący sposób „dyrektorów zespołów szkół, liceum ogólnokształcącego i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Lidia Tokarska** – czy zapis w §5 ust. 2 „dyrektorów szkół ponadpodstawowych (zespołów szkół) i szkoły podstawowej specjalnej” jest odpowiedni? Może zapisać „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, w tym zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”. Chodzi mi o to, żeby nie było nawiasów. Jakie jest zdanie członków Zarządu w tym zakresie.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – można zapisać bez nawiasów, po przecinku „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Lidia Tokarska** – jeżeli wyrazy „zespołów szkół” są w nawiasie to sugeruje dyrektorów szkół ponadpodstawowych czyli zespołów szkół, nie jestem tego pewna.

**Pani Paulina Smykowska** – można zmienić ten zapis, tak jak pani Starosta proponowała, na „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, w tym zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – zgadzam się.

**Pan Adam Potaczek** – ale nie wyodrębniliśmy liceum ogólnokształcącego. Zarówno liceum jak i zespoły szkół są szkołami ponadpodstawowymi.

**Pani Paulina Smykowska** – liceum jest szkołą ponadpodstawową. Chodzi o to, żeby w uchwale zapisane było, że dotyczy dyrektorów szkół ponadpodstawowych i zespołów szkół.

**Pan Adam Potaczek** – może wprowadzić zapis „dyrektorów szkół ponadpodstawowych i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Lidia Tokarska** – nie, wprowadźmy zapis „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej” albo „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, w tym zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Paulina Smykowska** - Zespół Szkół Nr 1 CKP i Zespół Szkół Nr 2 to jest zespół szkół ponadpodstawowych a nie szkoła ponadpodstawowa. Dyrektorzy tych szkół to są dyrektorzy zespołu szkół, a nie dyrektorzy szkół. Jeżeli nie wpisujemy zespołu szkół to nie zwalniamy wtedy tych dyrektorów od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych.

**Pan Adam Potaczek** – to może lepiej będzie konkretnie wpisać nazwy naszych szkół: Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku, Dyrektor Zespół Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, Dyrektor Zespół Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim i Dyrektor Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim.

**Pani Paulina Smykowska** – nie wiem czy to jest potrzebne takie szczegółowe wypisywanie nazwy szkół. Powinien być ogólny zapis.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – powinien być zapis „dyrektorów szkół ponadpodstawowych i szkoły podstawowej specjalnej”. Przecież zespół szkół to szkoła ponadpodstawowa.

**Pan Adam Potaczek** – zgadzam się.

**Pani Lidia Tokarska** – ja się nie zgadzam, musi być wyszczególniony zespół szkół.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – czasami jest tak, że zespół szkół mieści w sobie szkołę podstawową, przedszkole i trzeba wówczas wyodrębnić te szkoły. Tutaj mamy tylko szkoły ponadpodstawowe.

**Pani Lidia Tokarska** – ale Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 nie jest dyrektorem szkoły tylko dyrektorem zespołu szkół. Stąd musi być zapis dotyczący dyrektora zespołu szkół.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – to w takim razie wypiszmy imiennie wszystkie szkoły z podaniem nazwy szkoły, patrona. Wtedy będzie na pewno dobrze.

**Pani Lidia Tokarska** – tak może być.

**Pan Mariusz Możdżeń** – przeanalizowałem roczny wzrost kosztów z tego tytułu. Na pewno nie mamy na to środków finansowych. Zabraknie na płacach w każdej szkole. Brakuje środków na opał. Będzie problem.

**Pani Lidia Tokarska** – czyli wprowadzamy w §5 ust. 2 pełne nazwy szkół, czyli zwalnia się od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych dyrektorów Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku, Zespół Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim, Zespół Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim i Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim. Tak chcą członkowie Zarządu. W §5 ust. 1 w tabeli wymieniony jest Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim w pełnej nazwie.

**Pani Paulina Smykowska** – uważam, że uchwała powinna być ogólna, a nie skonkretyzowana, to jest moje zdanie. W §5 ust. 1 w tabeli powinno być podane stanowisko pisane małymi literami „dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej bez wyrazów „w Aleksandrowie Kujawskim”.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – przecież obniżamy tygodniowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych dyrektorowi konkretnej poradni a nie jakiejś tam poradni. Jestem przeciwna, zapis powinien być „Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim”.

**Pani Paulina Smykowska** – chce pani skonkretyzować te zapisy.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – tak.

**Pan Adam Potaczek** – można pozostawić pierwotny zapis tylko bez nawiasów z przecinkiem.

**Pani Paulina Smykowska** – w §5 ust. 1 w tabeli określamy stanowiska np. „wicedyrektor” i nie wymieniamy szkoły. Jeśli przyjmujemy zasadę podawania nazwy szkół to musimy ją zastosować zarówno w ust. 2 jak i ust. 1. Ja bym pozostawiła zapisy bez konkretnej nazwy szkół.

**Pan Adam Potaczek** – my się zastanawiamy nad formą zapisu, a pan Skarbnik informuje nas, że pieniędzy nie ma. Czy napiszemy ogólnie, czy wymienimy szkoły z nazwy to na jedno wychodzi, to nie zmieni naszej sytuacji finansowej, ani sytuacji formalno – prawnej uchwały.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – sprawa finansowa to druga strona medalu.

**Pan Adam Potaczek** – możemy zostawić zapis w pierwotnej formie i też będzie dobrze. W tej uchwale nie jest najistotniejsze jak my wyartykułujemy czego dotyczy.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – jeżeli będzie bez nawiasu to też będzie dobrze.

**Pan Adam Potaczek** – powiat jest organem prowadzącym szkoły ponadpodstawowe plus szkołę podstawową specjalną. Nic innego nie mamy. Zostawmy bez zmian zapis, jedynie można usunąć nawiasy.

**Pani Lidia Tokarska** – musimy przyjąć jedną formę zapisu.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – zespół szkół to jest też szkoła ponadpodstawowa.

**Pani Paulina Smykowska** – jak ma brzmieć zapis w §5 ust. 2?

**Pan Adam Potaczek** - „dyrektorów szkół ponadpodstawowych i szkoły podstawowej specjalnej”. Wyrzucić wyrazy w nawiasie „zespołów szkół”.

**Pani Paulina Smykowska** – proponuję zapis: „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, w tym zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – też tak może być.

**Pan Adam Potaczek** – zgadzam się.

**Pani Lidia Tokarska** – dobrze, w §5 ust. 2 wprowadzamy zapis: „dyrektorów szkół ponadpodstawowych, w tym zespołów szkół i szkoły podstawowej specjalnej”, a w §5 ust. 1 wpisujemy w pkt 1 „dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej” bez wyrazów „w Aleksandrowie Kujawskim”.

**Pan Mariusz Możdżeń** - a w §5 ust. 2 pkt 2 „wicedyrektor szkoły (zespołu szkół)” zostawiamy taki zapis, czy zmieniamy na „wicedyrektor szkoły, w tym zespołu szkół”?

**Pani Paulina Smykowska** – możemy zostawić określenie tylko samego stanowiska „wicedyrektor”.

**Pani Lidia Tokarska** – tak, wtedy będzie dotyczyło wszystkich wicedyrektorów. Pozostawiamy bez zmian w pkt 3 określenie stanowiska „kierownik szkolenia praktycznego”. Mamy ustalone zapisy projektu uchwały.  
Reasumując. Kosztować to będzie 65 tys. zł rocznie. Nie mamy środków na ten czas.

**Pani Paulina Smykowska** – według wyliczeń dyrektorów.

**Pani Lidia Tokarska** – to jest kwota na ten czas. Przed nami podwyżki dla nauczycieli, a zatem będzie to wyższa kwota.

**Pan Mariusz Możdżeń** – plus wzrost dotacji dla szkoły niepublicznej.

**Pani Lidia Tokarska** – tak, bo koszty wzrosną po naszej stronie. Koszty są. To nie jest bezkosztowa zmiana.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – weźmy pod uwagę to, że mając wyzerowane pensum dyrektorzy powinni tyle środków pozyskać, że to nam wynagrodzi.

**Pani Lidia Tokarska** – dyrektorzy nie mają na opał, na bieżące wydatki, a więc o pozyskiwaniu czegokolwiek nie ma mowy.

Ten projekt uchwały nie jest i nie będzie podpisany przez Radcę prawnego, ponieważ Radca prawny, co zawarła w swoim stanowisku, ma obawy, że taka sytuacja rodzi potencjalne zagrożenie naruszenia zasady równości. Niemniej jednak przedstawiam Zarządowi Powiatu ten projekt uchwały. Tak ta uchwała musi wyglądać ze względu na stan faktyczny jaki jest u nas w powiecie.

Mam pytanie do pani Małgorzaty Wdowczyk, czy wszystko się zgadza, to był pani pomysł wniesiony na Zarząd i pani prośba?

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – dla mnie tak.

**Pan Adam Potaczek** – czy konsultowała pani z radcą prawnym, który utwierdził panią w tych przepisach?

Z jednej strony, mamy po coś panią Mecenas, która pracuje dla nas i ona się nie podpisuje pod tym projektem uchwały. Nie chodzi tu o dostosowanie się do poleceń Starosty, czy Zarządu, tylko chodzi o to, że według jej wiedzy, po konsultacji, ta uchwała będzie uchwałą wadliwą. Chciałem przypomnieć, że niedawno Wojewoda stwierdził nieważność uchwały Rady Powiatu dotyczącej zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego. Nie chciałbym, żeby z naszej strony weszło to prawie w krew, że co druga



uchwała będzie uchylana, bo to bardzo źle świadczy o Zarządzie Powiatu. Ponadto, mamy w tej chwili bardzo poważne wydatki. Duży jest problem odnośnie budowy dróg, chyba największej inwestycji jaką dotychczas powiat prowadził, przekraczającej 13 mln. zł. Musimy wszystkie środki mieć w gotowości, bo niestety wykonawcy domagają się zwiększenia wynagrodzenia, biorąc pod uwagę sytuację zewnętrzną i przesłanki to mają rację, że nie są w stanie po tych kosztach galopujących wykonać zadania. Mamy z tym problem. Zaraz na Zarządzie stanie sprawa renowacji, prac remontowo - konserwatorskich pałacu w ZS Nr 1 CKP, gdzie mamy zalecenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i jeżeli ich nie wykonamy to nałożona zostanie kara do 50 tys. zł. Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego udzielił nam dotacji na ten cel w wysokości tylko 50 tys. zł. Kolejna sprawa, wydatki szkół rosną lawinowo, bo dyrektorzy nie pilnują tych wydatków, tylko stwierdzają brak środków i musicie dać pieniądze bo inaczej np. nie będzie opału. Nie mówię, że to nie jest sensowne zwolnienie dyrektorów szkół od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, ale wartość dodana tego, że podjęta zostanie uchwała, abstrahując od właściwości prawnej tej uchwały, będzie dużo niższa od konsekwencji jakie poniesiemy z tytułu przyjęcia tej uchwały. Nie chodzi tu o jakąś złośliwość. Z jednej strony wada prawna, ja tak uważam, a z drugiej strony nie mamy pieniędzy na obecną chwilę. Możemy podejść do tego tematu przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego, przy konstrukcji budżetu na przyszły rok. W tej chwili mamy tak napiętą sytuację finansową, że każdy grosz jest na wagę złota.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – śledząc prawo oświatowe wyszukałam takich przepisów, że można.

**Pan Adam Potaczek** – dobrze, Konstytucja RP zapewnia, że każdemu się należy bezpłatna służba zdrowia, leczenie, a jak sytuacja wygląda wiemy dokładnie. Z drugiej strony, średnio godzina dziennie, nawet nie godzina a 45 minut, nie obciąża dyrektorów, nie przesadzajmy, że dyrektorzy aż tak są zawaleni pracą, że ta godzina powoduje obniżeni poziomu, jakości zarządzania szkołą. I tak wszystkie największe problemy, czyli przetargi są uzgadniane w Wydziale Rozwoju i Inwestycji Starostwa Powiatowego. Wydział ten ma bardzo duży udział w pracy nad przygotowaniem przetargów. Natomiast Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego musi koordynować wszystkie działania finansowe. Dlatego nie przesadzajmy z tą ilością pracy dyrektorów szkół. W tej chwili z czego mamy na to wziąć środki finansowe? Chciałbym, żeby pani Małgorzata Wdowczyk, jako członek Zarządu Powiatu, powiedziała z czego wziąć środki finansowe na ten cel? Jak je wygospodarować?

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – dalej podtrzymuję swoje zdanie, że jestem za tym, żeby wyzerować pensum.

**Pan Adam Potaczek** – ja powiedziałem dlaczego nie, proszę, żeby pani powiedziała dlaczego tak.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – tu jest jeszcze jedna strona medalu to jest nadzór pedagogiczny. Mówimy zawsze o finansach, a nie mówimy o nadzorze pedagogicznym, jaki powinien być i co dyrektor powinien robić. Dyrektor ma nawał pracy, a niestety nadzór

pedagogiczny jest zawalany w związku z tym, że dyrektor szkoły ma inne obowiązki. Jestem cały czas za wyzerowaniem pensum.

**Pan Adam Potaczek** – może dyrektor zatrudnia nie do końca kompetentnych zastępców.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** - przede wszystkim chodzi mi o nadzór pedagogiczny, to jest ważne, o jakość pracy i sprawdzanie pracy nauczycieli. Jakość w sensie tym jak będą wyglądały matury, jak wyglądają matury, jakie są wyniki matur i jak powinny wyglądać te wyniki.

**Pan Adam Potaczek** – ale matury mamy przez półtora miesiąca.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** - wiem, że rok jest trudny.

**Pan Adam Potaczek** – hipotetycznie, jak Zarząd Powiatu będzie odbierany gdy kolejna uchwała będzie nieważna. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, której Wojewoda stwierdził nieważność, była z podpisem Rady prawnej. Ten projekt uchwały, już na samym starcie nie ma podpisu Rady. Zarząd Powiatu powinien mieć z tyłu głowy informację, że coś z tą uchwałą jest nie tak, skoro Radca prawny jej nie podpisał. My wypuszczamy projekt uchwały, w przypadku której Zarząd nie jest pewny. Nie wiem jaki będzie wynik głosowania. Ja wyartykułowałem jak będę głosował. Moja decyzja poparta jest informacją od pani Rady. Tu chodzi również o prestiż Zarządu Powiatu.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – nie wiemy jaka sytuacja będzie, czy negatywnie będzie potraktowana uchwała.

**Pan Adam Potaczek** – tak, ale jest już czerwone światło. Znamy stanowisko Rady prawnej w tej sprawie.

**Pani Lidia Tokarska** – podsumuję tę dyskusję. Temat rzeczywiście jest gorący. Zarząd Powiatu podjął się tego zadania, żeby sprawdzić stan i możliwości przyjęcia takiej uchwały. Trwało to kilka miesięcy. Myślę, że informacje, które zebraliśmy są w tym momencie rzetelne i na nich możemy polegać. Mamy informację od Rady prawnej, że być może będzie naruszona zasada równości, ale faktycznie dopóki nie zostanie to stwierdzone mamy w tym momencie 50% szans, że wszystko z tą uchwałą będzie dobrze i będzie ona miała szanse zafunkcjonować w obrocie prawnym. Jesteśmy świadomi tego, że być może nie do końca może to się wydarzyć. Jeśli my tego faktycznie nie zrobimy to nie będziemy mieli szans przekonać się czy jest to dobre. Inaczej tej uchwały zrobić nie mogliśmy ponieważ taka jest sytuacja u nas w powiecie, że możemy zwolnić od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych 4 dyrektorów szkół, wyzerować pensum, a 1 dyrektorowi poradni możemy zrobić obniżenie pensum ponieważ, akurat taka jest sytuacja w prowadzonej przez tego dyrektora placówce. Inaczej zrobić nie można. To jest sytuacja niezależna od Zarządu Powiatu, niezależna od pracowników Starostwa Powiatowego i niezależna od samych dyrektorów. 65 tys. zł

na dzisiaj to kosztuje. Ja chciałabym, żeby dyrektorzy mimo wszystko poszukali tych środków w planach finansowych swoich jednostek.

**Pan Mariusz Możdżeń** – zabraknie na wynagrodzenia po podniesieniu wynagrodzeń ustawowych i na zakup usług, bo mają je wykorzystane w 50% na dzień 31 marca br.

**Pani Lidia Tokarska** – ja to rozumiem, ale czy było szacowane jakie będą braki w budżecie na dzień dzisiejszy?

**Pan Mariusz Możdżeń** – na razie nie rozliczałem wynagrodzeń.

**Pani Paulina Smykowska** – rozporządzenie jest dopiero w projekcie jeżeli chodzi o wynagrodzenia dla nauczycieli.

**Pan Mariusz Możdżeń** – poza tym organizacja roku szkolnego ma znaczenie.

**Pani Lidia Tokarska** – wystosujmy zatem pismo do dyrektorów, że jest zagrożenie, że po I kwartale br. wykorzystali 50% środków zabezpieczonych w budżecie, żeby podjęli działania w celu ograniczenia wydatków do minimum.

**Pan Mariusz Możdżeń** – ja się obawiam jeszcze innej sytuacji, jeżeli na koniec roku nasze wydatki przekroczą planowane dochody to Zarząd Powiatu będzie wezwany do złożenia wyjaśnień Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

**Pani Lidia Tokarska** – ja sobie z tego zdaję sprawę.

**Pan Mariusz Możdżeń** – nie przewidzimy jaka będzie sytuacja w kraju.

**Pani Lidia Tokarska** – wiem o tym, jestem na co dzień przez pana informowana, że nie możemy przekroczyć wydatków bieżących. Rozumiem to. Z drugiej strony mam cały czas nadzieję, że budżet się nam zrównoważy.

**Pan Mariusz Możdżeń** – będziemy robić wszystko, żeby tak było.

**Pani Lidia Tokarska** – jeżeli w połowie roku okaże się, że jednak się nie równoważy, wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące, to będziemy musieli wprowadzić jeszcze ostrzejsze oszczędności. To się odbije na wszystkich jednostkach. Niemniej jednak, mając tą wiedzę, rozważając wszystkie stanowiska, przejdźmy do głosowania, żeby zamknąć ten temat.

Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych

i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, po wprowadzeniu zmian w §5 w:

- ust. 1 polegających na wykreśleniu wyrazów „szkoły (zespołu szkół)”,
- ust. 2 polegających na wykreśleniu wyrazów „(zespołów szkół)” i w to miejsce wprowadzeniu zapisu w brzmieniu: „w tym zespołów szkół”,

i przed skierowaniem pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego wystąpić do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli o jego zaopiniowanie.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, po wprowadzeniu zmian w §5 w:*

- *ust. 1 polegających na wykreśleniu wyrazów „ szkoły (zespołu szkół)”,*
- *ust. 2 polegających na wykreśleniu wyrazów „(zespołów szkół)” i w to miejsce wprowadzeniu zapisu w brzmieniu: „w tym zespołów szkół”,*

*i przed skierowaniem pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego postanowił wystąpić do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli o jego zaopiniowanie.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– 1, Wstrzymujących się– nie było.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 11 maja 2022 r. znak: PS.2123.2.2022 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, a także ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć logopedów, pedagogów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych i wyjaśnieniami prawnymi Radcy prawnego z dnia 13 kwietnia 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.2. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego.

Wpłynął jeden wniosek Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim na „Remont elewacji kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o udzielenie Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim dotacji z budżetu powiatu na realizację zadania pn. „Remont elewacji kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim” w wysokości 10.000 zł, jednocześnie zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego i wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o udzielenie Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim dotacji z budżetu powiatu na realizację zadania pn. „Remont elewacji kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Aleksandrowie Kujawskim” w wysokości 10.000 zł, jednocześnie zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 16 maja 2022 r. znak: PS.4123.1.2022 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Aleksandrowskiego, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.3. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim.

Czy członkowie Zarządu Powiatu mogą wejść w skład komisji konkursowej?

**Pani Paulina Smykowska** – tak, członkowie organu wykonawczego tak, organu stanowiącego nie.

**Pani Lidia Tokarska** – czyli Rady Powiatu nie, a Zarządu Powiatu tak. Czy członek Zarządu Powiatu będący radnym Powiatu Aleksandrowskiego może wejść w skład tych komisji konkursowych?

**Pani Paulina Smykowska** – tak.

**Pani Lidia Tokarska** – czy ktoś z członków Zarządu Powiatu chciałby w pracy komisji konkursowej uczestniczyć?

**Pan Adam Potaczek** – pani Małgorzata Wdowczyk najbardziej predysponowana jest do tego.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – mogę być, nie ma problemu.

**Pani Lidia Tokarska** – czy pani Małgorzata Wdowczyk wyraża zgodę?

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – tak, zgadzam się.

**Pani Lidia Tokarska** – czy pan Wicestarosta wyraża wolę pracy w komisji konkursowej?

**Pan Adam Potaczek** – nie.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim w składzie:

- 1) Paulina Smykowska – przewodniczący komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 2) Małgorzata Wdowczyk – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) Lidia Kulpa – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 4) Barbara Kuklak – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego; nadzór pedagogiczny;

- 5) Małgorzata Gontarek – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 6) Mirosława Leszczyńska – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 7) Sławomira Kodłubaj-Komarczewska – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;
- 8) Krzysztof Gotowicz – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;
- 9) Magdalena Zarębska – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim,
- 10) Edyta Hermanowska – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;
- 11) Barbara Szelałowska – członek komisji, przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim w składzie:*

- 1) *Paulina Smykowska – przewodniczący komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;*
- 2) *Małgorzata Wdowczyk – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;*
- 3) *Lidia Kulpa – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;*
- 4) *Barbara Kuklak – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;*
- 5) *Małgorzata Gontarek – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;*
- 6) *Mirosława Leszczyńska – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;*
- 7) *Sławomira Kodłubaj-Komarczewska – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;*
- 8) *Krzysztof Gotowicz – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;*
- 9) *Magdalena Zarębska – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim,*
- 10) *Edyta Hermanowska – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim;*
- 11) *Barbara Szelałowska – członek komisji, przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 16 maja 2022 r. znak: PS.2111.1.2.2022 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku.

Pytam członków Zarządu Powiatu, czy ktoś chce uczestniczyć w pracy komisji konkursowej?

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – zgadzam się.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku w składzie:

- 1) Paulina Smykowska – przewodniczący komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 2) Małgorzata Wdowczyk – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) Lidia Kulpa – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 4) Mirosława Leszczyńska – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego; nadzór pedagogiczny;
- 5) Małgorzata Gontarek – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 6) Barbara Kuklak – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 7) Katarzyna Urbańska-Włoch – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 8) Tomasz Sikorski – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 9) Anna Rayas – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 10) Bartosz Różański – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku.

Kto jest za? Dziękuję.



Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku w składzie:

- 1) Paulina Smykowska – przewodniczący komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 2) Małgorzata Wdowczyk – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) Lidia Kulpa – członek komisji, przedstawiciel organu prowadzącego;
- 4) Mirosława Leszczyńska – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego; nadzór pedagogiczny;
- 5) Małgorzata Gontarek – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 6) Barbara Kuklak – członek komisji, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 7) Katarzyna Urbańska-Włoch – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 8) Tomasz Sikorski – członek komisji, przedstawiciel Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 9) Anna Rayas – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku;
- 10) Bartosz Różański – członek komisji, przedstawiciel Rady Rodziców Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 16 maja 2022 r. znak: PS.2111.1.3.2022 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu mającego wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. St. Staszica w Ciechocinku, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.5. a) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel – zajęcie stanowiska.**

**b) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.5. a) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel.

Łączny koszt wszystkich prac szacowany jest na kwotę 66.000 zł. Zastanawiam się, czy możemy wprowadzić do budżetu wykonanie tych prac jako jedno zadanie inwestycyjne.

**Pan Mariusz Możdżeń** – też tak myślałem, żeby potraktować to jako jedno zadanie inwestycyjne. Na razie proponuję poczekać jeszcze z decyzją w przedmiotowej sprawie i zobaczyć co wydarzy się z inwestycjami drogowymi. Proponowałbym decyzję podjąć dopiero w II półroczu br.

**Pani Lidia Tokarska** – po rozliczeniu poprzedniego roku, po absolutorium, będziemy szukać tych 66.000 zł.

**Pan Mariusz Możdżeń** – tak, ale muszę wiedzieć co z inwestycjami drogowymi.

**Pani Lidia Tokarska** – kiedy będziemy ostatecznie wiedzieć ile potrzebujemy środków finansowych na realizację inwestycji drogowych, w lipcu?

**Pan Adam Potaczek** – prawdopodobnie do końca sierpnia inwestycje drogowe zostaną zrealizowane.

**Pan Mariusz Możdżeń** – może uzależnić decyzję od przyjęcia informacji z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2022 r.

**Pani Lidia Tokarska** – czyli lipiec, sierpień.

**Pani Paulina Smykowska** – uważam, że należy zobowiązać panią Dyrektor, żeby połączyła te wszystkie prace w jedno zadanie inwestycyjne.

**Pani Lidia Tokarska** – wykonawcę będzie można wyłonić w drodze przetargu, czy zapytania cenowego?

**Pan Mariusz Możdżeń** – zapytanie cenowe, wartość inwestycji poniżej 130 tys. zł.

**Pani Lidia Tokarska** - czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków

finansowych w wysokości 66.000 zł na ten cel, proponuję rozpatrzyć go po przyjęciu informacji z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2022 r. oraz określeniu przez Dyrektora nazwy zadania inwestycyjnego obejmującego zadania wymienione we wniosku celem ewentualnego wprowadzenia do budżetu powiatu.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 66.000 zł na ten cel i postanowił rozpatrzyć go po przyjęciu informacji z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za I półrocze 2022 r. oraz określeniu przez Dyrektora nazwy zadania inwestycyjnego obejmującego zadania wymienione we wniosku celem ewentualnego wprowadzenia do budżetu powiatu.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim wychodzi również z inicjatywą budowy boiska i rozbudowy sali gimnastycznej. Jestem za tym, jeśli moglibyśmy uzyskać dofinansowanie w ramach programu rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Sportowa Polska.

**Pani Paulina Smykowska** – kiedyś dofinansowywane były w ramach tego programu tylko boiska pełnowymiarowe, a na terenie szkoły takie boisko się nie zmieści.

**Pani Lidia Tokarska** – w takim razie niech pani Dyrektor przeanalizuje warunki programu Sportowa Polska, czy projekt który przewiduje wpisuje się w ten program oraz określi ile będzie kosztował projekt. Ja osobiście byłabym za realizacją tego przedsięwzięcia, żebyśmy przystąpili do programu i ewentualnie pozyskali na ten cel środki finansowe.

**Pan Adam Potaczek** – podstawa jest czy nasz projekt spełniałby warunki udziału w programie Sportowa Polska.

**Pani Lidia Tokarska** – zatem wnoszę o wystąpienie do Dyrektora SPS Nr 4 o przedłożenie informacji w zakresie: - czy przedstawione zadanie inwestycyjne, mogłoby być zgłoszone do programu rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Sportowa Polska ogłaszanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, czy spełniałoby warunki udziału w programie, - nazwy zadania inwestycyjnego, - kosztu opracowania dokumentacji projektowej.

Kto jest za? Dziękuję.

*W związku z inicjatywą Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim dotyczącą budowy boiska i rozbudowy sali gimnastycznej, Zarząd Powiatu wnosi o przedłożenie przez Dyrektora informacji w zakresie:*

- czy przedstawione zadanie inwestycyjne, mogłoby być zgłoszone do programu rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Sportowa Polska ogłaszanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, czy spełniałoby warunki udziału w programie,
- nazwy zadania inwestycyjnego,
- kosztu opracowania dokumentacji projektowej.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.5. b) Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim o przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły.

**Pan Mariusz Możdżeń** – wniosek jest bezzasadny. Pani Dyrektor chce, żeby dochody które osiągnęła w tamtym roku i w tym przeznaczyć jej na wydatki. W tamtym roku plan dochodów wynosił 9.000 zł, a szkoła osiągnęła 2.927,32 zł, a więc nie osiągnęła planowanych dochodów. W tym roku pani Dyrektor zaplanowała dochód na 8.000 zł, a osiągnęła do tej pory 2.711,86 zł, a zatem nie osiągnęła jeszcze planu. Jeżeli osiągnie dochody wyższe niż plan wtedy Zarząd Powiatu może rozpatrzyć wniosek o zwiększenie wydatków.

**Pani Lidia Tokarska** – czy program do inwentaryzacji szkoły to jest rzecz potrzebna w tym roku?

**Pan Mariusz Możdżeń** – na obecną chwilę nie, ponieważ nie ma dużej inwentaryzacji. Z tego co wiem są inne ważniejsze wydatki.

**Pani Lidia Tokarska** – w tym roku mają zaplanowaną inwentaryzację?

**Pan Mariusz Możdżeń** – nie mają.

**Pani Lidia Tokarska** - czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję negatywnie rozpatrzyć wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim i nie wyrażać zgody na przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły, ponieważ szkoła nie osiągnęła w 2021 r. i jeszcze nie osiągnęła w 2022 r. zaplanowanych dochodów z tytułu najmu sali. W przypadku kiedy szkoła przekroczy

zaplanowaną kwotę dochodów wówczas nastąpi urealnienie planu dochodów i zwiększenie planu wydatków.  
Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, negatywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim i nie wyraził zgody na przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły, ponieważ szkoła nie osiągnęła w 2021 r. i jeszcze nie osiągnęła w 2022 r. zaplanowanych dochodów z tytułu najmu sali. W przypadku kiedy szkoła przekroczy zaplanowaną kwotę dochodów wówczas nastąpi urealnienie planu dochodów i zwiększenie planu wydatków.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 15 maja 2022 r. znak: PS.4324.28.2022 wraz z wnioskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 6 maja 2022 r. o wyrażenie zgody na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych i modernizacyjnych w budynku szkoły związanych z zabezpieczeniami przeciwpożarowymi, zaleceniami po przeglądzie budynku, zapewnieniem prawidłowych warunków pracy pracowników administracyjnych oraz o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 17 maja 2022 r. o przekazanie szkole dochodów z najmu sali lekcyjnej osiągniętych w 2021 r. w wysokości 2.927,32 zł oraz dochodów osiągniętych w 2022 r. w wysokości 2.711,86 zł i zwiększenie planu wydatków w §4210 Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 5.639,18 zł, celem zakupu programu do inwentaryzacji szkoły, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.6. Wniosek Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu – zajęcia stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.6. Wniosek Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu. Wyjazd zaplanowany jest na 21 – 23 czerwca br. Wnioskodawca wnosi o dofinansowanie kosztów autokaru 3.000 zł.

**Pani Paulina Smykowska** – w budżecie mamy zabezpieczoną kwotę 18.000 zł na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej. W ubiegłym roku nie wydaliśmy wszystkich zabezpieczonych pieniędzy, z tych środków skorzystały szkoły specjalne, warsztaty terapii zajęciowej, domy środowiskowe. W tym roku to jest dopiero pierwszy wniosek.

**Pani Lidia Tokarska** - czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu i przeznaczyć na ten cel kwotę 3.000 zł na dofinansowanie kosztów transportu ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej.  
Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, pozytywnie rozpatrzył wniosek Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu i postanowił przeznaczyć na ten cel kwotę 3.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów transportu ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 16 maja 2022 r. znak: PS.0532.2.2022 wraz z wnioskiem Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 16 maja 2022 r. o udzielenie wsparcia finansowego wyjazdu integracyjnego nad morze do Lubiatowa koło Łeby dla uczestników warsztatu, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.7. Wniosek Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.7. Wniosek Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin. Nie mamy wykonanej dokumentacji na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin.

**Pan Adam Potaczek** – proponuję podjąć decyzję po zakończeniu i rozliczeniu I półrocza br.

**Pani Lidia Tokarska** - czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć decyzję w zakresie realizacji wniosku Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin w II półroczu 2022 r., po rozważeniu możliwości finansowych powiatu.  
Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił podjąć decyzję w zakresie realizacji wniosku Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin w II półroczu 2022 r., po rozważeniu możliwości finansowych powiatu.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 marca 2022 r. o opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi powiatowej Spoczynek – Zbrachlin, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.8. a) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa 10.00.00 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02.00 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe :**

**b) ustalona wartość zamówienia,**

**c) projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, powołania komisji przetargowej i przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej,**

**d) projekt specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami oraz projektowane postanowienia umowy – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.8. a) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1

w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa 10.00.00 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02.00 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wszcząć postępowanie o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa 10.00.00 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02.00 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe i podjąć uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej, powołać komisję przetargową w składzie: Karolina Szczęsna przewodnicząca komisji, Mirosława Sobczak sekretarz komisji, Łukasz Wienconek członek komisji.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił wszcząć postępowanie o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” w ramach projektu „Szkoła zawodowa szansą na przyszłość – III etap” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa 10.00.00 Innowacyjna edukacja, Działanie 10.02.00 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałanie 10.02.03 Kształcenie zawodowe.*

*Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej. Zarząd Powiatu, powołał komisję przetargową w składzie: Karolina Szczęsna przewodnicząca komisji, Mirosława Sobczak sekretarz komisji, Łukasz Wienconek członek komisji.*



Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** - proponuję zatwierdzić ustaloną wartość zamówienia, projekt specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami oraz projekty umów z wykonawcami.  
Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zatwierdził ustaloną wartość zamówienia, projekt specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami oraz projekty umów z wykonawcami.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 17 maja 2022 r. znak: Rz.272.1.2.2022 wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez stosowania negocjacji na zadanie inwestycyjne „Przeprowadzenie kursów zawodowych podnoszących umiejętności i kwalifikacje zawodowe uczniów szkół kształcenia zawodowego Zespołu Szkół Nr 2 oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z podziałem na 14 części”, ustaloną wartością zamówienia, projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, powołania komisji przetargowej i przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej, projektem specyfikacji warunków zamówienia z załącznikami oraz projektowane postanowienia umowy, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie złożenia wniosku zbiorczego o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica” – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.9. Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu w sprawie złożenia wniosku zbiorczego o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica”.

Wartość projektu to 78.750 zł. Wkład własny powiatu wynosi 15.750 zł i zabezpieczony jest w budżetach szkół.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję złożyć wniosek zbiorczy o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica”, obejmujący wniosek Szkoły Branżowej I stopnia nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego

„Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim, wniosek Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim, wniosek Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku, na ogólną wartość projektu 78.750 zł, z czego wkład własny wynosi 15.750 zł i jest zabezpieczony w planach finansowych szkół.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił złożyć wniosek zbiorczy o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica”, obejmujący wniosek Szkoły Branżowej I stopnia nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim, wniosek Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim, wniosek Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku, na ogólną wartość projektu 78.750 zł, z czego wkład własny wynosi 15.750 zł i jest zabezpieczony w planach finansowych szkół.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Paulina Smykowska** – w ramach programu szkoły wyposażone zostaną w interaktywne monitory dotykowe, każda ze szkół otrzyma po 2 szt. tj. Szkoła Branżowa I stopnia nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. mjra H. Dobrzańskiego „Hubala” w Aleksandrowie Kujawskim, Szkoła Podstawowa Specjalna Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim, Liceum Ogólnokształcące w Ciechocinku

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 19 maja 2022 r. znak: PS.0420.1.2022 w sprawie złożenia wniosku zbiorczego o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020 – 2024 „Aktywna tablica”, stanowi załącznik do protokołu.

*Posiedzenie opuściła pani Małgorzata Wdowczyk.*

**Ad 5.10. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.10. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.

Na wniosek pani Marioli Banaszekiewicz radnej Powiatu Aleksandrowskiego Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim przedłożył informację o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów. Informacja zostanie przekazana radnym Powiatu Aleksandrowskiego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zapoznał się z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 10 maja 2022 r. znak: DUDiM.072.13.2022 o szacowanych kosztach remontu dróg powiatowych i odcinków dróg, które wymagają remontów, stanowi załącznik do protokołu.

*Na posiedzenie Zarządu Powiatu przybyli:*

*- pani Ewelina Brożek – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim*

*- pani Mirosława Sobczak – Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.*

*(godzina 9:48)*

**Ad 5.11. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.11. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I.

400 tys. zł mamy zabezpieczone w budżecie powiatu na to zadanie. 50 tys. zł otrzymamy dotacji z Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Jest już uchwała Sejmiku Województwa. Umowa z Marszałkiem nie jest jeszcze zawarta.

**Pani Paulina Smykowska** – można ogłaszać przetarg, nie czekając na podpisanie umowy z Marszałkiem. Rozliczyć tę dotację musimy do końca października br.

**Pan Adam Potaczek** – pan Skarbnik sugerował, żeby wykonać prace tylko w ramach udzielonej dotacji 50 tys. zł.

**Pan Mariusz Możdżeń** – zastanawiam się w jaką stronę iść. Czy zrobić zadanie za 50 tys. zł i poczekać na to co dalej z inwestycjami drogowymi się wydarzy, czy robić za 400 tys. zł. Musimy podjąć jakieś działania, bo są zalecenia Konserwatora Zabytków.

**Pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu** – na ostatnim posiedzeniu w dniu 12 maja br. Zarząd Powiatu, zobowiązał Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim do przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich” – etap I. Uruchomiona ma być całość zabezpieczonych środków finansowych 400 tys. zł.

**Pani Paulina Smykowska** – musicie wziąć pod uwagę dwa kosztorysy, również ten wyodrębniony na kwotę 50 tys. zł.

**Pani Mirosława Sobczak Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu** – on wchodzi w skład kosztorysu głównego.

**Pani Ewelina Brożek** – tak, główny kosztorys obejmuje te prace z wyodrębnionego kosztorysu.

**Pani Lidia Tokarska** – mamy I etap prac, w tym mieszczą się prace za 50 tys. zł, na które otrzymamy dotację z Województwa?

**Pani Mirosława Sobczak** – środki na to zadanie to 350 tys. zł plus 50 tys. zł dotacja. Razem 400 tys. zł.

**Pani Lidia Tokarska** - ile mamy w budżecie zabezpieczonych środków na to zadanie?

**Pan Mariusz Możdżeń** – na obecną chwilę mamy w budżecie zabezpieczone na to zadanie 400 tys. zł. Dotacja 50 tys. zł nie jest jeszcze wprowadzona. Będę musiał jednak zdjąć z tego zadania 50 tys. zł na opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej. Na tę inwestycję będzie przeznaczona kwota 400 tys. zł.

**Pani Ewelina Brożek** – na 23 marca ten kosztorys był wyceniony na ok. 330 tys. zł. Reasumując, na realizację tego zadania mamy 400 tys. zł, w tym 50 tys. zł dotacji.

**Pan Mariusz Możdżeń** – na obecną chwilę mamy 400 tys. zł naszych środków własnych na to zadanie.

**Pani Lidia Tokarska** – tak, na obecną chwilę mamy 400 tys. zł naszych środków własnych na to zadanie i czekamy na 50 tys. zł dotacji od Marszałka. Z tych 400 tys. zł zdejmujemy 50 tys. zł na dokumentację drogową, bo wiemy, że nam już brakuje. Więc razem będziemy mieli 400 tys. zł, w tym 350 tys. zł środki własne i 50 tys. zł dotacja od Marszałka. W tych pieniądzach powinien mieścić się cały etap I.

**Pani Ewelina Brożek** – zgodnie z kosztorysem inwestorskim prace wycenione zostały na ok. 330 tys. zł. Patrząc na wzrosty cen, trzeba zakładać, że ta kwota nie jest już aktualna.

**Pani Lidia Tokarska** – mamy z dwóch źródeł finansowanie zadania etapu I. Czy możemy zrobić jedno postępowanie w tym przypadku, czy musimy wydzielać postępowanie na prace dotowane przez Marszałka?

**Pani Mirosława Sobczak** – nie, jedno postępowanie. Można zaznaczyć, że część środków finansowych pochodzi z dotacji od Marszałka. Może być jedno postępowanie. Ewentualnie można zapisać w specyfikacji, że wystawione mają być dwie faktury, jedna faktura częściowa na kwotę 53 tys. zł za prace objęte dotacją, druga końcowa.

**Pani Paulina Smykowska** – Marszałek daje nam 50 tys. zł. Według wyodrębnionego kosztorysu, który przedstawił Dyrektor ZS Nr 1 CKP, jest to kwota 52.892 zł. Umowa z Marszałkiem będzie taka, że oni nam dają 50 tys. zł, a my zabezpieczamy wkład własny 2.892 zł.

**Pani Mirosława Sobczak** – pierwsza faktura może być na 70 tys. zł, a przy opisie będzie podane ile środków Marszałka a ile naszych wydatkowano.

**Pani Paulina Smykowska** – przedłożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego skorygowany wniosek na konkretne zadanie. Chciałabym, żeby faktura była wystawiona na prace objęte dotacją Marszałka. Marszałek nie daje nam środków na cały I etap prac, tylko na konkretną rzecz wyodrębnioną z kosztorysu głównego.

**Pani Mirosława Sobczak** – nie będzie takiej faktury.

**Pani Paulina Smykowska** – o to mi właśnie chodzi. Nazwa zadania też została zmieniona.

**Pani Mirosława Sobczak** – na fakturze opisane zostanie, że wykonane zostały takie a takie roboty i tyle.

**Pani Paulina Smykowska** – chodzi mi o to, żeby dobrze rozliczyć dotację od Marszałka.

**Pani Ewelina Brożek** – z kosztorysu głównego został wyodrębniony kosztorys na kwotę 52.892 zł i zawiera roboty budowlane wyodrębnione z kosztorysu części I. Roboty szacowane są na podstawie kosztorysu, a czy wykonawca za tę kwotę wykona zadanie, nie wiemy.

**Pani Mirosława Sobczak** – może być więcej, nie może być mniej.

**Pani Lidia Tokarska** – jaka jest nazwa zadania we wniosku do Marszałka, na które dostaliśmy dotację?

**Pani Mirosława Sobczak** – na pewno zupełnie inna.

**Pan Mariusz Możdżeń** – w budżecie jest inna nazwa inwestycji niż w przedmiotowym wniosku przedłożonym przez Dyrektora ZS Nr 1 CKP tj. „Prace remontowo-konserwatorskie budynku Pałacu Trojanowskich przy Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim”.

**Pani Mirosława Sobczak** – jak chcielibyśmy ogłosić postępowanie tylko na te 50 tys. zł to nie możemy dzielić robót, nie możemy na tym budynku robić innych zadań. Musimy to zrobić jednym postępowaniem.

**Pani Ewelina Brożek** - „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I. To jest tytuł zadania z wniosku do Marszałka.

**Pani Lidia Tokarska** – inny jest tytuł zadania we wniosku Dyrektora ZS Nr 1 CKP o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I.

Jak dostaniemy fakturę i ją opiszemy to, żeby Marszałek ją zaakceptował.

**Pani Paulina Smykowska** – w pierwszej wersji do Marszałka wysłany został wniosek, w którym nazwa zadania była taka jak w kosztorysie na całość zadania.

**Pani Lidia Tokarska** – chodzi mi o wpisanie właściwej nazwy zadania, żebyśmy później przy rozliczeniu dotacji od Marszałka nie mieli problemów.

**Pani Mirosława Sobczak** – trzeba sprawdzić co wpisane zostało w opisie we wniosku do Marszałka, jakie prace uwzględniono.

**Pani Paulina Smykowska** – we wniosku podany był zakres prac. Nie dostaliśmy 863 tys. zł, o co wnioskowaliśmy. Wniosek był o pokrycie 100% kosztów. Dostaliśmy 50 tys. zł i w związku z tym wyodrębniony został zakres prac, które mają być wykonane za tę dotację.

**Pani Lidia Tokarska** – wszystko się zgadza, mi chodzi tylko o to, żeby później właściwie rozliczyć dotację. Widzę rozbieżność w nazwie zadania, inna jest we wniosku do Marszałka i inna we wniosku Dyrektora ZS Nr 1 o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania.

**Pan Mariusz Możdżeń** – może bezpieczniej przeprowadzić postępowanie tylko na prace objęte dotacją, a resztę prac przełożyć na przyszły rok.

**Pani Lidia Tokarska** – Dyrektor ZS Nr 1 CKP wszczyna postępowanie na wykonanie prac remontowo – konserwatorskich, które obejmują prace objęte wnioskiem do Marszałka i przyznaną dotacją w kwocie 50 tys. zł.

**Pani Ewelina Brożek** – tak.

**Pani Lidia Tokarska** – przy opisie faktury musi się znaleźć nazwa zadania taka jak we wniosku do Marszałka.

**Pani Paulina Smykowska** – we wniosku do Marszałka była wpisana nazwa zadania dokładnie taka na jaką jest zrobiony kosztorys. Tylko we wniosku Dyrektora ZS Nr 1 CKP o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania jest inna nazwa.

Pierwszy wniosek do Marszałka na 863 tys. zł był na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”, drugi wniosek na 50 tys. zł na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I. Zatem dopisany był do nazwy „etap I”, bo zmniejszona została kwota, nic poza tym. Cała nazwa jest taka jak kosztorys.

**Pani Ewelina Brożek** – kosztorys inwestorski część I „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

**Pani Mirosława Sobczak** – ale najważniejsze jest jaka jest nazwa w projekcie.

**Pani Ewelina Brożek** – w projekcie jest taka sama nazwa jak w kosztorysie.

**Pani Lidia Tokarska** – taka sama nazwa powinna być określona w postępowaniu przetargowym i taka sama nazwa powinna być w budżecie powiatu.

**Pan Mariusz Możdżeń** – w budżecie jest nazwa „Prace remontowo-konserwatorskie budynku Pałacu Trojanowskich przy Zespole Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim”.

Tę nazwę zawsze możemy zmienić.

**Pani Lidia Tokarska** – jak będziemy mieli wspólną jedną nazwę zadania, to pod tą nazwą rozliczymy dotację od Marszałka.

**Pani Mirosława Sobczak** – jak później określona będzie nazwa zadania we wniosku do Ministra Kultury, jak w tym zadaniu będzie już wszystko zawarte?

**Pani Ewelina Brożek** – taka sama nazwa zadania, dopiszę etap II.

**Pani Mirosława Sobczak** – nazwa zadania powinna być zgodna z projektem i kosztorysem, a w szczegółowym opisie zamówienia trzeba określić jakiej części dotyczy postępowanie przetargowe.

**Pani Ewelina Brożek** – cała dokumentacja, pozwolenie, wszystko co jest z tym związane będzie przepisywane na powiat, skoro w październiku br. mamy złożyć wniosek do Ministra Kultury o dofinansowanie prac. Dlatego chcielibyśmy do tego czasu wykonać etap I prace remontowo – budowlane.

**Pani Lidia Tokarska** – mamy na to zabezpieczone środki w budżecie i mam nadzieję, że to zrobimy.

**Pani Mirosława Sobczak** – nie zrobimy tego za taką kwotę.

**Pani Ewelina Brożek** – jeżeli nie uda się wyłonić wykonawcy to zrobimy tylko prace objęte dotacją Marszałka.

**Pan Mariusz Możdżeń** – zgodnie z dokumentacją, wnioskiem do Marszałka, kto ma realizować to zadanie powiat czy ZS Nr 1 CKP?

**Pani Paulina Smykowska** – we wniosku do Marszałka, realizuje zadanie szkoła.

**Pani Ewelina Brożek** – nazwa zadania zgodnie z projektem musi być.

**Pani Mirosława Sobczak** – tak, Dyrektor ZS Nr 1 CKP musi poprawić wniosek. Najlepiej, żeby przesunąć ten temat na przyszły Zarząd z tego tytułu, że musi też być poprawiona specyfikacja. Ja nie mam czasu, żebym dzisiaj się tym zajęła.

**Pani Paulina Smykowska** - przecież Zarząd Powiatu dzisiaj może wyrazić zgodę na wszczęcie postępowania przez Dyrektora ZS Nr 1 CKP i zalecić poprawienie nazwy zadania i specyfikacji. Ogłosić postępowanie mogą w poniedziałek.

**Pani Mirosława Sobczak** – Dyrektor ZS Nr 1 CKP od poniedziałku będzie na urlopie.



**Pan Adam Potaczek** – może upoważnić Wicedyrektora do wykonania tych czynności.

**Pani Mirosława Sobczak** – tego nie wolno robić w tym przypadku.

**Pan Mariusz Możdżeń** – wtedy chyba Zarząd Powiatu musiałby podpisać dokumenty.

**Pani Mirosława Sobczak** – Zarząd Powiatu nie może odpowiadać za postępowanie przetargowe prowadzone przez szkołę.

**Pani Paulina Smykowska** – Dyrektor działa z upoważnienia Zarządu Powiatu. Uważam, że należy jak najszybciej poprawić dokumenty przetargowe i jutro Dyrektor może ogłosić przetarg.

**Pani Mirosława Sobczak** – ja dzisiaj na to nie mam czasu. Pracownik ds. zamówień publicznych szkoły bez mnie sam tego nie zrobi, bo są błędy w specyfikacji.

**Pani Paulina Smykowska** – myślałam, że błędem jest tylko nazwa zadania.

**Pani Mirosława Sobczak** – nie. Jest ustawa dotycząca Ukrainy i trzeba wprowadzić oświadczenia, zakres wyłączenia należy wprowadzić do specyfikacji.

**Pani Paulina Smykowska** – jest Dyrektor ZS Nr 1, Wicedyrektor ZS Nr 1, pracownik ds. zamówień, niech to poprawią.

**Pani Mirosława Sobczak** – tłumaczyłam to wczoraj pracownikowi szkoły, który zajmuje się zamówieniami publicznymi i nie poprawiła dokumentów.

**Pani Paulina Smykowska** – to trzeba oddać im dokumentację i niech do końca dzisiejszego dnia poprawią i ponownie ją przedłożą.

**Pani Mirosława Sobczak** – opis przedmiotu zamówienia musi być taki, że dotyczy to tylko robót remontowych. Najważniejszy jest przedmiot robót i dokumentacja projektowa.

**Pani Lidia Tokarska** – proszę poprawić dokumenty, zrobić to dobrze i jak będą dobrze zrobione to oczekuję ich na Zarządzie.

Trzy tygodnie tym się zajmujemy, nikt nie potrafi tego dobrze zrobić, łącznie ze szkołą. My się zastanawiamy nad nazwą zadania. To jest już trochę żenujące. Proszę pana Wicestarostę, żeby to nadzorował, to jest inwestycja, temat realizuje podległy panu Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu. Wezwę Dyrektora ZS Nr 1 CKP na rozmowę w tej sprawie. Dziękuję.

Ogłaszam przerwę w posiedzeniu Zarządu Powiatu do godziny 13:00.

*Przerwa 10:15 – 13:00*

**Pani Lidia Tokarska** – wznawiam posiedzenie Zarządu Powiatu o godzinie 13:00.

Przedłożony został poprawiony wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich” – etap I.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich” – etap I. Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, wyraził zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku Pałacu Trojanowskich” – etap I.*

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 19 maja 2022 r. znak: Rz.272.5.5.2022 wraz z wnioskami Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne na „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – etap I, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 6. Sprawy różne.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

#### **Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

**Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pani Lidia Tokarska** – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 13:05.

Protokołowała: Edyta Niedziałek .....