

OR.Oz.0022.26.2022

**PROTOKÓŁ NR 233/2022**  
**posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego**  
**w dniu 26 maja 2022 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
  - 5.1. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie.
  - 5.2. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”.
  - 5.3. Projekt aneksu do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”.
  - 5.4. Projekt aneksu do umowy dotacyjnej nr WCF-IL433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
  - 5.5. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o odbytych w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego (projekt ogłoszenia wyniku przetargu).
  - 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0033 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego.
  - 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.
  - 5.8. Wniosek Sekretarza Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego – zajęcie stanowiska.

- 5.9. Wniosek Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r.
- 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- 5.11. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na:
- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
  - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
  - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.
- w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokości aktualnego wskaźnika inflacji – zajęcie stanowiska.
- 5.12. Pismo Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości 7 cm włącznie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 1.**

**Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski** – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 26 maja 2022 r. o godzinie 10:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

#### **Ad 2.**

**Pani Lidia Tokarska** – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Adam Potaczek i Małgorzata Wdowczyk. Małgorzata Wdowczyk uczestniczy w posiedzeniu w trybie zdalnym.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 3.**

**Pani Lidia Tokarska** – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 232/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 19 maja 2022 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

*Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 232/2022 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 19 maja 2022 r.*

**Ad 4.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Wnoszę o rozszerzenie porządku o następujące punkty:

**5.10.** Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**5.11.** Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na:

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
- zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
- zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.

w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokości aktualnego wskaźnika inflacji – zajęcie stanowiska.

**5.12.** Pismo Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości 7 cm włącznie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.1. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.1. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie. Aneks dotyczy zmniejszenia ilości etatów.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 19 maja 2022 r. znak: RS.60.4.10.2022 wraz z projektem aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 31 grudnia 2015 r. o dofinansowanie działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.2. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.2. Projekt aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach

„Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”.

Aneks dotyczy wydłużenia terminu realizacji zadania objętego umową i terminu rozliczenia przyznanych przez PFRON środków finansowych..

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 maja 2022 r. znak: RS.60.4.11.2022 wraz z projektem aneksu do umowy zawartej z Fundacją im. Brata Alberta z siedzibą w Radwanowicach dnia 20 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Termomodernizacja, izolacja cieplna oraz zakup i montaż stolarki otworowej i akcesoriów WTZ Karczemka”, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.3. Projekt aneksu do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.3. Projekt aneksu do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”.

Aneks dotyczy wydłużenia terminu realizacji projektu.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 maja 2022 r. znak: RS.60.4.12.2022 wraz z projektem aneksu do umowy zawartej z Gminą Miejską Aleksandrów Kujawski dnia 15 września 2021 r. o dofinansowanie ze środków PFRON przez jednostkę samorządu powiatowego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” projektu w obszarze F pn. „Remont i modernizacja Warsztatu Terapii Zajęciowej im. Edwarda Stachury w Aleksandrowie Kujawskim”, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.4. Projekt aneksu do umowy dotacyjnej nr WCF-I.L433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.4. Projekt aneksu do umowy dotacyjnej nr WCF-I.L433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy dotacyjnej nr WCF-I.L433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć aneks do umowy dotacyjnej nr WCF-I.L433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu*

*Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 23 maja 2022 r. znak: Rz.272.1.12.2018.2019.2020.2021.2022 wraz z projektem aneksu do umowy dotacyjnej nr WCF-I.L433.UE.82/2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. z Województwem Kujawsko – Pomorskim w sprawie przekazania przez Lidera Partnerowi Projektu dotacji – płatności ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.5. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o odbytym w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego (projekt ogłoszenia wyniku przetargu).**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.5. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o odbytym w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego (projekt ogłoszenia wyniku przetargu).

W wyniku przeprowadzonego przetargu sprzedano trzy działki zabudowane budynkiem garażowym za kwotę 20.640 zł każda. Zostało do sprzedaży 13 garaży. Musimy ogłosić jak najszybciej kolejny przetarg.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zatwierdzić informację Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o odbytym w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego i podać ją do publicznej wiadomości.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zatwierdził informację Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o odbytym w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego i postanowił podać ją do publicznej wiadomości.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. znak: GN.Gg.680.29.2022 o odbytym w dniach 17 – 19 maja 2022 r. siódmym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego wraz z projektem ogłoszenia wyniku przetargu, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0033 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0033 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć decyzję w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego. W wyniku przeprowadzonego w dniach 17-19 maja 2022 r. przetargu nastąpiła sprzedaż przedmiotowych nieruchomości.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, podjął decyzję nr 3/2022 w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. znak: GN.Gg.6844.6.2022 wraz z projektem decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia trwałego zarządu dla działek nr 14/47 mapa 18 o pow. 0,0033 ha, nr 14/52 mapa 18 o pow. 0,0023 ha oraz nr 14/53 mapa 18 o pow. 0,0023 ha, położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.7. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

W dniu 18 maja 2022 r. Burmistrz Miasta Aleksandrowa Kujawskiego wystąpił o przekazanie w formie darowizny działki nr 14/30 mapa 18 o powierzchni 0,0633 ha położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej z przeznaczeniem na cel publiczny, uzupełnienie drogi gminnej.

*Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszony został pan Jacek Żbikowski Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do pkt 5.7.*

**Pani Lidia Tokarska** – o jaką działkę chodzi, proszę wyjaśnić.

**Pan Jacek Żbikowski Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – jest to działka przy ulicy Kościelnej. Działkę wydzieliliśmy w 2017 roku, bo już wtedy była koncepcja, żeby tę drogę, która jest de facto wyjeżdżona, przekazać Miastu. Miasto od tamtego czasu nic nie robiło. Teraz planowana jest przebudowa ulicy Kościelnej i dopiero teraz złożyli wniosek o przekazanie tej działki w formie darowizny. Prawdopodobnie chcą połączyć ulicę Kościelną z ulicą Wyspiańskiego. Koszty sporządzenia niezbędnej dokumentacji oraz koszty aktu notarialnego ponosiłaby Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski. Wycenę działki wykona Burmistrz, jeżeli będzie zgoda Rady Powiatu na dokonanie darowizny tej działki.

**Pani Lidia Tokarska** – czy mamy jakieś informacje na jakim etapie jest uzgodnienie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ulicy Wyspiańskiego, zgodnie ze złożonym przez nas wnioskiem?

**Pan Jacek Żbikowski** – dostaliśmy do zaopiniowania, odpisaliśmy, że nie mamy uwag, trwają konsultacje, powinien być zatwierdzony w tym roku.

**Pani Lidia Tokarska** – proponuję wystąpić do Burmistrza z prośbą o przyspieszenie prac.

**Pan Jacek Żbikowski** – z tego co wiem to trwają uzgodnienia, a terminy konsultacji są dość długie.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zaakceptować projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej

Aleksandrów Kujawski i wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zaakceptował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski i postanowił wnieść pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – proponuję wystąpić do Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego o przedłożenie informacji na jakim etapie jest uzgodnienie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym ulica Wyspiańskiego, Miasto Aleksandrów Kujawski, zgodnie ze złożonym wnioskiem Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z prośbą o możliwie szybkie jego uchwalenie.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, postanowił wystąpić do Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego o przedłożenie informacji na jakim etapie jest uzgodnienie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym ulica Wyspiańskiego, Miasto Aleksandrów Kujawski, zgodnie ze złożonym wnioskiem Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z prośbą o możliwie szybkie jego uchwalenie.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 23 maja 2022 r. znak: GN.Gg.6840.10.2022 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.8. Wniosek Sekretarza Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.8. Wniosek Sekretarza Powiatu o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego.

**Pani Paulina Smykowska** – w piśmie przedłożyliśmy propozycje wydatkowania środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji Powiatowego Rajdu Rowerowego. Otrzymaliśmy darowiznę w wysokości 800 zł od firmy Agropol Sp. z o.o. z siedzibą w Zakrzewie i 500 zł od firmy KARO Roman Bajdalski z siedzibą w Brzeźnie, te środki zostaną przyjęte do budżetu i przeznaczone na promocję powiatu na usługi. Usługa cateringowa tj. grochówka dla uczestników rajdu to koszt 2.400 zł brutto. 1.600 zł brutto przeznaczamy na atrakcje dla dzieci tj. dmuchaną zjeżdżalnię i basen z piłeczkami oraz watę cukrową i popcorn. Na zakup artykułów spożywczych, tych których nie otrzymamy od sponsorów, proponuję przeznaczyć 800 zł brutto, we wniosku wносиłam o 600 zł, ale już teraz wiem, że będzie to za mało. Dodatkowo usługa polegająca na zabezpieczeniu medycznym dla uczestników rajdu, umowa zlecenie z ratownikiem medycznym na kwotę 600 zł brutto.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego w następujący sposób:

- 1) zlecenie Spizarni Kujawskiej w Stawkach usługi cateringowej – zapewnienie posiłku regeneracyjnego dla uczestników rajdu – 2.400 zł brutto,
- 2) zawarcie umowy zlecenie z ratownikiem medycznym Robertem Jętczakiem na wykonanie usługi polegającej na zabezpieczeniu medycznym dla uczestników rajdu – 600 zł brutto,
- 3) zlecenie usługi polegającej na wystawieniu i obsłudze dmuchanej zjeżdżalni i basenu z piłeczkami dla dzieci oraz przygotowaniu waty cukrowej i popcornu – 1.600 zł brutto,
- 4) zakup artykułów spożywczych (woda, ketchup, musztarda) – 800 zł brutto, oraz przyjęcie darowizny w wysokości 800 zł od firmy Agropol Sp. z o.o. z siedzibą w Zakrzewie i 500 zł od firmy KARO Roman Bajdalski z siedzibą w Brzeźnie, a także nieodpłatnego rzeczowego wsparcia od firmy: Uzdrowisko Ciechocinek S.A. z siedzibą w Ciechocinku, Zakładu Przemysłu Mięsnego Dróbaleks Sp. j. z siedzibą w Aleksandrowie Kujawskim, Piekarni POLKORN Sp. j. z siedzibą w Ciechocinku, firmy RTM Opakowania Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Kujawskim, PUP „EKOSKŁAD” Sp. z o.o. z siedzibą w Służewie.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, wyraził zgodę na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego w następujący sposób:*

- 1) *zlecenie Spizarni Kujawskiej w Stawkach usługi cateringowej – zapewnienie posiłku regeneracyjnego dla uczestników rajdu – 2.400 zł brutto,*
- 2) *zawarcie umowy zlecenie z ratownikiem medycznym Robertem Jętczakiem na wykonanie usługi polegającej na zabezpieczeniu medycznym dla uczestników rajdu – 600 zł brutto,*
- 3) *zlecenie usługi polegającej na wystawieniu i obsłudze dmuchanej zjeżdżalni i basenu z piłeczkami dla dzieci oraz przygotowaniu waty cukrowej i popcornu – 1.600 zł brutto,*
- 4) *zakup artykułów spożywczych (woda, ketchup, musztarda) – 800 zł brutto, oraz przyjęcie darowizny w wysokości 800 zł od firmy Agropol Sp. z o.o. z siedzibą w Zakrzewie i 500 zł od firmy KARO Roman Bajdalski z siedzibą w Brzeźnie,*

*a także nieodpłatnego rzeczowego wsparcia od firmy: Uzdrawisko Ciechocinek S.A. z siedzibą w Ciechocinku, Zakładu Przemysłu Mięsnego Dróbaleks Sp. j. z siedzibą w Aleksandrowie Kujawskim, Piekarni POLKORN Sp. j. z siedzibą w Ciechocinku, firmy RTM Opakowania Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Kujawskim, PUP „EKOSKŁAD” Sp. z o.o. z siedzibą w Służewie.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Sekretarza Powiatu z dnia 23 maja 2022 r. znak: PS.425.1.2022 o wyrażenie zgody na wydatkowanie środków finansowych na usługi i materiały niezbędne do organizacji XV Powiatowego Rajdu Rowerowego, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 5.9. Wniosek Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.9. Wniosek Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r.

Otrzymaliśmy informację, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2022 r. zapoznała się z warunkami lokalowymi oraz zagospodarowaniem terenu wokół Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim.

Proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, zapoznał się z wnioskiem Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Wniosek Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 19 maja 2022 r., stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, podjął uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 24 maja 2022 r. znak: RS.60.4.13.2022 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie upoważnienia Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do zawierania i rozwiązywania umów w ramach realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.11. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na:**

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
  - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
  - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”
- w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokości aktualnego wskaźnika inflacji – zajęcie stanowiska.

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.11. Pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości

2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985", w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokości aktualnego wskaźnika inflacji.

Wykonawca przysłał trzy pisma dotyczące każdej z budowanych przez niego dróg w ramach środków z Polskiego Ładu. To są kolejne pisma, które stają na Zarządzie, z którymi przychodzi nam się zmierzyć. Wykonawca zgłasza nam od początku budowy problemy związane ze wzrostem cen materiałów i usług, wzrostem kosztów budowy tych dróg i domaga się zwiększenia wynagrodzenia w ramach podpisanej umowy. Podnosi problem znacznego wzrostu inflacji w 2022 r. Po przeanalizowaniu naszych możliwości, ewentualnie, negocjacyjnych z wykonawcą, proponuję Zarządowi takie wyjście. W ramach art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych moglibyśmy zaproponować wykonawcy jakąś formę zadośćuczynienia pokrycia dodatkowych kosztów. Moim zdaniem moglibyśmy przedstawić wykonawcy propozycję zwiększenia wynagrodzenia o różnicę wzrostu inflacji między styczniem, kiedy wykonawca składał ofertę a inflacją w kwietniu, którą znamy, jest aktualna. W styczniu inflacja wynosiła 9,4, w lutym 8,5. Wykonawca w styczniu złożył ofertę, a umowa była zawarta w lutym. Moim zdaniem zasadne jest odnieść się do stycznia, gdyż wtedy analizował koszty i wtedy przedstawiał cenę za jaką wykona zadanie.

**Pani Paulina Smykowska** – z pisma Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu wynika, że wykonawca powinien złożyć zamawiającemu dokumenty i udokumentować wzrost kosztów.

**Pani Lidia Tokarska** – oczywiście, tylko, że wzrost kosztów wykonawca opisuje w każdym piśmie kierowanym do nas.

**Pani Paulina Smykowska** – cytuję „Myśląc o zwiększeniu wynagrodzenia z umowy zawartej w reżimie ustawy Pzp. Wykonawca powinien złożyć zamawiającemu dobrze uzasadniony wniosek przedstawiając konkretne wyliczenia, poparte możliwymi do zdobycia dowodami, których analiza będzie prowadzić do konkluzji, że kalkulacja sporządzona przez wykonawcę przed złożeniem oferty jest już nieaktualna.”. Wniosek Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu dotyczy zajęcia stanowiska w zakresie ewentualnego wystąpienia do wykonawcy o dostarczenie stosownych dokumentów, celem podjęcia dalszych działań, które prowadzić będą do zmiany wynagrodzenia wykonawcy.

Czy ustawa pozwala zwiększyć wynagrodzenie o inflację, czy musimy mieć poparcie dowodami?

**Pani Lidia Tokarska** – generalnie tak, musimy mieć poparcie dowodami. Ale to wcale nie oznacza, że to co wykonawca nam udowodni zamawiający musi zapłacić. Jest tu jakaś kompensata ponoszonych kosztów. Gdzieś musimy pośrodku spotkać się z wykonawcą, on trochę traci i my trochę tracimy. Wtedy ciężar ponoszenia tych skutków wzrostu inflacji i wojny w Ukrainie nie spada tylko na jedną stronę, ale solidarnie je podnosimy.

**Pan Mariusz Możdżeń** – pani Starosta proponuje wystosować pismo informujące, że jesteśmy w stanie zapłacić kwotę wynikającą z różnicy inflacji między styczniem a kwietniem, ale pod warunkiem przedstawienia dowodów potwierdzających wzrost kosztów.

**Pani Lidia Tokarska** – tak, o to mi chodzi. Na podstawie wzrostu inflacji nie podejmiemy takiej decyzji. Wykonawca musi wzrost cen poprzeć konkretnymi dokumentami księgowymi.

**Pan Adam Potaczek** – ale inflacja z czegoś wynika.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – ile by kosztowało takie minimalne zadośćuczynienie?

**Pani Lidia Tokarska** – biorąc pod uwagę wzrost inflacji ok. 420 tys. zł. Opieramy się na czynnikach, które znamy i którymi możemy się podeprzeć. To są konkretne liczby, konkretne wskaźniki. Niemniej, wykonawca musi nam udowodnić wzrost cen.

**Pan Adam Potaczek** – uważam, że powinno być tak jak pani Starosta powiedziała, że powinniśmy bazować na inflacji, bo jest ogólnie dostępną informacją. Kwestia faktur, wzrostu cen, zawsze jest mylne z tego względu, że różni oferenci mają różne ceny i trudno je porównać. Dlatego najbezpieczniej jest trzymać się poziomu inflacji. Cena z dnia na dzień może się zmieniać, natomiast inflacja jest podawana za jakiś okres i jest miarodajna.

**Pan Mariusz Możdżeń** – przykład paliwa, cena praktycznie codziennie jest inna.

**Pani Lidia Tokarska** – żeby zabezpieczyć interesy powiatu musimy mieć jakąś twardą podstawę, że te koszty są faktycznie wyższe niż ta inflacja. Chciałabym, żeby wykonawca rzetelnie przedstawił jaki jest faktyczny wzrost cen na tych budowach. Zarząd Powiatu niezależnie jaka to będzie kwota nie da więcej niż różnica inflacji między styczniem kiedy oferta była składana a kwietniem, kiedy znamy ostatni wskaźnik inflacji. Innego rozwiązania na tą chwilę nie widzę.

**Pani Małgorzata Wdowczyk** – to systemowo powinno być rozwiązane.

**Pani Lidia Tokarska** – jest też taka opcja, że być może uda nam się pozyskać środki na ten cel. Prezes Banku Gospodarstwa Krajowego rozważając ewentualne możliwości dołożenia pieniędzy do Polskiego Ładu musi od nas otrzymać pełną informację, że negocjowaliśmy z wykonawcą, że było zagrożenie zejścia z budowy, że było zagrożenie niedokończenia tej inwestycji, w związku z czym ponosiliśmy dodatkowe koszty np. o wzrost inflacji i być może uda nam się, bo tego nie wiemy, jakieś pieniądze jeszcze odzyskać. Teraz musimy zacząć procedurę z wykonawcą, żeby zawnioskować do BGK o dodatkowe środki w związku ze wzrostem kosztów.

**Pani Paulina Smykowska** – piszemy najpierw do BGK czy do wykonawcy?

**Pani Lidia Tokarska** – najpierw do wykonawcy, bo jeśli wynegocjujemy z wykonawcą wzrost wynagrodzenia i zamknie się to kwotą wynikającą z różnicy inflacji to my wówczas do BGK napiszemy, że po negocjacjach zapłaciliśmy taką a taką kwotę i prosimy o rekompensatę.

**Pani Paulina Smykowska** – czy nie warto byłoby napisać pismo do BGK już w tym momencie.

**Pani Lidia Tokarska** – oczywiście, że możemy już wystąpić do Prezesa BGK w tej sprawie, skierować wniosek o pomoc, o dodatkowe środki finansowe w ramach Polskiego Ładu, poinformować, że mamy problemy w realizacji umów na wykonanie zadań, że wykonawca grozi zejściem z placu budowy, bo nie jest w stanie wykonać umowy za wynagrodzenie określone w umowie.

**Pani Paulina Smykowska** – do wykonawcy napisałabym tylko o przedłożenie dokumentów potwierdzających wzrost kosztów realizacji zadania.

**Pani Lidia Tokarska** – chciałabym zamknąć sprawę jak najszybciej. Chciałabym poinformować wykonawcę, że Zarząd Powiatu po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów, które stanowiąc będą podstawę do wzrostu wynagrodzenia, dopuszcza możliwość wzrostu wynagrodzenia o różnicę wzrostu inflacji między styczniem a kwietniem. Zarząd Powiatu nie ma dalszych możliwości negocjacyjnych. Jest to jedyna możliwość rozwiązania sprawy w tej sytuacji prawnej. Możemy rozważyć wzrost wynagrodzenia na podstawie jasnych wskaźników w gospodarce tj. inflacji. Przedstawiamy te propozycje kosztem innych inwestycji powiatu. To jest kolejny nasz wydatek na te inwestycje drogowe. Powiatu nie stać na inne propozycje. Chodzi mi o to, żeby wyraźnie wykonawcę poinformować, że więcej nie jesteśmy w stanie zapłacić.

**Pani Paulina Smykowska** – Wydział Rozwoju i Inwestycji Powiatu sugeruje, żeby jednak w pierwszej kolejności wystąpić do wykonawcy o przedłożenie dowodów na wzrost kosztów, dokumentów, które stanowiąc będą podstawę do wzrostu wynagrodzenia. Wówczas, po przeprowadzonej analizie, Zarząd Powiatu podejmie decyzję w zakresie wzrostu wynagrodzenia dla wykonawcy.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po rozpatrzeniu pism Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczących realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokość aktualnego wskaźnika inflacji proponuję wystąpić do Wykonawcy o przedłożenie dokumentów i konkretnych wyliczeń

popartych możliwymi do zdobycia dowodami celem podjęcia dalszych działań, które prowadzić będą do zmiany wynagrodzenia. Jednocześnie, proponuję poinformować Wykonawcę, że po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów, które stanowią będą podstawę do wzrostu wynagrodzenia, Zarząd Powiatu dopuszcza możliwość kompensacji wzrostu wynagrodzenia w ramach posiadanych środków finansowych. Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, rozpatrzył pisma Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na:*

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
- zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
- zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”.

*w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokość aktualnego wskaźnika inflacji i postanowił wystąpić do Wykonawcy o przedłożenie dokumentów i konkretnych wyliczeń popartych możliwymi do zdobycia dowodami celem podjęcia dalszych działań, które prowadzić będą do zmiany wynagrodzenia.*

*Jednocześnie, Zarząd Powiatu postanowił poinformować Wykonawcę, że po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów, które stanowią będą podstawę do wzrostu wynagrodzenia, dopuszcza możliwość kompensacji wzrostu wynagrodzenia w ramach posiadanych środków finansowych.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

**Pani Lidia Tokarska** – proponuję wystąpić do Prezesa Banku Gospodarstwa Krajowego o zwiększenie środków finansowych określonych w udzielonej Powiatowi Aleksandrowskiemu promesie na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, w związku z trudnościami związanymi z realizacją umów zawartych 23 lutego 2022 r. z Wykonawcą Przedsiębiorstwem Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu na wykonanie przedmiotowych zadań inwestycyjnych.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił wystąpić do Prezesa Banku Gospodarstwa Krajowego o zwiększenie środków finansowych określonych w udzielonej Powiatowi Aleksandrowskiemu promesie na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu aleksandrowskiego o łącznej długości 8,9135 km” z podziałem na 3 zadania:

- zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”,
- zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”,
- zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”

w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, w związku z trudnościami związanymi z realizacją umów zawartych 23 lutego 2022 r. z Wykonawcą Przedsiębiorstwem Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu na wykonanie przedmiotowych zadań inwestycyjnych.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 25 maja 2022 r. znak: Rz.272.1.1.8.2022 wraz z pismami Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu z dnia 17 maja 2022 r. dotyczącymi realizacji umów z 23 lutego 2022 r. na: - zadanie nr 1 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2528C Żyroślawice – Przybranowo na odcinku od km 0+000 do km 2+727 o długości 2,727 km”, - zadanie nr 2 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2603C Ciechocinek – Siutkowo na odcinku od km 10+420 do km 11+808 o długości 1,388 km”, - zadanie nr 3 pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985”, w sprawie podwyższenia wynagrodzenia o wysokości aktualnego wskaźnika inflacji, stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.12. Pismo Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości 7 cm włącznie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni – zajęcie stanowiska.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do punktu 5.12. Pismo Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości

7 cm włąbnie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni.

**Pan Adam Potaczek** – w związku z tym, że przy budowie tej drogi, przy pewnych pracach odkrywkowych, stwierdzono, że ta degradacja drogi jest dużo większa niż na etapie projektowania przebudowy drogi, wykonawca zaproponował wykonanie dodatkowej warstwy konstrukcyjnej, biorąc pod uwagę nośność i wytrzymałość tej drogi. Wykonawca nie pisze nic o kosztach. Dlatego proponuję wystąpić do wykonawcy o informację jakie koszty będzie generowało położenie tej dodatkowej warstwy, jak będzie się to miało do kosztów pierwotnych wynikających z umowy. Oczywiście to wszystko może być wykonane tylko po wyrażeniu zgody przez projektanta. Projektant musi zaakceptować te zmiany.

**Pani Lidia Tokarska** – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z pismem Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości 7 cm włąbnie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni, proponuję wystąpić do Wykonawcy o przedłożenie kosztów wykonanie przedmiotowych robót i określenia jak wpłynie to na ogólne koszty inwestycji. Po otrzymaniu odpowiedzi wykonawcy wystąpimy do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, inspektora nadzoru inwestorskiego, projektanta, ale na początku chcemy mieć pełną wiedzę o kosztach od wykonawcy

Kto jest za? Dziękuję.

*Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z pismem Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu dotyczące realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985” w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej tj. warstwy podbudowy o grubości 7 cm włąbnie bitumowaną w połowie grubości, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni postanowił wystąpić do Wykonawcy o przedłożenie kosztów wykonanie przedmiotowych robót i określenia jak wpłynie to na ogólne koszty inwestycji.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 25 maja 2022 r. znak: Rz.272.1.1.9.2022 wraz z pismem Wykonawcy Przedsiębiorstwa Robót Drogowych „INODROG” Spółka z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu z dnia 10 maja 2022 r. dotyczącym

realizacji umowy z 23 lutego 2022 r. na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2612C Nieszawa – Ujma Duża na odcinku od km 5+301,50 do km 10+100,00 Etap II o długości 4,7985" w sprawie wykonania dodatkowej warstwy konstrukcyjnej, która zapewni wzmocnienie konstrukcji podbudowy, a jednocześnie zapobiegnie powstaniu spękań odbitych na starej nawierzchni, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 6. Sprawy różne.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

#### **Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.**

**Pani Lidia Tokarska** – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

#### **Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pani Lidia Tokarska** – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:36.

Protokołowała: Edyta Niedziałek .....