

00R.Oz.0022.10.2023

PROTOKÓŁ NR 279/2023
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 3 marca 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.
 - 5.2. Protokół rokowań w sprawie warunków dokonania darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.
 - 5.3. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe.
 - 5.4. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I” – zajęcie stanowiska.
 - 5.5. Pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” – zajęcie stanowiska.
 - 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.
 - 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
 - 5.8. Projekt umowy z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomaganie pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu.

5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku.

6. Sprawy różne.

7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 3 marca 2023 r. o godzinie 8:30.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Andrzej Łozicki i Małgorzata Wdowczyk.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczą: Mariusz Możdżeń Skarbnik Powiatu i Paulina Smykowska Sekretarz Powiatu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 278/2023 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 lutego 2023 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania. Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 278/2023 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 lutego 2023 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Proponuję rozszerzyć porządek o punkty:

5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

- 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.
- 5.8. Projekt umowy z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomaganie pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu.
- 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku. Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Informuję, że 22 lutego br. odbył się dziewiąty przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego. Przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, brak było oferentów. Należy zastanowić się nad obniżeniem ceny przystępując do kolejnego przetargu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zatwierdzić informację o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego i podać do publicznej wiadomości informację o wynikach przetargu.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zatwierdził informację o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego i postanowił podać do publicznej wiadomości informację o wynikach przetargu.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 22 lutego 2023r. znak: GN.Gg.680.17.2023 o wynikach odbytego dziewiątego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych wraz z gruntem położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego wraz z ogłoszeniem o wynikach przetargu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Protokół rokowań w sprawie warunków dokonania darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Protokół rokowań w sprawie warunków dokonania darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

Czy są pytania, uwagi, wnioski?

Pani Paulina Smykowska – wartość nieruchomości przyjęta została w wysokości 633 zł.

Pan Andrzej Łozicki – bardzo niska kwota.

Pan Mariusz Możdżeń – wartość nieruchomości przyjęto na podstawie wartości księgowej. Nie było aktualizowanej wartości nieruchomości.

Pani Paulina Smykowska – Rada Powiatu Aleksandrowskiego uchwałą nr XXXII/319/2022 z dnia 10 czerwca 2022 r. wyraziła zgodę na dokonanie darowizny przedmiotowej nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zaakceptować warunki dokonania darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski i podpisać protokół rokowań w sprawie warunków dokonania

darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski. Przeniesienie własności nieruchomości zostanie dokonane aktem notarialnym. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zaakceptował warunki dokonania darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski i postanowił podpisać protokół rokowań w sprawie warunków dokonania darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski. Przeniesienie własności nieruchomości zostanie dokonane aktem notarialnym.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 lutego 2023 r. znak: GN.Gg.18.2023 wraz z protokołem rokowań w sprawie warunków dokonania darowizny przez Powiat Aleksandrowski nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Aleksandrowskiego, oznaczonej nr ewidencyjnym 472 o powierzchni 0,0633 ha, położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Kościelnej na rzecz Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe.

Na posiedzeniu w dniu 16 lutego br. przyjęliśmy do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotyczącą warunków zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe. Agencja nie wyrażała zgody na proponowaną przez Dyrektora wysokość czynszu. Dyrektor ZS Nr 1 informuje, że zostało osiągnięte porozumienie w sprawie najmu lokali i ustalono czynsz w wysokości 7.000 zł brutto.

Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 lutego 2023 r. l.dz. 209/2023 w sprawie zawarcia umowy najmu lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku internatu ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na Biuro Powiatowe, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I”. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym oferta z najniższą ceną została złożona przez Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie z ceną brutto 7.215.698,03 zł. Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 5.263.158 zł. Proszę o stanowisko Skarbnika Powiatu w tej sprawie.

Pan Mariusz Możdżeń – po wprowadzeniu do budżetu kwoty, którą zaoferowała firma Strabag na przebudowę drogi Ośno - Zazdromin, plus środki na remont dwóch dróg, tj. ulicy Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim i Konradowo – Siniarzewo, przyjęte według wartości kosztorysowej, plus środki na dokumentację na ulicę Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim wraz z rondem, plus środki na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy, wyszedł deficyt z 960.000 zł na 5.800.000 zł. Ostatecznie będzie jeszcze wyższy bo jest jeszcze kilka innych zadań do wprowadzenia. Deficyt ten możemy

pokryć z nadwyżki 2021 r. Nie wiem jak wyjdą kolejne przetargi na drogi. Środki z rozliczenia 2022 r. będzie można dopiero ruszyć po absolutorium w czerwcu.

Pani Lidia Tokarska – czekamy na wyniki przetargu na ulicę Graniczną i Konradowo – Siniarzewo. Dojdzie nam jeszcze boisko.

Pan Mariusz Możdzeń – pałacyk ZS Nr 1 CKP, LO Ciechocinek.

Pani Lidia Tokarska – tak, ale w przypadku pałacyku ZS Nr 1 CKP i budynku LO Ciechocinek dopiero składamy wnioski.

Pan Mariusz Możdzeń – jest jeszcze kwestia kotłowni ZS Nr 1 CKP, wyników postępowania przetargowego na fotowoltaikę.

Pani Paulina Smykowska – na LO Ciechocinek trzeba zrobić przede wszystkim dokumentację.

Pani Lidia Tokarska – mamy dwie opcje, przyjąć ofertę Strabag i wystąpić do Rady Powiatu o zwiększenie środków na to zadanie do ceny najniższej oferty, albo unieważnić postępowanie, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków w budżecie na taką kwotę i ogłosić kolejny przetarg. Mamy dwie takie możliwości.

Pan Mariusz Możdzeń – drugi przetarg to ryzyko, że oferty mogą być jeszcze wyższe.

Pani Lidia Tokarska – tak. Jest takie ryzyko, że ceny będą wyższe, ale jest również szansa na to, że ceny będą niższe. Za drugim razem zawsze jest tego rodzaju ryzyko.

Pan Mariusz Możdzeń – na fotowoltaikę w budżecie zabezpieczona jest kwota 1.800.000 zł. Kosztorys jest na 2.100.000 zł. Kotłownia ZS Nr 1 zakładamy 550 tys. zł, ale już otrzymujemy informacje, że może być większa.

Pani Lidia Tokarska – zadania, na które otrzymaliśmy środki zewnętrzne musimy wykonać. Możemy zrezygnować z zadań, które sami finansujemy, jeśli nie będziemy mieli środków w budżecie. Czekamy na stanowisko gmin, czy udzielią powiatowi pomocy finansowej na wykonanie inwestycji drogowych.

Pani Małgorzata Wdowczyk – gdyby ogłosić trzy przetargi na drogi w jednym czasie, może oferenci przystąpiliby do trzech przetargów i zeszliby z ceny.

Pan Mariusz Możdzeń – nie jesteśmy w stanie przewidzieć wyników przetargów na ulicę Graniczną i Konradowo – Siniarzewo.

Pani Paulina Smykowska – czy możemy zmienić promesę w związku ze zmianą zakresu inwestycji?

Pani Lidia Tokarska – nie można zmienić warunków promesy. Można zrezygnować z niej i wnioskować o przyznanie promesy na nowych warunkach.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu przybyła Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – rozmawiamy o inwestycji dofinansowywanej z Polskiego Ładu, tj. przebudowie drogi Ośno – Zazdromin. Czy jest możliwość zmian w promesie, którą otrzymaliśmy np. zmniejszenie odcinka drogi, zmiana wartości robót, zmiana zakresu robót? Szukamy możliwości zmniejszenia kosztów realizacji tego zadania.

Pani Ewelina Brożek - operator, czyli BGK na ostatnim spotkaniu przedstawił nam taką możliwość zmiany warunków promesy, ale tak jak nasz opiekun wskazywał jest to równoznaczne z tym, że anulujemy warunki udzielone przy pierwszej promesie i wnioskujemy do Prezesa Rady Ministrów o rozpatrzenie kolejnego wniosku.

Pan Mariusz Możdżeń – czy mamy gwarancję, że dostaniemy dofinansowanie?

Pani Ewelina Brożek – nie. Wiem, że na terenie Polski samorzady korzystały z takiej możliwości. W praktyce było to tak, że ta promesa była przydzielona.

Pani Paulina Smykowska – na tą samą kwotę?

Pani Ewelina Brożek – tak. Z tym, że gwarancji nie mamy, jest ryzyko.

Pani Lidia Tokarska – jaki jest termin wykonania tej drogi?

Pani Ewelina Brożek – do 15 marca br. musimy złożyć oświadczenie do udzielonej nam promesy o rozpoczęciu procedury przetargowej. Czyli zachowaliśmy ten termin, możemy złożyć oświadczenie. Mamy dwa wyjścia, jeżeli nie mamy zabezpieczonych odpowiednich środków w budżecie unieważniamy postępowanie i wszczynamy kolejne, albo zwiększamy środki na to zadanie i zawieramy umowę z wykonawcą.

Pan Mariusz Możdżeń – musimy w tym roku wykonać to zadanie.

Pani Lidia Tokarska – jak wygląda sytuacja z pozostałymi przetargami? Mamy do ogłoszenia dwa przetargi na fotowoltaikę i na budowę boiska wielofunkcyjnego, na jakim jesteśmy etapie?

Pani Ewelina Brożek – jeżeli chodzi o budowę boiska wielofunkcyjnego to w poniedziałek mają trafić do nas dokumenty od projektanta w formie elektronicznej, ponieważ były zmiany, przynosiliśmy pozwolenie na budowę boiska z Zespołu Szkół Nr 2 na Powiat

Aleksandrowski, bo w konkursie powiat występuje jako beneficjent. Jesteśmy gotowi do ogłoszenia przetargu na wyłonienie wykonawcy boiska. W przyszłym tygodniu przedłożę wniosek o wszczęcie postępowania przetargowego.

Jeżeli chodzi o fotowoltaikę, Wydział Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego wskazał braki w dokumentacji projektowej, nie są rażące, wskazane zostały projektantowi, żeby jak najszybciej poprawił dokumentację. Bez zbędnej zwłoki ogłoszony będzie przetarg. Duży nacisk kładziemy na to, żeby ogłosić te dwa przetargi.

Pani Lidia Tokarska – bardzo o to proszę, bo czas nas goni.

Pan Mariusz Możdżeń – czy ten przetarg na fotowoltaikę nie podzielić na dwa etapy?

Pani Ewelina Brożek – zastanawialiśmy się nad tym. Jeżeli będziemy mieli sygnał, że jest jakiś problem z dokumentacją na budynki objęte ochroną konserwatora zabytków LO w Ciechocinku i ZS Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim to nie będziemy czekać, można ogłosić przetarg na montaż fotowoltaiki na pozostałych budynkach. Wystąpimy do Zarządu Powiatu ze stosownym w tym zakresie wnioskiem.

Pani Lidia Tokarska – uważam, że podział tego zamówienia jest logiczny i uzasadniony. Wracamy do tematu przetargu na przebudowę drogi Ośno – Zazdromin, proszę zwrócić uwagę, że oferty złożyło pięć firm, w poprzednich przetargach było dwóch, trzech oferentów.

Pani Ewelina Brożek – jest to też czas kiedy samorządy ogłaszają przetargi na inwestycje drogowe. Może tak być, że wykonawcy będą zajęci i nie przystąpią do kolejnych postępowań. Najniższa cena zaproponowana przez Strabag Sp. z o.o. brutto 7.215.698,03 zł jest bardzo wysoka. Przebudowa dotyczy odcinka 2,880 km. Jest duże zapotrzebowanie na firmy wykonujące tego rodzaju inwestycje.

Pani Paulina Smykowska – nie mamy gwarancji, że firmy, które złożyły oferty w pierwszym postępowaniu przystąpią do drugiego postępowania.

Pani Lidia Tokarska – każdy musi ponieść odpowiedzialność za podjętą decyzję, jest to decyzja trudna. Ja będę głosowała za tym, żeby przyjąć tę najtańszą ofertę i zawrzeć umowę z wykonawcą, po uprzednim wystąpieniu do Rady Powiatu o zwiększenie środków finansowych na realizację tego zadania. Jakie jest państwa zdanie w tym zakresie?

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy wówczas będziemy mieć gwarancje, że planowane inwestycje w szkołach zostaną zrealizowane, np. boisko wielofunkcyjne ZS Nr 2?

Pani Ewelina Brożek – w budżecie są zabezpieczone środki na te zadania odrębnie. Na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2 mamy zabezpieczone środki własne w wysokości 493 721 zł, łączny koszt budowy to 894 321 zł, dofinansowanie 400.600 zł. Mamy aktualny kosztorys, przygotowujemy przetarg, sądzę, że powinniśmy

zmieścić się w środkach zabezpieczonych na ten cel w budżecie, mam nadzieję, że w przetargu cena będzie niższa.

Pani Lidia Tokarska – ja nie mogę tego nikomu obiecać, nie mogę twierdzić, że mamy w budżecie 800 tys. zł i za tyle wybudujemy. Możemy wybudować za 1,8 mln. zł, bo to zależy od wykonawcy jaką ofertę przedłoży. Nie będę nic obiecywała. Myślę, że jak oferta będzie na 800 tys. zł to tyle środków mamy w budżecie i uda nam się to wykonać. Ale jak w każdym kolejnym przetargu wykonawcy będą nam przedkładali oferty z ceną np. o 2 mln. zł wyższą to absolutnie nie uda nam się wykonać wszystkich planowanych zadań.

Pan Mariusz Możdżeń – jak byśmy wprowadzili te wszystkie inwestycje to dałoby to kwotę ponad 13 mln. zł.

Pani Lidia Tokarska – mamy informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z otwarcia ofert, ale nie ma stanowiska Dyrektora w tej sprawie, żadnych propozycji, wniosków. W związku z tym, proponuję wezwać pana Dyrektora do stawienia się na dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Przed podjęciem decyzji, musimy znać stanowisko Dyrektora. Przeanalizujemy plan zadań inwestycyjnych na 2023 r. Do kiedy musimy zrealizować zadanie „Wykonanie prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”, oczywiście jeżeli dostaniemy dofinansowanie? Łączny koszt inwestycji został określony na 985.817,99 zł.

Pani Ewelina Brożek – wystąpiliśmy z wnioskiem do Ministerstwa Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego o dofinansowanie tego zadania. Do dzisiaj nie został rozstrzygnięty konkurs, nie mamy żadnych informacji w tym zakresie, cały czas monitorujemy to, dzwonimy, staramy się uzyskać jakieś informacje. Najprawdopodobniej konkurs ma być rozstrzygnięty koniec marca, początek kwietnia. Niemniej, jeżeli otrzymalibyśmy dofinansowanie to zadanie musi być zrealizowane do końca 2023 roku. Na dzień dzisiejszy w budżecie mamy zabezpieczone środki w kwocie 50.000 zł, zatem gdybyśmy chcieli przystąpić do realizacji zadania należałoby zwiększyć te środki.

Druga sprawa, przygotowujemy wnioski do Prezesa Rady Ministrów o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków zadań w zakresie wykonania prac remontowo – konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji oraz odrestaurowaniem zewnętrznym zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich, z podziałem na etapy oraz rewitalizację budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku. Gdybyśmy dostali dofinansowanie to realizacja tych zadań byłaby w 2024 r.

Pani Lidia Tokarska – czyli realizacja zadań z Polskiego Ładu w zakresie zabytków to byłby wydatek 2024 roku, to nie będzie wydatek tegoroczny.

W tym roku musimy zrealizować, będzie to wydatek tegoroczny:

- Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie instalacji fotowoltaicznych dla jednostek organizacyjnych Powiatu Aleksandrowskiego,

- Montaż instalacji fotowoltaicznych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Aleksandrowskiego,
- Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim,
- Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I,
- Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dotyczącej zadań: - „Modernizacja kotłowni w budynku przy ul. Słowackiego 8” – 28.000,00 zł, - „Przebudowa istniejącej zewnętrznej kanalizacji sanitarnej i deszczowej na nieruchomości przy ulicy Słowackiego,
- Modernizacja sali konferencyjnej nr 121 w budynku przy ul. Słowackiego 8.

Dodatkowo należy wprowadzić do budżetu zadania:

- „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397”, to zadanie zostało zrealizowane musimy dokonać płatności,
- „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”,
- „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo na odcinku od km 0+000 do km 3+100 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”.

Moja propozycja jest taka, rozstrzygnąć przetarg i zlecić wykonanie przebudowy drogi Ośno – Zazdromin. Następnie przeprowadzić przetarg na ulicę Graniczną i drogę Konradowo – Siniarzewo. Jak cena najniższej oferty przekroczy nasze możliwości finansowe to zrezygnujemy z realizacji drogi Konradowo – Siniarzewo, bo tu dokładamy 1,9 mln. zł, a wykonamy jedynie remont ulicy Granicznej.

Pan Mariusz Mozdzeń – jeżeli oferty byłyby zbliżone do wartości kosztorysowej to starczy nam środków na obie drogi. Natomiast na te następne drogi, na które ZDP złożył wniosek do Wojewody o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, chodzi mi o remont drogi Słupy Duże – Bądkowo i Kuczkowo – Wola Bachorna, w ramach wydatków bieżących, to nam środków nie starczy.

Pan Andrzej Łozicki – ja bym zrezygnował z ulicy Granicznej na rzecz drogi Konradowo – Siniarzewo, skoro Miasto Aleksandrów Kujawski nie udzieli nam wsparcia finansowego.

Pani Lidia Tokarska – uważam, że priorytetowa jest ulica Graniczna, dokładamy 730 tys. zł.

Pani Małgorzata Wdowczyk – też tak uważam.

Pani Lidia Tokarska – nie mamy odpowiedzi z gmin na nasze wystąpienia o udzielenie dotacji na zadania drogowe, jedynie z Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, którą omówimy w kolejnym punkcie posiedzenia.

Po wprowadzeniu tych wszystkich zadań deficyt będzie ponad 6 mln. zł, ale mamy środki z nadwyżki na jego pokrycie. W trakcie roku będziemy podejmować dalsze decyzje w tym zakresie. Mam nadzieję, że uda nam się zrealizować większość zadań.

Pan Mariusz Możdżeń – na szybko licząc, po wprowadzeniu zadań, o których pani Starosta mówiła, inwestycje wyniosą ponad 15 mln. zł.

Po rozliczeniu budżetu za 2022 rok, nadwyżkę musimy pozostawić, żeby mieć na inwestycje w 2024 roku.

Pani Lidia Tokarska – ile mieliśmy wolnych środków na 2021 r.?

Pan Mariusz Możdżeń – ponad 7 mln. zł.

Pani Lidia Tokarska – tymi środkami pokryjemy deficyt tegoroczny. Zostaną nam środki z nadwyżki za 2022 rok.

Pan Mariusz Możdżeń – nie mam jeszcze dokładnych danych, ale będzie ok. 5 mln. zł. Będą to środki na inwestycje realizowane w 2024 roku lub na pokrycie deficytu, jeżeli taki będzie. Budżet na 2023 rok zakłada deficyt 960.000,00 zł. Teraz zakładamy wzrost tego deficytu do 6 mln. zł.

Nadwyżki trzeba zostawiać, żeby mieć na wkłady własne.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu przybył pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Lidia Tokarska – jesteśmy w punkcie „Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I”. Zarząd Powiatu, ma problem jak do tego podejść, czy zaakceptować wyniki tego przetargu, czy pokusić się o ogłoszenie kolejnego. Jakie jest stanowisko pana Dyrektora w tym zakresie. Czy widzi pan szansę obniżenia ceny w kolejnym przetargu?

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – wynik tego przetargu jest dla nas zaskoczeniem. Chociaż okoliczności jak powstawała ta inwestycja były takie, że najpierw złożony był wniosek o dofinansowanie zadania w ramach Polskiego Ładu, gdzie był określony zakres kilometrów i oszacowana przez nas wartość, później zleciliśmy wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, a w międzyczasie otrzymaliśmy decyzję o przyznaniu dofinansowania. Spowodowało to, że ta cena jaką uzyskaliśmy w wyniku przeprowadzonego postępowania znacznie różni się od zakładanej o ok. 2 mln. zł.

Pani Starosta pyta się o moją ocenę, ja bym sugerował ogłosić jeszcze jedno postępowanie. Po rozmowach z wykonawcami widzimy tutaj szansę. Widzimy jakieś pole manewru. Zaporę tworzy 5% zaliczki dla wykonawcy, zatem inwestycję praktycznie wykonawca musi skredytować. Dlatego zapewne wygrało duże konsorcjum, bo zapewne nie ma tego problemu ze sfinansowaniem robót. Poza tym, na etapie projektowania, dążyliśmy do tego, żeby poziom gwarancji był 7 letni. Stosuje to od czasu kiedy zostałem Dyrektorem ZDP, 7 letni okres gwarancji, tak, żeby te drogi były trwałe. Projektant, po badaniach gruntu nośności terenu, które wykonał przed przystąpieniem do prac, uznał, że żeby dochować tego 7 letniego okresu gwarancyjnego minimum, projektant odpowiada również za trwałość tej drogi, należy zastosować mieszankę SMA11, która biorąc pod uwagę ceny z zeszłego tygodnia jest na metrze kwadratowym ok. 11 zł netto droższa niż standardowa mieszanka. Myślę, że dopuszczając nieco niższy poziom gwarancji np. 5 letni, można by zastosować mniej ubogaconą mieszankę i w ten sposób uzyskać niższą cenę. Z moich obliczeń wynika, że mogło by to być ok. 300 tys. zł mniej. Oczywiście przetarg rządzi się swoimi prawami.

Pani Lidia Tokarska – czy warto oszczędzać 300 tys. zł i mieć krótszy okres gwarancji? Może lepiej zastanowić się nad zwiększeniem procentu zaliczki.

Pani Ewelina Brożek – 5% zaliczki musimy dać ale możemy dać więcej.

Pan Marcin Strych – dodam, że dla mnie jest rozczarowaniem, że tak bardzo cena się rozjechała. Chcę się usprawiedliwić, wniosek do Polskiego Ładu składany był 25 lutego 2022 r., dzień po wybuchu wojny na Ukrainie. Robiliśmy wtedy drogę Żyroślawice – Przybranowo odcinek o 100 metrów krótszy, też w przebudowie i wyszła z przetargu cena ok. 3.800.000 zł. Przyjeliśmy zatem te same założenia do drogi Ośno - Zazdromin. Środki na dokumentację mieliśmy zabezpieczone w budżecie dopiero w marcu 2022 r. Były dwa postępowania, było zwiększenie o 90 tys. zł środków na opracowanie dokumentacji. Dopiero 14 czerwca 2022 r. mogliśmy przystąpić do podpisania umowy z wykonawcą dokumentacji. Dlatego te założenia, które przyjęliśmy składając wniosek do Polskiego Ładu, ten kilometr, na tamten czas był realny. Niestety rzeczywistość nas zweryfikowała bardzo boleśnie. Dlatego, jak mogę coś zasugerować to proponuję wprowadzenie większego procentu zaliczki dla potencjalnego wykonawcy i skrócenie okresu gwarancji w drugim postępowaniu, co pozwoli projektantowi zejść z tej droższej mieszanki.

Pani Lidia Tokarska – musiałyby wtedy być zmieniony projekt.

Pan Marcin Strych – tak.

Pani Lidia Tokarska – możemy dopuścić zwiększenie zaliczkowego finansowania np. do 20% i ogłosić kolejny przetarg z nowymi warunkami. Natomiast, nie zmniejszałabym okresu gwarancji. Jeśli myślimy o kolejnym przetargu to zwiększymy zaliczkę, tak jak sugeruje pan Dyrektor, ale pozostawmy 7 letni okres gwarancji.

Pan Marcin Strych – nie możemy dać gwarancji, to jest gra rynkowa, czy cena będzie niższa okaże się dopiero po przetargu.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jak firmy do tego by podeszły gdybyśmy ogłosili teraz kolejne przetargi na drogi? Jedna firma mogłaby wygrać np. dwa przetargi.

Pan Marcin Strych – nie mam w budżecie zabezpieczonych środków finansowych na kolejne inwestycje drogowe, co by mnie upoważniało do wszczęcia postępowania przetargowego.

Ciężko mi odpowiedzieć na pani pytanie jak by zachowali się wówczas wykonawcy, mają swój harmonogram prac, w zależności jakim zasobem sprzętu i ludzi dysponują to przystępują bądź nie do przetargów.

Pan Mariusz Możdżeń – pan Dyrektor może wszcząć postępowanie przetargowe nie mając zabezpieczonych środków w budżecie, natomiast nie może zawrzeć umowy z wykonawcą bez zabezpieczenia środków w budżecie.

Pani Lidia Tokarska – tak, już to ustalaliśmy, przetarg można ogłosić bez zabezpieczenia środków w budżecie, potwierdził nam to pracownik ds. zamówień publicznych Starostwa Powiatowego. Umowę z wykonawcą podpisujemy dopiero po zabezpieczeniu środków w budżecie. Mając aktualne kosztorysy, możecie wszczynać postępowanie przetargowe.

Pani Paulina Smykowska – chodzi o ulicę Graniczną w Aleksandrowie Kujawskim i drogę Konradowo – Siniarzewo.

Pan Marcin Strych – nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, nie wiem jak zachowają się wykonawcy.

Powiem jeszcze jedną rzecz jeśli chodzi o drogę Ośno – Zazdromin, na co zwracali uwagę wykonawcy, równoległa budowa ścieżki rowerowej przy tej drodze, którą prowadzi Związek Gmin Ziemi Kujawskiej, w ich ocenie może wydłużyć czas realizacji przebudowy tej drogi.

Pani Paulina Smykowska – na jaką kwotę jest kosztorys?

Pani Lidia Tokarska – 7.200.000 zł.

Co robimy, czy ogłaszamy kolejny przetarg?

Pan Marcin Strych – przy kolejnym przetargu też jest ryzyko, że ceny będą jeszcze wyższe, tak też może być.

Pani Paulina Smykowska – może np. przystąpić do przetargu firma, która złożyła ofertę z najwyższą ceną ponad 10 mln. zł, a reszta firm nie przystąpi do przetargu, bo np. w międzyczasie zawarli umowy na realizację innych zadań.

Pan Marcin Strych – może tak też być.

Pani Lidia Tokarska – znamy przypadki, gdzie trzy czy cztery razy ogłaszali przetargi i ciężko było zbić cenę. W przypadkach kiedy udało się zbić cenę do wysokości akceptowanej przez samorząd, odbywało się to namolną pracą, proszeniem, negocjowaniem, zachęcaniem, aktywnym działaniem, żeby wykonawca zechciał to zrobić. Inaczej jest z wykonawcami w dziedzinie budownictwa, a inaczej z wykonawcami z dziedziny budownictwa drogowego.

Pani Ewelina Brożek – czy w przypadku tych trzech inwestycji drogowych realizowanych w ubiegłym roku w ramach dofinansowania z Polskiego Ładu wykonywanych przez INODROG była zastosowana mieszanka SMA11?

Pan Marcin Strych – tylko na pewnych odcinkach, miejscowo była zastosowana wzmocniona podbudowa, tam gdzie badania gruntowe wykazały, że niestabilny jest grunt i zamiast innej mieszanki było głębsze korytowanie, większa podbudowa zastosowana. W przypadku drogi Ośno – Zazdromin projektant wybrał mieszankę SMA11. Musimy zaufać projektantowi. Opiera się na badaniach geologicznych. Zaproponował taką mieszankę na całym odcinku. Proszę zwrócić uwagę, że to jest droga powiatowa, która ma największe natężenie ruchu ze wszystkich naszych dróg. Przez Ostrową samochody jadą non stop, częściej niż na drodze Stara Wieś – Nieszawa. Projektant to też brał pod uwagę.

Pan Mariusz Możdżeń – czy jest szansa, żeby w realizacji remontu ulicy Granicznej i drogi Konradowo – Siniarzewo zmieścić się w kwotach wynikających z kosztorysów?

Pan Marcin Strych – uważam, że jest taka szansa.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli Zarząd Powiatu wyrazi zgodę na zawarcie umowy z wykonawcą i wystąpi do Rady o zwiększenie środków na to zadanie to do kiedy musi być zawarta umowa? Chodzi mi o to do kiedy musi odbyć się sesja Rady Powiatu.

Pan Marcin Strych – w ciągu 30 dni.

Pani Ewelina Brożek – otwarcie ofert było 24 lutego.

Pani Lidia Tokarska – proszę pana Dyrektora, żeby sprawdził dokładnie terminy i podał je Skarbnikowi Powiatu.

Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I” i wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie środków finansowych w budżecie powiatu o kwotę 1.952.540,03 zł, tj. do kwoty 7.215.698,03 zł, na realizację przedmiotowego zadania, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I” i postanowił wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego o zwiększenie środków finansowych w budżecie powiatu o kwotę 1.952.540,03 zł, tj. do kwoty 7.215.698,03 zł, na realizację przedmiotowego zadania, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do niezwłocznego przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadania pod nazwą: „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” i „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo na odcinku od km 0+000 do km 3+100 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do niezwłocznego przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadania pod nazwą: „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” i „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo na odcinku od km 0+000 do km 3+100 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska - zwróćę się do Przewodniczącego Rady Powiatu o jak najszybsze zwołanie sesji, ponieważ jest pilna potrzeba dotycząca zabezpieczenia środków finansowych na przebudowę drogi Ośno - Zazdromin.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 24 lutego 2023 r. znak: DUDiM.071.12.2023 z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin na odcinku 2,880 km, tj. od km 1+640 do km 4+520 – etap I”, stanowi załącznik do protokołu.

Z posiedzenia wyszła pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Ad 5.5. Pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”.

Burmistrz Aleksandrowa Kujawskiego informuje, że nie może złożyć deklaracji udzielenia powiatowi pomocy finansowej na realizację przedmiotowego zadania. Wniosek nie był przedmiotem dyskusji radnych miejskich nad budżetem na 2023 rok i takich środków na to zadanie inwestycyjne w budżecie miasto nie posiada. Ponadto, Burmistrz wnosi o udzielenie odpowiedzi na trzy pytania, w ramach dostępu do informacji publicznej, dotyczące udzielanego przez gminy dofinansowania do inwestycji drogowych powiatu, tj: czy zasada „31%” przyjęta w kadencji 2014-2018 Powiatu Aleksandrowskiego obowiązuje od początku kadencji 2018 – 2023, czy inwestycje w drogi powiatowe w poszczególnych gminach uzyskały od samorządów gminnych dofinansowanie w wysokości 31% wartości inwestycji, jakie inwestycje drogowe w poszczególnych gminach wchodzących w skład Powiatu Aleksandrowskiego zrealizował powiat w latach 2018 – 2021, z przedstawieniem zestawienia wraz z wartością tych inwestycji i finansowym udziałem tych gmin. Po otrzymaniu odpowiedzi, Burmistrz deklaruje ponowne pochylenie się nad sprawą ewentualnego wsparcia tego zadania.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego, stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” i zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przygotowania odpowiedzi na pytania zawarte w przedmiotowym piśmie w ramach informacji publicznej we współpracy z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, przyjął do wiadomości pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego, stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie” i zobowiązał Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przygotowania odpowiedzi na pytania zawarte w przedmiotowym piśmie w ramach informacji publicznej we współpracy z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 24 lutego 2023 r. znak: B.033.11.2023, stanowiące odpowiedź na wniosek Zarządu Powiatu o udzielenie Powiatowi Aleksandrowskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Poprawa infrastruktury drogowej drogi powiatowej nr 2632C ul. Granicznej w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+920 na terenie powiatu aleksandrowskiego polegająca na remoncie”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Proszę pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przedstawienie najważniejszych zmian, które wprowadzone zostały do regulaminu.

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – w zasadzie jest to nowy regulamin, zostały uporządkowane i dostosowane zadania, które wykonują pracownicy na poszczególnych stanowiskach. Szeroko opisane są działania służby liniowej, czyli 12 konserwatorów dróg. Poza tym zostały usunięte niektóre błędy, które były w poprzednim regulaminie. Z panią Sekretarz Powiatu przepracowaliśmy te zapisy. Odpowiadają one tym obowiązkom, które pracownicy ZDP wykonują.

Pani Paulina Smykowska – parę tygodni temu na posiedzeniu Zarządu był omawiany projekt statutu ZDP, jak państwo wiecie były różnice pomiędzy statutem a regulaminem. Zapisy w regulaminie organizacyjnym były niezgodne z przepisami wyższego rzędu. W tej chwili zapisy, które są w przedłożonym regulaminie organizacyjnym te wszystkie błędy naprawiły. Tak jak pan Dyrektor powiedział, zostały szczegółowo rozpisane zadania poszczególnych działów. W poprzednim regulaminie niektórych zapisów nie było. Nie było wyszczególnionych wszystkich stanowisk, nie było zadań wspólnych dla pracowników, nie

było delegowania uprawnień. Zapisy tego regulaminu zostały uporządkowane, podzielone na rozdziały. Ten regulamin został odwzorowany tak jak te wszystkie nowe regulaminy naszych jednostek, czyli szata podobna jest w regulaminie PCPR, Placówki Socjalizacyjnej.

Pan Marcin Strych – usunięte zostały zapisy, które dublowały się ze statutem.

Pani Paulina Smykowska – zmieniony został schemat organizacyjny. Od pół roku mamy w ZDP obsadzone stanowisko zastępcy dyrektora. W regulaminie przyjęte zostało, że zastępca dyrektora może pełnić jednocześnie funkcję kierownika działu dróg i mostów. W Starostwie Powiatowym też to funkcjonuje, Sekretarz Powiatu pełni funkcję Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu, Skarbnik Powiatu pełni funkcję Naczelnika Wydziału Finansowego, a Geodeta Powiatowy pełni funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Analogicznie zostało to zrobione w ZDP, żeby nie zwiększać ilości etatów.

Pan Marcin Strych – w ślad za tym regulaminem dokonam zmiany zakresów czynności pracowników. Wnoszę o przyjęcie regulaminu.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę nr 502/2023 w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 24 lutego 2023 r. znak: DUDiM.071.13.2023 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Z posiedzenia Zarządu wyszedł pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku.

W 2022 r. zakład wygenerował zysk. Składa się na to zwiększenie w ciągu roku przychodów z Narodowego Funduszu Zdrowia. Duże środki zostały do wykorzystania na kolejne lata. Zakład stoi przed podwyżkami wynagrodzeń personelu medycznego, pan Dyrektor wyraża nadzieję, że być może również w tym roku dojdzie do kolejnego zwiększenia środków z NFZ i zakład sprostą wydatkom związanym z podwyższeniem wynagrodzeń. W ubiegłym roku tak się stało i zakład na tym skorzystał.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę nr 503/2023 w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 28 lutego 2023 r. znak: PS.8023.3.2023 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego za 2022 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku i pismem Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego w Raciążku z dnia 16 lutego 2023 r. znak: RS.0052.1.1.2023 i uchwałą nr 1/2023 Rady Społecznej przy SPZL-O w Raciążku z dnia 15 lutego 2023 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Projekt umowy z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomaganie pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Projekt umowy z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomaganie pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz

organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomagania pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu, z wynagrodzeniem łącznym 13.284 zł brutto.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił zawrzeć umowę z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomagania pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu, z wynagrodzeniem łącznym 13.284 zł brutto.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 1 marca 2023 r. znak: PS.4350.1.2023 wraz z projektem umowy z Instytutem Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskim Centrum Superkomputerowo – Sieciowym z siedzibą w Poznaniu w sprawie udzielenia licencji na korzystanie z systemu komputerowego wspomagania pracy placówek oświatowych szkół ponadpodstawowych oraz organu prowadzącego te placówki o nazwie „NABÓR”, wspomagającego przeprowadzenie rekrutacji do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026 oraz świadczenie usługi pomocy technicznej na czas pracy systemu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski?

Pani Paulina Smykowska – ten wniosek został złożony przez panią Kierownik PCPR wczoraj w godzinach około południowych. Jest to dość obszerny materiał, z którym szczegółowo nie zdążyłam się zapoznać, bo byłam na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu. Po pobieżnym przejrzaniu tego materiału muszę stwierdzić, że są tu błędy techniczne. Mam pewne wątpliwości, przedłożony projekt uchwały zawiera treść przepisaną z innych dokumentów PFRON. Zastanawiam się czy jest sens taką uchwałę podejmować. Prosiłam pracownika PCPR, który opracowywał ten projekt uchwały, żeby dokładnie przejrział załączone do uchwały zasady, czy się zgadzają jednostki redakcyjne. Proszę zwrócić uwagę na §12, który przedstawia zakres pojęć, jest on przepisany z dokumentu przyjętego przez Zarząd Funduszu pn. „Kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku”. Takich powtórzeń jest więcej w tym dokumencie. Poza tym, zasady przedłożone Zarządowi przez Kierownika PCPR, dla osoby, która będzie chciała się o cokolwiek ubiegać, są nieczytelne. Takie jest moje zdanie. Rozmawiałam w tej sprawie z panią Kierownik, prosiła, żeby temat ten stanął na Zarządzie w dniu dzisiejszym, ponieważ w systemie nabór wniosków jest od 1 marca, a dzisiaj jest już 3 marca i dopiero po przyjęciu przez Zarząd ogłoszone zostaną zasady tego naboru. Te zasady powinny być przedłożone Zarządowi wcześniej, a one wpłynęły wczoraj. Jeżeli podejmiecie państwo decyzję, żeby podjąć przedłożoną uchwałę to wnoszę o dokonanie korekty dotyczącej zmiany w jednostkach redakcyjnych i pozostawienia treści nie zmienionej, albo nie podejmować uchwały i zobowiązać Kierownika PCPR do jej przeredagowania.

Pani Lidia Tokarska – to jest kolejny rok, kiedy przedkładany jest nam dokument w takiej formie. Żeby zmodyfikować ten dokument musielibyśmy mieć więcej czasu, a go nie mamy.

Pani Paulina Smykowska – moim zdaniem co najmniej połowa treści powinna być wyrzucona ponieważ są to treści powtórzone z dokumentu PFRON. Musi to zrobić wnioskodawca, czyli Kierownik PCPR. Jeżeli podejmiecie państwo uchwałę w przedłożonej wersji, po wprowadzeniu drobnych korekt, to należy zobowiązać Kierownika PCPR, żeby w przyszłym roku przedłożył przedmiotowy projekt uchwały odpowiednio wcześniej, żebyśmy mogli go przeanalizować dokładnie i po przeredagowaniu go, wyrzuceniu treści powielanych z dokumentów programowych PFRON. W zasadach np. opisany jest moduł, przecież moduły są opisane w programie.

Pani Małgorzata Wdowczyk – może dla adresatów jest to czytelniejsze, że wszystkie informacje ma w jednym dokumencie.

Pan Andrzej Łozicki – albo może to zagmatwać i przynieść odwrotny skutek.

Pani Paulina Smykowska – ja bym przeredagowała cały ten załącznik. W osobnych jednostkach redakcyjnych przedstawić moduł, zadanie, kto może ubiegać się o dofinansowanie, w jakim terminie składa się wnioski, jakie można uzyskać dofinansowanie itd. Proszę zwrócić uwagę ile stron zajmuje słowniczek pojęć, który jest niepotrzebnie tu zamieszczany, 10 stron. Dla osoby mającej skorzystać z dofinansowania te zasady będą niezrozumiałe. Może ten słowniczek pojęć przenieść do załącznika do zasad.

Pani Małgorzata Wdowczyk – skoro do zasad przyznania dofinansowania załączony jest jeden załącznik, tj. karta oceny merytorycznej wniosku, to może być i drugi.

Pani Lidia Tokarska – może faktycznie cały §12 przenieść do załącznika do zasad.

Pani Paulina Smykowska - §11 stanowi, że pozostałe warunki realizacji zadania określają: Kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku przyjęte uchwałą nr 14/2023 Zarządu PFRON z dnia 2 lutego 2023 r., Pilotażowy program „Aktywny samorząd” (tekst jednolity programu wprowadzony uchwałą nr 11/2018 Rady Nadzorczej PFRON z dnia 10 grudnia 2018 r.), Zasady dotyczące wyboru, dofinansowania i rozliczania wniosków o dofinansowanie w ramach modułu I i II pilotażowego programu „Aktywny samorząd” (załącznik nr 3 do uchwały nr 19/2020 Zarządu PFRON z dnia 04 marca 2020r.). Na tym, bym te zasady zakończyła, a treść §12 przeniosłabym do załącznika do zasad. Nie wiem czy to jest sens skoro ten zakres pojęć jest zawarty w „Kierunkach działań oraz warunkach brzegowych obowiązujących realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku”.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy jest identyczna treść?

Pani Paulina Smykowska – tak. Załącznik do przedłożonego projektu uchwały, stanowiący zasady przyznawania dofinansowania, zawiera treści dosłownie skopiowane z dokumentu PFRON pn. Kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku.

Na stronie internetowej PCPR powinien opublikować oprócz uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia zasad, również przyjęte przez PFRON „Kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku, Pilotażowy program „Aktywny samorząd”, wzory potrzebnych dokumentów, żeby wszystkie te dokumenty były do wglądu.

Pani Lidia Tokarska – tak trzeba to przedstawić na stronie, w jednej zakładce, żeby było łatwo te dokumenty odszukać i mieć możliwość zapoznania się z nimi.

W tym roku nie zmieniałabym już kształtu tych zasad, usystematyzowałabym jednostki redakcyjne i przeniosła treść §12 do załącznika do zasad i podjęła uchwałę. Jednocześnie należy zobowiązać Kierownika PCPR do przeredagowania tych zasad na przyszły rok i przedłożenia ich z odpowiednim wyprzedzeniem, tak żeby Zarząd Powiatu miał czas się zapoznać, przeanalizować, zweryfikować.

Trzeba też pochylić się nad kartą oceny merytorycznej wniosku, kryteriami oceny i punktacją. Jesteśmy oburzeni tym, że Kierownik PCPR przedkłada nam zasady udzielania dofinansowania po terminie rozpoczęcia naboru wniosków.

Pani Paulina Smykowska – Kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2023 roku zostały przyjęte przez Zarząd PFRON 2 lutego 2023 r.

Pani Lidia Tokarska – czyli PCPR miał miesiąc na opracowanie zasad i przedłożenie ich z odpowiednim wyprzedzeniem na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Pani Małgorzata Wdowczyk – proszę sprawdzić też zapis dotyczący dochodów wnioskodawcy w pkt 9 oceny merytorycznej wniosku, czy dochody wnioskodawcy są co roku podwyższane?

Pani Lidia Tokarska – proponuję podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku, po wprowadzeniu zmiany w strukturze wewnętrznej niniejszych zasad, tj. m.in. wprowadzenia tytułów jednostek systematyzacyjnych, zmiany oznaczenia niektórych jednostek redakcyjnych, wyłączenia z zasad zakresu pojęć określonych w §12 i przeniesienie ich do załącznika do zasad.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, podjął uchwałę nr 504/2023 w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku, po wprowadzeniu zmiany w strukturze wewnętrznej niniejszych zasad, tj. m.in. wprowadzenia tytułów jednostek systematyzacyjnych, zmiany oznaczenia niektórych jednostek redakcyjnych, wyłączenia z zasad zakresu pojęć określonych w §12 i przeniesienie ich do załącznika do zasad.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – w przypadku przystąpienia przez Powiat Aleksandrowski do realizacji programu „Aktywny samorząd” w 2024 roku, proponuję zobowiązać Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do przeredagowania zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” na 2024 rok, tak żeby były zwięzłe, syntetyczne, zrozumiałe dla adresatów i przedłożenia ich Zarządowi Powiatu niezwłocznie po opublikowaniu przez Zarząd PFRON „Kierunków działań oraz warunków brzegowych obowiązujących realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2024 roku”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, w przypadku przystąpienia przez Powiat Aleksandrowski do realizacji programu „Aktywny samorząd” w 2024 roku, zobowiązał Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do przeredagowania zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” na 2024 rok, tak żeby były zwięzłe, syntetyczne, zrozumiałe dla adresatów i przedłożenia ich Zarządowi Powiatu niezwłocznie po opublikowaniu przez Zarząd PFRON „Kierunków działań oraz

warunków brzegowych obowiązujących realizatorów pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w 2024 roku”.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 2 marca 2023 r. znak: RS.600.2.1.1.2023 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia Zasad przyznawania dofinansowania w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” w Powiecie Aleksandrowskim w 2023 roku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych.

Paulina Smykowska – wczoraj na prośbę pani Starosty byłam na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu dotyczącym perspektywy finansowej, która obowiązuje do końca 2023 roku. Byli na tym spotkaniu przedstawiciele Departamentu Wdrażania, przedstawiciele ROPS-u, pani Wicemarszałek. Chodzi generalnie o budowę tzw. „czternastek” czyli placówek socjalizacyjnych. My z tego projektu korzystaliśmy w 2020 roku, w 2021 roku otrzymaliśmy dofinansowanie. Okazuje się, że Urząd Marszałkowski posiada środki finansowe, które nie chcą zwracać do Komisji Europejskiej. Planują, na wniosek samorządów i ROPS-u, zrobić konkurs na budowę placówek socjalizacyjnych, albo remont, dostosowanie, adaptację, w zależności od tego jakie kto ma potrzeby. Konkurs najwcześniej zostanie ogłoszony 5 czerwca br. Pierwsze umowy mogą być podpisane koniec sierpnia, wrzesień. Może być też taka sytuacja, że jak będzie lista rankingowa, to kolejne umowy mogą być podpisane w październiku, a nawet w listopadzie, w miarę uwalniania się środków finansowych. Chodzi o to, że w konkursie ogłoszonym 5 czerwca będzie zrobiona alokacja środków tylko i wyłącznie 2 mln. zł. Środki te mają być sukcesywnie zwiększane. Z informacji, które posiada Departament Wdrażania, wynika, że spłynie im tych pieniędzy bardzo dużo, ponieważ część zadań jest niezrealizowanych, mają dużo korekt do projektów, i te pieniądze do tej ogólnej puli będą sukcesywnie wracały i nie chcą tych pieniędzy oddawać. Poza tym w tej chwili mają ogłoszonych dziesięć konkursów, gdzie też mają alokacje środków i przy rozpatrywaniu wniosków te pieniądze z innych konkursów będą przerzucane na ten konkurs. W tym spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Miasta Włocławek, Powiatu Włocławskiego, Powiatu Świeckiego, Powiatu Nakielskiego i Powiatu Aleksandrowskiego. Jest to pięć samorządów, które złożyły wstępną deklarację, że są zainteresowane budową nowej placówki, bądź remontem, adaptacją na potrzeby funkcjonowania takiej placówki.

Na czym polega ryzyko. Ryzyko polega na tym, że tak na dobrą sprawę samorząd, który planuje cokolwiek w tym kierunku zrobić to musi to rozpocząć już teraz. Już teraz musi zlecić projekt, wyłonić wykonawcę, przystąpić do realizacji, bo ostatnia faktura musi być zapłacona 31 grudnia 2023 roku. Nie oznacza to, że musi być pozwolenie na użytkowanie, może być

tylko zakończenie robót budowlanych. Pozwolenie na użytkowanie może być w styczniu.

To spotkanie było po to, żeby określić kryteria naboru wniosków do konkursu. Chodziło o to, żeby ustalić co my mamy, czego potrzebujemy, żebyśmy się sami nie wykreślili z tego konkursu, żebyśmy wpisali się w ten konkurs.

Czego dotyczyły pytania. Pytania dotyczyły między innymi zapisów konkursów, które mieliśmy wcześniej np. punktowana była odległość od szkoły, punktowana była odległość od środków komunikacji, to ma zniknąć teraz, tego w tym konkursie nie będzie. Pytaliśmy się czy te środki można przeznaczyć nie tylko na budowę samej placówki, czy również pomieszczeń dla administracji. W poprzednim konkursie brana była pod uwagę tylko budowa placówki. Teraz chodzi o to, żeby to rozszerzyć i jeśli będzie budowa nowej placówki, żeby rozszerzyć o pomieszczenia dla administracji, albo adaptacja lokalu na placówkę wraz z pomieszczeniami dla administracji. Przez to placówka byłaby dużo większa. Mają nam odpowiedzieć drogą mailową.

Można realizację tej inwestycji zaliczkować do 90% dofinansowania. Żeby dostać zaliczkę trzeba mieć część prac wykonanych, mieć fakturę nieopłaconą, wtedy możemy ją zaliczkować albo ubiegać się o refundację płatności częściowych w ciągu roku. Nie ma gwarancji, że wszystkie pieniądze dostaniemy w tym roku. Jeżeli faktury będą zapłacone w grudniu, złożymy wniosek o płatność, Departament Wdrażania musi go sprawdzić, mają 60 dni na płatność. Pierwsza zaliczka może być wypłacona dopiero w momencie kiedy Departament Wdrażania sprawdzi całą procedurę przetargową. Jeżeli wszystko będzie w porządku to pierwsza zaliczka jest wypłacana.

Można zrobić budowę placówki, albo adaptację, czyli przeprowadzić remont, dostosować jakiś budynek do potrzeb placówki. Może to być nie nasz budynek, ale musimy mieć prawo do dysponowania nieruchomością. Nie wiem, czy całym budynkiem musimy dysponować, czy wystarczy, że mamy prawo do dysponowania częścią budynku. Trzeba to wyjaśnić. Nie pytałam o to.

Jest jeszcze jedna kwestia, którą trzeba rozważyć. Zgodnie z nową ustawą o pieczy zastępczej musimy mieć zgodę Wojewody na utworzenie i prowadzenie nowej placówki, ale to jest w tej chwili warunkowane opinią Rzecznika Praw Dziecka. Starosta Włocławski, który wypowiadał się na tym spotkaniu, że nie będzie z tą opinią problemu, bo wszyscy mamy uzasadnienie. Ale Starostwa Włocławski ma uzasadnienie, w tej chwili ma 20 dzieci oczekujących do umieszczenia na już w domu dziecka. Dlatego chce budować dwie placówki. Natomiast, jak zapytałam się wczoraj naszego Kierownika PCPR ile mamy na ten moment dzieci oczekujących to odpowiedziała mi, że nie mamy w ogóle. Drugie pytanie, czy będziemy mieli? W takiej sytuacji nie wiem, czy Wojewoda wyrazi nam zgodę.

Pani Lidia Tokarska – znowelizowana ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zakłada zakaz tworzenia nowych domów dziecka, nowych placówek socjalizacyjnych. Nacisk z tworzenia placówek zinstytucjonalizowanych przeszedł na rodzinne domy dziecka, rodziny zastępcze, opiekę domową bliższą rodzinie. W związku z tym, taka powinna być nasza droga postępowania, poszukiwanie nowych rodzin, a nie budowanie kolejnych instytucji. Dlatego Wojewoda, za każdym razem, pilnie przygląda się potrzebom w tym zakresie na danym terenie. Na terenie powiatu aleksandrowskiego mamy naszą placówkę socjalizacyjną i placówkę utworzoną przez Towarzystwo Salezjańskie.

Towarzystwo Salezjańskie nie zgodziło się w ubiegłym roku na nasze warunki i podpisali umowę z Powiatem Toruńskim, który zapłacił więcej.

Mamy budynek, w którym moglibyśmy utworzyć kolejną placówkę. Jest to budynek w Toporzyszczewie Starym, po byłym domu dziecka, po szkole, która później tam funkcjonowała. Jest to budynek piętrowy, na parterze znajduje się klub seniora, dzienny dom pobytu prowadzony przez Gminę Bądkowo. Mieszkania socjalne są, ale bez lokatorów. Całe piętro jest wolne. Moglibyśmy skorzystać z całego tego piętra. Są tam dwie klatki schodowe, w tym jedna bezpośrednio prowadzi na piętro. Budynek jest w złym stanie technicznym, jest słoneczny, ciepły, ale wymaga gruntownego remontu i dostosowania do funkcji domu dziecka. Należałoby wymienić pokrycie dachowe, ocieplić, wygospodarować w tej przestrzeni pokoje dla dzieci, bo są to klasy. Jest w tym budynku potencjał, jest powierzchniowo większy niż nasz dom dziecka i można tam wygospodarować pomieszczenia dla administracji, dla dyrektora, dla pracowników. Można też tam zrobić mieszkanie, w którym umieszczalibyśmy w sytuacji kryzysowej matki z dzieckiem. Nie mamy takiego pokoju, mieszkania, w którym moglibyśmy w sytuacji kryzysowej zapewnić schronienie dla matki z dzieckiem. Moglibyśmy wyodrębnić pomieszczenie na salę terapeutyczną dla dzieci, na potrzeby pracy z psychologiem. Wstępnie na adaptację tych pomieszczeń potrzebowalibyśmy 3 mln. zł.

Pani Paulina Smykowska – wczoraj złożyła wstępną deklarację na budowę dwóch placówek Miasto Włocławek, potrzebują 15 mln. zł, Powiat Włocławek – 8 mln. zł. Miasto Włocławek uwzględniło wyposażenie, uwzględniło pompę ciepła i fotowoltaikę.

Pani Lidia Tokarska – 3 mln. zł na remont jest to dla mnie optymalna kwota. Budynek w Toporzyszczewie ogrzewany jest przez kotłownię na ekogroszek. Władze Gminy Bądkowo deklarują, że kocioł jest wydajny i ogrzewa całą powierzchnię tego budynku. Nie trzeba by budować własnej kotłowni, można by korzystać z istniejącej. Rozliczalibyśmy koszty ogrzewania z gminą. Jest duży teren wokół i Gmina Bądkowo wyraziła chęć wyodrębnienia powierzchni tylko dla domu dziecka na boisko. Pytałam się Wójta, w związku z zajmowaniem przez gminę pomieszczeń na parterze, czy gdybyśmy ocieplali ten budynek, wykonywali nową elewację, zmieniali pokrycie dachowe to gmina będzie uczestniczyła finansowo w realizacji tych prac. Gmina zadeklarowała, że poniesie część kosztów remontu tego budynku. Użyczenie tych pomieszczeń byłoby za symboliczną złotówkę. Nie wiem czy to by była symboliczna złotówka, czy jakieś małe opłaty, ale Gmina Bądkowo wspiera nas w tych zamierzeniach. Boję się, tu jest realny problem, że nie mamy nic, a jest już marzec, i mamy na to 9 miesięcy. Nie mamy projektu, nie mamy uzgodnień, nie mamy wykonawcy robót.

Pani Paulina Smykowska – Urząd Marszałkowski potrzebuje naszej deklaracji w tym zakresie do końca przyszłego tygodnia.

Pani Lidia Tokarska – deklaracji chce już teraz, a umowę podpisze późną jesienią. Finansowanie tego przedsięwzięcia musielibyśmy wziąć na siebie.

Pan Mariusz Możdżeń – 160 tys. zł planowany na 2023 rok koszt roczny utrzymania naszych dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych, w pieczy zastępczej, w placówkach socjalizacyjnych na terenie innych powiatów, a utrzymanie naszej placówki socjalizacyjnej z administracją 1.700.000 zł rocznie. Tego dodatkowego 1.700.000 zł nie posiadamy i na pewno w przyszłym roku nie będziemy posiadać na utrzymanie drugiej placówki.

Kierownik PCPR nie przedstawiła planowanych rocznych kosztów utrzymania drugiej placówki. Dla porównania powinny być koszty utrzymania naszej placówki. Będziemy musieli płacić gminie za ogrzewanie. Poza tym, faktem jest, że nie umieściliśmy ostatnio nigdzie naszych dzieci. Na dzień dzisiejszy nie mamy dzieci do umieszczania w placówce.

Pani Lidia Tokarska – w przypadku tworzenia przez Towarzystwo Salezjańskie placówki Kierownik PCPR pani Małgorzata Wesner przedstawiała Zarządowi Powiatu ogromne potrzeby w tym zakresie, że toczy się kilka spraw sądowych, z tego wyszło, że jest trójka dzieci, którą umieściliśmy w rodzinie zastępczej. Nie mamy nad stanu. Faktycznie kolejne rodziny rezygnują z przyjmowania dzieci. Nie mam na dzisiaj dzieci oczekujących na przyjęcie do placówki z sądowym orzeczeniem.

Może tak być, że okoliczne powiaty wybudują nowe placówki i będą mieć wolne miejsca. Nas taniej kosztuje umieszczenie dziecka w rodzinie na terenie innego powiatu niż utrzymanie placówki.

Pan Mariusz Możdżeń – Powiat Radziejowski nie ma żadnej swojej placówki, bo taniej jest umieścić dziecko w rodzinie zastępczej w innym powiecie niż utrzymywać własną placówkę. Z Miastem Włocławek, czy Powiatem Włocławskim nie mamy co się porównywać.

Pani Paulina Smykowska – Urząd Marszałkowski deklaruje, że na każdym etapie służą pomocą.

Zastanawiam się, czy na tej działce, na której wybudowana została placówka, przy ulicy Wyspiańskiego w Aleksandrowie Kujawskim, nie ma miejsca na wybudowanie drugiej placówki. Gdybyśmy na bazie posiadanego projektu wybudowali drugą placówkę, stworzylibyśmy miejsce dla administracji to byśmy mieli wszystkie obiekty na jednej działce. Mielibyśmy dwie placówki plus pomieszczenia dla administracji w jednym miejscu.

Pani Lidia Tokarska – nie wiem, czy na tej działce zmieściłby się drugi budynek. Poza tym, budowa dość długo trwa, naszą placówkę budowaliśmy ponad rok. Nie podejmiemy się budowy placówki w ciągu np. pięciu miesięcy, nie ma na to szans.

Pani Paulina Smykowska – nie tylko Miasto Włocławek i Powiat Włocławski, ale również Powiat Nakielski też nie ma nic i deklarują budowę placówki.

Pani Lidia Tokarska – uważam, że jedyna szansa to dostosowanie na potrzeby placówki już istniejącego budynku. Oglądaliśmy ten budynek w Toporzyszczewie Starym, Gmina Bądkowo deklaruje jego użyczenie, budynek ten można adoptować na placówkę, ale jest na to bardzo mało czasu. Remont kosztowałby ok. 3 mln. zł, a może więcej.

Pan Mariusz Możdżeń – koszt inwestycji jest jednorazowy, proszę wziąć pod uwagę koszty utrzymania placówki.

Pani Paulina Smykowska – proponuję zobowiązać panią Kierownika PCPR, żeby na przyszłe posiedzenie Zarządu Powiatu przygotowała na piśmie szczegółową informację na temat tych wszystkich ustaleń, żeby Zarząd mógł zająć stanowisko do końca przyszłego tygodnia.

Pan Mariusz Możdżeń – nie będzie w stanie przewidzieć faktycznych kosztów remontu.

Pani Lidia Tokarska – to będzie remont z pełnym wyposażeniem.

Pani Paulina Smykowska – pani Kierownik PCPR musi ustalić czy wystarczy, że będziemy mieli użyczoną część budynku, czy musimy mieć cały budynek we władaniu. Czy Departament Wdrażania to zaakceptuje.

Pani Lidia Tokarska – budynek jest własnością Gminy Bądkowo, my byśmy zajęli tylko część tego budynku. Pani Kierownik PCPR musi uzgodnić z Departamentem Wdrażania czy może być tylko część budynku użyczona na placówkę.

Niech przedstawi nam zestawienie potrzeb. Stan spraw sądowych. Czy są dzieci oczekujące na umieszczenie w rodzinie zastępczej, czy placówce. Uzyskałam od pani Kierownik informację, że na dzień dzisiejszy w tym zakresie nie ma potrzeb naszych ale są dzieci na terenie całej Polski oczekujące na umieszczenie w placówce, czy rodzinie zastępczej. Gdybyśmy utworzyli drugą placówkę i nie mieli dzieci z naszego powiatu to umieścilibyśmy w niej dzieci z innych powiatów, na podstawie porozumień.

Pan Mariusz Możdżeń – to i tak ok. 1.300.000 zł rocznie trzeba by zabezpieczyć na utrzymanie tej placówki.

Pani Małgorzata Wdowczyk – na utrzymanie tej placówki środków nie otrzymamy?

Pan Mariusz Możdżeń – nie, musimy utrzymać ze swoich środków, nawet jak dołożą inne powiaty, z terenu których umieszczone będą dzieci w naszej placówce to i tak trzeba ponad milion złotych dołożyć.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę.

Proponuję zobowiązać Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do przedłożenia na kolejne posiedzenie Zarządu, szczegółowej pisemnej informacji na temat planowanego przez Urząd Marszałkowski w Toruniu naboru wniosków o dofinansowanie budowy nowych placówek opiekuńczo-wychowawczych o typie socjalizacyjnym lub adaptację starych budynków na potrzeby funkcjonowania w nich placówek, z funduszy Unii Europejskiej, przedstawienia: możliwości realizacji zadania (czy w przypadku użyczenia powiatowi części pomieszczeń na potrzeby placówki w budynku

stanowiącym własność gminy możliwe będzie ubieganie się o dofinansowanie), prognozowanych kosztów budowy lub adaptacji budynku na potrzeby placówki oraz rocznych kosztów utrzymania w przyszłości nowej placówki, zakładanych terminów realizacji zadania i uzyskania dofinansowania, potrzeb Powiatu Aleksandrowskiego w tym zakresie (ile jest dzieci z terenu powiatu aleksandrowskiego oczekujących na przyjęcie do pieczy zastępczej, ile toczy się spraw sądowych, na jakim są etapie).
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zobowiązał Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do przedłożenia na kolejne posiedzenie Zarządu, szczegółowej pisemnej informacji na temat planowanego przez Urząd Marszałkowski w Toruniu naboru wniosków o dofinansowanie budowy nowych placówek opiekuńczo-wychowawczych o typie socjalizacyjnym lub adaptację starych budynków na potrzeby funkcjonowania w nich placówek, z funduszy Unii Europejskiej, przedstawienia: możliwości realizacji zadania (czy w przypadku użyczenia powiatowi części pomieszczeń na potrzeby placówki w budynku stanowiącym własność gminy możliwe będzie ubieganie się o dofinansowanie), prognozowanych kosztów budowy lub adaptacji budynku na potrzeby placówki oraz rocznych kosztów utrzymania w przyszłości nowej placówki, zakładanych terminów realizacji zadania i uzyskania dofinansowania, potrzeb Powiatu Aleksandrowskiego w tym zakresie (ile jest dzieci z terenu powiatu aleksandrowskiego oczekujących na przyjęcie do pieczy zastępczej, ile toczy się spraw sądowych, na jakim są etapie).

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pani Paulina Smykowska – informuję, że został ogłoszony przez Ministra Edukacji i Nauki program pod nazwą „Poznaj Polskę”, w ramach którego możemy składać wnioski o dofinansowanie wycieczek szkolnych. W ubiegłym roku uczestniczyliśmy w tym programie i skorzystaliśmy z dofinansowania. Wnoszę o zajęcie stanowiska, czy w bieżącym roku również powiat przystąpi do tego programu.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wziąć udział w programie pod nazwą „Poznaj Polskę” ogłoszonym przez Ministra Edukacji i Nauki i złożyć wnioski o dofinansowanie wycieczek szkolnych, zgodnie z propozycjami złożonymi przez dyrektorów szkół prowadzonych przez powiat. Środki na wkład własny należy pokryć z wpłat wniesionych przez rodziców uczniów biorących udział w wycieczce. Proponuję udzielić pełnomocnictwa Paulinie Smykowskiej Sekretarzowi Powiatu do samodzielnego reprezentowania Powiatu Aleksandrowskiego, w tym do składania oświadczeń woli oraz wiedzy w imieniu i na rzecz powiatu, w relacjach z Ministrem Edukacji i Nauki, w związku z udziałem w roku 2023 w przedsięwzięciu pn. „Poznaj Polskę”. Pełnomocnictwo w szczególności obejmuje umocowanie do: sporządzenia i złożenia formularza ogólnego

wniosku o dofinansowanie wycieczki w ramach Przedsięwzięcia, wraz z oświadczeniami oraz wniosku lub wniosków o dofinansowanie wycieczki; składania oświadczeń woli i wiedzy, w tym deklaracji, wyjaśnień, w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie zadania w ramach Przedsięwzięcia.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, postanowił wziąć udział w programie pod nazwą „Poznaj Polskę” ogłoszonym przez Ministra Edukacji i Nauki i złożyć wnioski o dofinansowanie wycieczek szkolnych, zgodnie z propozycjami złożonymi przez dyrektorów szkół prowadzonych przez powiat. Środki na wkład własny należy pokryć z wpłat wniesionych przez rodziców uczniów biorących udział w wycieczce.

Zarząd Powiatu, udzielił pełnomocnictwa Paulinie Smykowskiej Sekretarzowi Powiatu do samodzielnego reprezentowania Powiatu Aleksandrowskiego, w tym do składania oświadczeń woli oraz wiedzy w imieniu i na rzecz powiatu, w relacjach z Ministrem Edukacji i Nauki, w związku z udziałem w roku 2023 w przedsięwzięciu pn. „Poznaj Polskę”. Pełnomocnictwo w szczególności obejmuje umocowanie do: sporządzenia i złożenia formularza ogólnego wniosku o dofinansowanie wycieczki w ramach Przedsięwzięcia, wraz z oświadczeniami oraz wniosku lub wniosków o dofinansowanie wycieczki; składania oświadczeń woli i wiedzy, w tym deklaracji, wyjaśnień, w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie zadania w ramach Przedsięwzięcia.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się– nie było. Jednogłośnie.

Pełnomocnictwo dla Sekretarzowi Powiatu do samodzielnego reprezentowania Powiatu Aleksandrowskiego, w tym do składania oświadczeń woli oraz wiedzy w imieniu i na rzecz powiatu, w relacjach z Ministrem Edukacji i Nauki, w związku z udziałem w roku 2023 w przedsięwzięciu pn. „Poznaj Polskę”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie widzę.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:25.

Protokołowała: Edyta Niedziałek